

между налоговыми ставками и объемом налоговых поступлений в бюджет. В соответствии с этой кривой снижение ставок до предельной точки налогообложения вызывает прямое снижение поступлений в бюджет. В то же время повышение ставок после предельной точки влечет за собой сокращение налоговых доходов. Представляется, что именно этот аспект необходимо учитывать в первую очередь, рассматривая вопрос о влиянии размера налогов на темпы экономического развития, а не ставить во главу налогового реформирования непроверенные и спорные положения.

В то же время регулирующая функция налогов действует сразу и непосредственно при дестимулирующем налоговом подходе, когда те или иные мероприятия государства по ужесточению налогового гнета действуют сразу и непосредственно. Истинность крылатого выражения «все, что облагается налогом, убывает» не подлежит сомнению. Создание непомерного налогового бремени практически всегда влечет спад производства из-за потери его эффективности. Кроме того, дестимулирование импорта путем установления повышенных пошлин (политика протекционизма) также влечет резкое сокращение ввоза тех или иных товаров.

С помощью налогов государство, действительно, способно создать более или менее благоприятные и конкурентоспособные условия для определенных деловых сфер. Но нельзя забывать, что при этом происходит налоговое подавление других сфер. В связи с этим недооценка, как и переоценка, государством социального значения некоторых производств недопустима, так как в противном случае неизбежно нарушается свобода конкуренции и принцип справедливости.

Контрольная функция налогообложения. Через налоги государство осуществляет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью организаций и граждан, а также за источниками доходов и расходами. Благодаря денежной оценке сумм налогов возможно количественное сопоставление показателей доходов с потребностями государства в финансовых ресурсах. Благодаря контрольной функции оценивается эффективность налоговой системы, обеспечивается контроль за видами деятельности и финансовыми потоками. Через контрольную функцию налогообложения выявляется необходимость внесения изменений в налоговую систему и бюджетную политику.

Таким образом, контрольная функция наряду и фискальной в органическом единстве определяют эффективность налогово-финансовых отношений и бюджетной политики.

Осуществление контрольной функции налогов, ее полнота и глубина в известной мере зависят от налоговой дисциплины. Суть ее в том, чтобы налогоплательщики (юридические и

физические лица) своевременно и в полном объеме уплачивали установленные законодательством налоги.

Практика работы налоговых органов показывает, что нарушение сроков и полноты уплаты налогов явление частое. За 2001 – 2002 гг. проверено 449 предприятий и организаций. Нарушения различного рода установлены в 208 из них, или 46,3 % от числа проверенных. Общая сумма изъятия в доход бюджета за счет нарушений составила 362995,09 тыс. руб., в том числе штрафных санкций применено на сумму 260648,1 тыс. руб. Привлечено к административной ответственности 158 должностных лиц, на которые наложено штрафов на сумму 3643,8 тыс. руб. Данные субъекты хозяйствования пытались (намеренно или по незнанию) недоплатить в казну. Выявлены факты необоснованного завышения себестоимости, норм расхода сырья и материалов, завышение оптовых надбавок, завышение стоимости СМР, завышение розничных цен и другие нарушения.

Поощрительная функция налогообложения. Данная функция представляет собой простое приспособление налоговых механизмов для реализации социальной политики государства. Как отмечает Е. Покачалова, порядок налогообложения может отражать признание государством особых заслуг определенных категорий граждан перед обществом (предоставление налоговых льгот участникам Великой Отечественной войны, Героям Советского Союза, Героям России и др.) [2]. В республике Беларусь вышперечисленным категориям льготы предоставляются по следующим налогам: по налогу на землю и на недвижимость, уплачиваемые физическими лицами; подоходному налогу, исчисляемому из заработной платы работников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Эклунд К. Эффективная экономика - шведская модель. Пер. со швед. - М.: Экономика, 1991.-С.163.
2. Покачалова Е. Налоги, их понятие и роль. в кн. "Финансовое право. Учебник". - М.: Издательство БЕК, 1995.-С.226.
3. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Прогресс.-1978.-С.364-365.
4. Годме П. Финансовое право. - М: Прогресс, 1978.-С.385.
5. Горский И. Налоги в механизме стабилизации//Экономика и жизнь, 1994.-№ 36. Основы налогового права. Учебно-методическое пособие. Под ред. С.Пепеляева. - М.: Инвест Фонд, 1995.-С.25.
6. Потапов В. О некоторых вопросах налоговой политики//Налоговый вестник.-1995.-№ 7.-С.3.
7. Кодекс Республики Беларусь от 19.12.2002 г. № 166-3 (ред. от 01.01.2004 г.) «Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть)».

УДК 330.111.62

Андреева Н.В.

МЕЛКАЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В современных условиях, когда резко возросло внимание к процессам, происходящим в национальной экономике, и разворачиваются дискуссии о характере собственности в переходной экономической системе, а также многоукладности общественно - экономического базиса, весьма интересным представляется изучение феномена мелкой частной собственности и его проявлений в экономике переходного периода. В рамках данной статьи теоретически определено (с позиций политэкономии) понятие «мелкая частная собственность», раскрыты его сущность, содержание и основные свойства.

Андреева Наталья Владимировна, ст. преподаватель каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Экономика

Понятие «мелкая частная собственность» входит в состав более крупного понятия, такого как немонополизированная частная собственность (индивидуальная и ассоциированная), место, роль и значение которой существенно различается в зависимости от конкретной исторической эпохи и общественного строя. Однако вне зависимости от исторической и общественной дислокации по уровню концентрации производства и капитала, степени использования новейших средств производства, возможностям проведения НИОКР, объему производства и сбыта, кредитоспособности, связям с глобальным рынком,

влиянию в государственном аппарате и т. д. она уступает монопольному капиталу, что делает ее условия производства и реализации прибавочной стоимости сравнительно менее благоприятными. Крупное производство, выросшее из простого товарного производства, неизбежно разрушает породившее его мелкое производство и его экономическую основу - мелкую частную собственность. Однако никакие производственные отношения, даже в условиях развитой рыночной экономики, не ликвидируют полностью хозяйственные формы, существовавшие задолго до появления данного способа производства. Ретроспективный исторический анализ показывает, что мелкотоварное производство и мелкая частная собственность, служившие питательной средой для зарождения и развития капиталистических производственных отношений, испытывающих постоянное давление и разрушающее воздействие крупной капиталистической и особенно монополизированной собственности, проявляли определенную живучесть, относительную жизнеспособность в неблагоприятных для их существования социально-экономических условиях, что свидетельствует о необходимости изучения её на всех уровнях экономической науки благодаря той специфической роли и значимости, которую играет и несёт в себе данная форма собственности в экономике переходного периода.

Анализ определений, имеющих в специальной литературе относительно понятия мелкой частной собственности не даёт чёткого определения данного феномена. Так, с позиций теоретиков марксизма, мелкая частная собственность по своей сути выражает производственные отношения по поводу присвоения средств производства, специфика которых состоит в том, что собственник средств производства одновременно является и производителем, трудится на этих средствах производства [4, с.346]. Теоретики марксизма считали, что капитализм разрушает, размывает такой тип собственности, как мелкая частная собственность, но этот процесс носит противоречивый характер: уничтожая мелкую частную собственность, капитализм неизбежно вновь порождает ее. В работах классиков марксизма критерием отнесения данной собственности к мелкой частной собственности служит способ потребления собственником созданного им самим или с помощью нескольких наемных рабочих продукта. Если этот продукт идет на личное потребление, то собственность носит некапиталистический характер, так как реализуемые здесь производственные отношения не подчиняются основному закону капитализма. На этот момент впервые указал Ф. Энгельс, который отметил: «...так как капиталистическое производство имеет своей целью не просто поддержание жизни, а увеличение богатства, то наш хозяин со своими двумя рабочими все еще не был бы капиталистом» [5, с.128].

В работах другого исследователя проблем развития частной собственности в капиталистических и развивающихся странах А. А. Дёмина дано следующее определение мелкой частной собственности для развитых капиталистических стран: «...мелкая частная собственность выступает как отношение людей по поводу присвоения ими средств производства (или обращения), используемых лично в процессе труда, являющегося главным источником их существования» [8, с.81]. При этом он указывает на тот факт, что «...данная сущность остаётся неизменной и в многоукладной экономике. Однако место, роль и формы реализации мелкой частной собственности значительно модифицируются...» [8, с.155].

В работах белорусских исследователей по проблемам развития собственности нет прямого определения мелкой частной собственности, но данный феномен рассматривается через призму изучения других понятий. Так, в работах Примачёнок Г.А. значительное внимание уделено проблемам развития частной собственности, а также её формам и присущим им признакам [6]. Пристальное внимание развитию частной собственности уделяется в работах доктора экономических наук, профессора Базылева Н.И. [1], а также ряда исследователей проблем трансформации отношений собственности

Никитенко П.Г., Гаврилюка В.В., Медведевой Е.К., Мироновой Т.Н., Подгайского А.Л., Свиридовича В.А [7]. По мнению профессора ГГТУ, доктора химических наук Н. Егоренкова: «...трудовая частная собственность может быть только мелкой, а это уже по определению означает, что она является неэффективной» [2, с.47].

Мелкая частная собственность, прежде всего, это категория конкретно - историческая. История развития мелкой частной собственности более длительная, чем история становления других основных типов собственности, образующих экономический фундамент современного общества. Это один из древнейших типов собственности, возникший задолго до капитализма и становления рыночной экономики и получивший широкое развитие в многоукладной экономике. Она стихийно возникает и укрепляется там, где имеются условия для существования мелкого товарного производства. Так, в период, предшествующий капитализму, субъект мелкой частной собственности - свободный мелкий производитель, которым являлся прежде всего крестьянин, как наиболее массовый представитель мелкого товарного хозяйства в сельской местности, а также городской ремесленник и торговец. В период капитализма и государственно - монополистического капитализма - это мелкие буржуа. В период социализма - это колхозники и кооператоры, а также теневая часть мелких собственников капитала. В работах классиков марксизма-ленинизма ясно указано на генезис мелкой частной собственности, которая является базой для простого товарного производства [4, с.346], при этом критерием отнесения данной собственности к мелкой частной собственности служит способ потребления собственником созданного им самим или с помощью нескольких наемных рабочих продукта.

Таким образом, с позиций теоретиков марксизма, мелкая частная собственность по своей сути выражает производственные отношения по поводу присвоения средств производства, специфика которых состоит в том, что собственник средств производства одновременно является и производителем, трудится на этих средствах производства. Её отличительными признаками выступает то, что она, с одной стороны, является частной, обособляющей ее владельца, противопоставляющей его интересы интересам других участников производства, а с другой - она выражает трудовые отношения. В современном обществе на мелкой частной собственности базируется мелкий бизнес, а также мелкое предпринимательство. Субъект мелкой собственности - крестьянин и кустарь - воплощают двойственную природу мелкого производителя - собственника и труженика, хозяина и работника в одном лице.

Специфика генезиса мелкой частной собственности в условиях переходной экономики оказывает влияние на эффективность функционирования частного типа присвоения. При этом, основываясь на методологических подходах, выработанных в отечественной и западной теориях, под частным типом присвоения мы понимаем такой его тип, при котором отдельные его лица (или небольшая их группа) относятся к имуществу как к личному источнику богатства. С учетом характеристики частного сектора, представленной Я. Корнаи, к сфере частного присвоения относится [3, с.18 - 19]:

а) домашнее хозяйство как экономическая единица, осуществляющая производство продукции и оказание услуг для собственных нужд;

б) легальные частные предприятия, действующие в соответствии с законодательными актами, любого размера: от индивидуального до крупного;

в) нелегальные частные предприятия в составе «теневой экономики». Сюда относится вся деятельность, которую частные лица осуществляют без специального разрешения властей, в том числе и для нужд легальных частных и государственных предприятий;

г) любой вид использования частного имущества или личных сбережений.

В отечественной экономике явно выражены две формы частного присвоения: индивидуальная и коллективная. Обе эти формы существенно отличаются друг от друга. Объективной материальной основой возникновения частной собственности в двух ее формах является различный уровень и характер производства в крупном и мелкотоварном секторах хозяйства. Индивидуальная форма частного типа присвоения в качестве субъектов, осуществляющих присвоение материальных благ предполагает:

- а) занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью (кустари, ремесленники и т.д.);
- б) обладателей интеллектуальной собственности;
- в) владельцев земельных участков (фермеров);
- г) руководителей кооперативов и малых предприятий.

Развитие мелкой (мелкотоварной, индивидуальной) частной собственности в различных ее видах связано с адаптацией к потребностям нового типа экономического роста, главная движущая сила которого - предпринимательская активность. Ее возрастание закономерно приводит к трансформации структуры субъектов частного присвоения. Основным моментом такой трансформации является перераспределение прав собственности в процессе приватизации. При этом развитие субъектов частной собственности является следствием разрывания общественных потребностей. Таким образом, экономическое содержание субъектов собственности зависит от тех реальных связей, которые существуют в обществе. Чем шире и значительнее эти связи, тем полнее реализуются экономические интересы субъектов частной собственности.

К экономическим формам реализации собственности принято относить те из них, которые обеспечивают рост общественного богатства как объекта собственности, прирост национального дохода, степень удовлетворения производственных и личных потребностей. На макроуровне экономические формы реализации мелкой частной собственности представляют собой конечные финансовые результаты деятельности данного сектора экономики и могут быть охарактеризованы на основе таких показателей, как удельный вес данного сектора в ВВП, ВВП, национальном доходе, темпы экономического роста сектора, а также на примере доли в формировании государственного бюджета. На микроуровне экономические формы реализации проявляются в получении материальных благ, которые в зависимости от положения субъекта по отношению к мелкой частной собственности выражаются в таких формах дохода, как заработная плата, прибыль, рента, процент и т. д. При этом критерием производственной реализации мелкой частной собственности выступает максимальное приближение к равновесной цене, обусловленное необходимостью соответствия спроса на продукцию мелкого производителя и её предложением. Большое значение имеет также способ соединения факторов и ресурсов производства: при отсутствии экономических интересов у собственника не произойдет максимально эффективного сочетания факторов производства, и как следствие, эффективной реализации собственности. Материальная форма реализации проявляется в получении материальных благ, которые в зависимости от положения субъекта по отношению к собственности выражаются в заработной плате, доходе (прибыли), ренте, проценте. К социальным формам реализации относятся те, которые связаны с развитием человека через удовлетворение его материальных и нематериальных потребностей. Эта форма является фактором воспроизводства биологической сути субъекта, а также способствует стимулированию его хозяйственной мотивации. То есть можно сказать, что социальные формы реализации собственности опосредуют ее экономические формы. Реализация такого типа выполняет социально значимые функции на микро- и макроуровне. В ее ведении находится строительство жилья, оказание медицинских и образовательных услуг, обеспечение досуга и т.д.

Резюмируя вышесказанное, мелкую частную собственность можно определить как отношение людей по поводу

присвоения ими средств производства (или обращения), используемых лично в процессе труда, являющегося главным источником их существования. Мелкая собственность основана на личном труде собственников средств производства, которые лишь частично используют наёмный труд. На рынке мелкий собственник выступает не как продавец своей рабочей силы, а как продавец продуктов и услуг своего предприятия, своего труда. Степень использования последнего определяет её характер. Это собственность крестьян (в т. ч. мелких фермеров), мелких производителей товаров и услуг, мелких торговцев, владельцев финансовых и информационных средств и ресурсов. В ряду явлений, требующих более полного политико-экономического освещения, находятся: личное подсобное хозяйство, крестьянское хозяйство, фермерское производство, индивидуальная трудовая деятельность и другие виды мелкого частного производства. Субъектами мелкой частной собственности (собственниками факторов производства) выступают национальные и зарубежные юридические и физические лица, которые могут быть определены как индивидуальные предприниматели, либо микро- и малые предприятия, а объектами - основные и оборотные фонды, финансовые активы, нематериальные активы и интеллектуальные ценности, научно - техническая продукция, земля и природные ресурсы. И субъекты и объекты мелкой частной собственности могут быть дифференцированы в зависимости от отраслевой принадлежности и вида деятельности, характера принадлежности (индивидуальная, семейная и т. д.), уточнённых размеров и организационно - правового статуса.

Мелкая частная собственность состоит из двух элементов: вещественного содержания и отношений собственности, взаимосвязанных друг с другом: мелкая частная собственность есть отношения между людьми по поводу пользования материальными и духовными благами и условиями их производства или исторически определённый способ присвоения материальных благ. Данный вид собственности определяет характер всех остальных производственных отношений, содержание всего способа мелкого производства. Отношения мелкой частной собственности как многоплановой системы производственных отношений наиболее полно характеризуют экономические категории «пользование», «владение», «распоряжение», «присвоение».

Мелкую частную собственность можно рассматривать на микроуровне - как определённый способ существования хозяйственного организма с присущими ему производственными отношениями, на мезоуровне - во взаимосвязи и взаимозависимости с общей системой производственных отношений, либо другими хозяйственными организмами и формами собственности, и на макроуровне - во взаимодействии с государственной экономической политикой. На указанных уровнях основными функциями отношений мелкой частной собственности выступают накопительная, производительная и перераспределительная функции [7, с.7]. Охранительно-накопительная функция сводится к закреплению за собственником определенной части условий и факторов производства к его исключительной выгоде и недопущения или ограничения доступа к ним конкурентам (с этим связана сама основа существования собственности). Производительная функция призвана обеспечить производительное потребление условий и факторов производства в целях их воспроизводства в обновленном, более совершенном и расширенном виде (здесь основа воспроизводства собственности). Перераспределительная функция призвана расширить контроль над общественными условиями и факторами производства со стороны наиболее эффективных собственников (в этом основа концентрации собственности, выбраковки малоэффективных, отстающих предприятий).

Сущность мелкой частной собственности может быть раскрыта с двух позиций: внутренней и внешней. В первом случае предметом рассмотрения становятся отдельные составные элементы отношений мелкой частной собственности

(посредством субъектно - объектного анализа). Во втором случае мелкая частная собственность исследуется в условиях различных типов экономических систем и режимов (порядков) собственности с точки зрения оптимальной функциональной связи между каким - либо экономическим порядком (статическая составляющая) и каким - либо экономическим процессом (динамическая составляющая). С этих позиций мелкая частная собственность может рассматриваться как открытая динамическая система отношений, связанных с присвоением, использованием и распоряжением объектов определёнными субъектами и реализацией их экономических интересов в процессе экономической деятельности.

Экономическое содержание отношений мелкой частной собственности характеризуется двумя основными аспектами. Во-первых, хозяйственным господством над активом, позволяющим собственнику по своему усмотрению и независимо от чьей-либо воли использовать принадлежащие ему денежные, материальные и нематериальные блага с целью получения доходов либо удовлетворения потребностей, устраняя при этом от них всех прочих лиц. Во-вторых, бременем собственности, которое заключается в необходимости осуществления затрат на содержание, ремонт и охрану имущества, уплате налогов, а также в риске возможных потерь от нерационального либо неумелого хозяйствования, вплоть до разорения (банкротства). Именно сочетание «блага» и «бремени» характеризует настоящего собственника, а отсутствие одного из названных составляющих исключает трансформацию владельца имущества в его подлинного хозяина.

Вместе с тем, при раскрытии содержания экономических отношений собственности, представляется целесообразным использовать категории «блага» и «бремя» не в отрыве от общепризнанной триады (владение, пользование и распоряжение) как совокупности элементов отношений собственности, а в непосредственной связи с ними. Благо и бремя можно усмотреть и во владении, и в пользовании, и в распоряжении.

Мелкое производство - наиболее яркий пример воплощения отношений рассматриваемой формы собственности. Коренное отличие мелкого производства, осуществляемого в рамках мелкой частной собственности на средства производства, от других известных в истории способов производства состоит в неспособности его развиваться до пределов общественно-экономической формации. Основные отличительные особенности мелкого производства сводятся к следующим моментам. Во-первых, это частная собственность работника на средства производства. Особо следует выделить существование частной собственности, покоящейся на собственном труде непосредственных производителей. Именно в рамках этой формы собственности возможно относительно устойчивое существование мелкого производства, только здесь связь работника с условиями его труда носит непосредственный характер. Во-вторых, это наличие независимого и индивидуального труда. В-третьих, существование определенного способа присвоения. Мелкий производитель присваивает себе продукт своего собственного труда либо прибавочный продукт труда наёмных работников по праву. Он затрачивает на производство продукта свой труд, производит продукт при помощи собственных средств производства. В-четвёртых, определённый характер развития производительных сил. Мелкое производство развивается вместе с ростом производительных сил, и по мере накопления количественных признаков развиваются необходимые условия и материальные средства для его устранения. Вместе с тем, в определённых сферах и отраслях, где это наиболее целесообразно и эффективно, мелкие хозяйственные организмы продолжают своё успешное функционирование и взаимодействие с крупными. В-пятых, специфический характер отношений с крупными хозяйственными организациями. Это весьма интересная плоскость для исследований и потому представляется объектом рассмотрения в рамках отдельной темы.

Как показывает история, наивысшего развития отношения, соответствующие мелкой частной собственности, получают, как правило, в условиях смены одной общественно-экономической формации другой. Так было при переходе от первобытнообщинного строя к рабству и феодализму, от феодализма к капитализму, от социализма к рыночной экономике. По мере того как разрушаются и распадаются отношения предшествующей общественно-экономической формации, высвобождаются силы, способные к развитию именно на основе мелкого производства. Формирующиеся же отношения нарождающейся общественно-экономической формации подчиняют и разрушают мелкое производство постепенно по мере своего развития и овладения всеми производительными силами общества.

Подытоживая всё вышесказанное, хотелось бы отметить несколько важных для прикладного политэкономического анализа моментов, имеющих значимость и для переходной экономики. Все виды индивидуального хозяйствования, будь то домашнее хозяйство или личное подсобное производство, крестьянское хозяйство, фермерское производство или индивидуальная трудовая деятельность, являются формами мелкой частной собственности на средства производства и различными видами мелкого производства. Успешное существование мелкого производства, осуществляемого в рамках данной формы собственности, возможно лишь в том случае, если оно будет сопровождаться развитием всей системы отношений в рамках экономического развития переходного периода. В случае наложения необоснованных ограничений на размеры индивидуальной частной собственности или на характер индивидуального труда путем регламентации сверху сферы занятий, или на размеры получаемого продукта и т. д., это будет препятствовать нормальному развитию отношений. Мелкое производство может дать эффект лишь в тех сферах и отраслях производства, где преобладают средства производства, рассчитанные на индивидуальное их использование. Именно в этих отраслях и сферах деятельности наиболее адекватными уровню развивающихся производительных сил являются отношения мелкого производства, которые могут быть впоследствии вытеснены либо трансформированы по мере создания более высокопроизводительных средств труда в другие формы. Элементы кооперации мелких производителей должны вызваться внутренними импульсами развития, внутренними потребностями в них, а не чуждыми по отношению к этому способу производственными силами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - 2 - е изд. - М., Госполитиздат, 1960. - Т. 23. - 907 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - 2-е изд. - М., Госполитиздат, 1961. - Т. 20. [АнтиДюринг. - Диалектика природы]. - 827 с.
3. Частная собственность в капиталистических и развивающихся странах; Под ред. А. А. Дёмина. - Л.: Изд - во ЛГУ, 1982. - 183 с.
4. Примачёнок Г.А. Эволюция отношений собственности в экономических системах / Г. А. Примачёнок. - Мн.: Бел. гос. экон. ун-т, 2000. - 203 с.
5. Базылев Н.И. Собственность и система экономических отношений. - Вестник БГЭУ. - 1998. - №3. - С. 17 - 35.
6. Егоренков Н. Противоречие, которого нет // Беларуская думка. - 2002. - №10. - С.45 - 50.
7. Корнаи Я. Путь к свободной экономике: Страстное слово в защиту экономических преобразований. - М.: Экономика, 1990. - 147 с.
8. Трансформация отношений собственности: проблемы и перспективы / В.В. Гаврилук, Е.К. Медведев, Т.Н. Мирнова и др.; Под научной ред. П.Г. Никитенко. Серия: «Политэкономия», приложение к журналу «Право и экономика». - Мн., 2000. - 232 с.