

### Список литературы:

1. Санникова, Л.В. Цифровые активы как объекты предпринимательского оборота / Л. В. Санникова, Ю. С. Харитоновна // Право и экономика. – 2018. – № 4.
2. Дораев, М.Г. Экстерриториальность экономических санкций: противодействие юридическому империализму на национальном уровне // Законодательство. – 2015. – № 7.
3. Электронное правосудие. Электронный документооборот. Научно-практическое пособие / под общ. ред. С.Ю. Чуча. – М.: Проспект, 2017. – 160 с.

УДК 657

## ВЛИЯНИЕ ВЫБОРА ВАРИАНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Богута А. С.*

*Брестский государственный технический университет, г. Брест*

*Научный руководитель: Потапова Н. В., к.э.н., доцент*

Необходимость формирования новых подходов к организации учетно-аналитического обеспечения расходов и недостаточная разработанность его методического обеспечения в учете, контроле и анализе обусловили выбор темы исследования в настоящей статье.

Таким образом, целью исследования является разработка теоретических, методических и практических рекомендаций по совершенствованию управленческого учета затрат на производство готовой продукции в соответствии с требованиями МСФО.

Объект исследования является финансово-хозяйственная деятельность предприятий центрального региона.

Научная новизна статьи заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию теоретико-методических положений учета затрат на производство готовой продукции и их реализации, основанной на взаимосвязи управленческого учета и управленческого анализа.

Система производственного учета (рис. 1) включает в себя оперативный производственный учет, результатом которого является оперативная отчетность, формирующая основные нефинансовые показатели и результаты работы предприятия и его структурных подразделений.



*Рисунок 1 – Система производственного учета*

Задачи дальнейшего развития экономической системы требуют постоянного совершенствования информации для обеспечения оптимального функционирования предприятия,

предполагающего достижения наилучших показателей эффективности. Оптимальное управление позволяет выбрать такие управляющие воздействия, при которых критерий его качества принимал бы в зависимости от смысла максимальное или минимальное значение. Реализация этих задач осуществима при наличии каналов связи: по каналу связи, ведущему к управляющей системе от управляемой, передается информация о состоянии объекта управления; по каналу связи противоположного направления передаются управляющие воздействия. Поскольку экономическая система не может автоматически предотвращать ненужные отклонения, а нуждается в упорядочивающих воздействиях, возникает необходимость информационной связи с последующей обратной связью, означающей связь между выходом и входом элемента, осуществляемую либо непосредственно, либо через другие элементы системы.

Инструментарий в управленческом учете постоянно развивается и совершенствуется. Совершенствование вызвано ростом требований к качеству управленческого учета, которые требует современное экономическое развитие предприятий.

Так, если еще двадцать лет назад, в управленческом учете ограничивались построением диаграмм и графиков планирования деятельности организации на основании примитивных данных, то сегодня инструментарий в управленческом учете предложен более широким набором инструментов. Какие из инструментов использовать – решает каждая организация индивидуально. Это зависит от необходимости той или иной информации в управленческом учете, а также от финансовой возможности предприятия применять особо дорогостоящие инструменты.

Нами предлагается алгоритм внедрения системы производственного учета, основными элементами которого являются:

- разработка и внедрение систем и методов учета производственных затрат;
- определение себестоимости по цехам, функциональным подразделениям, ответственным лицам, видам деятельности, изделиям, территориям, периодам и другим показателям;
- прогнозирование себестоимости будущих периодов, стандартной или желаемой себестоимости так же, как и себестоимости прошлых периодов;
- сравнение себестоимости за различные периоды, фактических затрат с ожидаемой;
- представление и анализ данных о себестоимости как средство управления в контроле текущих и будущих операций.

Внедрение предлагаемой системы учета в деятельность современных промышленных предприятий обеспечит при помощи соответствующей организации аналитического учета и калькулирования контроль за ходом производственных процессов и их оперативное регулирование в целях повышения эффективности использования производственных ресурсов, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и в конечном счете увеличение прибыльности и рентабельности.

Управленческий учет и анализ позволяет более четко управлять ресурсами и затратами, ориентируя их на конечные результаты: объем продукции, прибыль, маржу. Таким образом, налаженный управленческий учет делает прозрачным финансовую деятельность предприятия, дает возможность менеджменту отслеживать формирование основных экономических показателей деятельности и оказывать влияние на финансовый результат деятельности предприятия.

Управленческий учет и анализ позволяет более четко управлять ресурсами и затратами, ориентируя их на конечные результаты: объем продукции, прибыль, маржу. Таким образом, налаженный управленческий учет делает прозрачным финансовую деятельность предприятия, дает возможность менеджменту отслеживать формирование основных экономических показателей деятельности и оказывать влияние на финансовый результат деятельности предприятия.

Результаты исследования и предложенные методики имеют потенциал применения в практической деятельности на предприятиях при интеграции управленческого учета затрат на производство готовой продукции. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в учебном процессе.

### **Список литературы:**

1. Воронова, Е. Ю. Управленческий учет: учебник для академического бакалавриата / Е. Ю. Воронова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – С. 252–260.
2. Супрунова, Е. А. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в автотранспорте: Учебное пособие / Е. А. Супрунова, С. Т. Миерманова. – Омск: Издатель Васильев В.В., 2009. – 281с.
3. Управленческий учет. Курс лекций при БГУ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.bsu.by/Cache/pdf/431603.pdf> – Дата доступа: 02.12.2019.

*УДК 657*

## **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ШВЕЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Шульга А. В.*

*Гомельский государственный университет имени Фр. Скорины, г. Гомель  
Научный руководитель: Метлушко С. К.*

Высокий уровень конкурентоспособности продукции организации является важнейшим фактором ее устойчивого развития в условиях рыночной конъюнктуры для расширения экспортного потенциала и укрепления финансового состояния субъектов хозяйствования.

Жесткая конкуренция обуславливает необходимость определения как сильных, так и слабых сторон выпускаемого товара, оценить их значимость и установить, какие из них требуют развития, а какие могут стать основой конкурентных преимуществ. В связи с этим важнейшая роль отводится анализу и оценке конкурентоспособности как функции управления и инструменту выявления резервов ее роста.

В научной литературе существуют разные подходы к определению понятия конкурентоспособности продукции, систематизировав и обобщив которые, можно представить ее как совокупность потребительских и стоимостных характеристик продукции, обеспечивающих ей более выгодное положение на конкретном рынке в определенный момент времени по сравнению с аналогичной или близкой ей по назначению и потребительским свойствам.

Для ее оценки в настоящее время существует множество методик, основанных на различных подходах и показателях для ее расчета [1, с. 72]. Их можно подразделить на две группы: аналитические и графические. Среди аналитических выделяют комплексный, дифференциальный, интегральный и смешанный подходы. Каждый из них находит своё применение на практике, но имеет отдельные недостатки. К графическим методикам оценки конкурентоспособности относят метод профилей, матричный метод, многоугольник конкурентоспособности, метод радара [2, с. 136]. Последний, на наш взгляд, является наиболее доступным с позиции практического применения на базе имеющегося информационного обеспечения. Он представляет собой диаграмму сопоставления показателей конкурентоспособности, на которой можно проследить, по какому из них один товар превосходит или уступает другому, и которая позволяет судить об уровне их конкурентоспособности в целом.

Мазилкина Е. И. выделяет следующие правила построения радара конкурентоспособности товаров: круг делится радиальными оценочными шкалами на равные сектора, количество которых равно числу оценочных критериев товаров; по мере удаления от центра круга значение критерия возрастает; шкалы на радиальных прямых градуируются так, чтобы все значения критериев лежали внутри оценочного круга; для сравнения критериев радары конкурентоспособности конкурируемых товаров размещаются в одном и том же круге [3, с. 325].

Построение радара осуществляется в следующей последовательности. На шкалах откладывают значения показателей оцениваемого изделия и его аналога. Точки соединяют между собой и получают два многоугольника, соответствующих каждому товару. Если площадь многоугольника изучаемого товара меньше площади многоугольника его конкурента, то это свидетельствует о том, что по уровню конкурентоспособности он уступает аналогу. Расстояние от центра до окружности соответствует предельному значению показателя, сле-