

именно грамотно обработанная и систематизированная финансовая информация в определенной степени предпрещает эффективное управление предприятием посредством принятия рациональных стратегических и тактических управленческих решений, основанных на рассчитанном показателе финансового потенциала предприятия. В силу чего информация должна соответствовать требованиям качественных характеристик. Основными качественными характеристиками являются понятность, значимость, достоверность и сопоставимость информации. В то же время полезными для потребителей могут быть и такие качественные характеристики, как существенность, полнота представления, приоритет содержания над формой, нейтральность, осмотрительность, завершенность и др. В настоящее время информация, содержащаяся в бухгалтерской отчетности, составленной по требованиям законодательства Республики Беларусь, не соответствует выше перечисленным в статье требованиям, в силу чего, можно отме-

тить о необходимости реформирования системы учета и анализа на отечественных предприятиях.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мильнер, Б.З. Теория организации: учебное пособие [Текст] / Б.З. Мильнер. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 688 с.
2. Баканов, М.И. Теория экономического анализа: учебник [Текст] / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 416 с.
3. Кивачук, В.С. Принцип достаточности информационной базы для экономического анализа в процедурах банкротства / В.С. Кивачук, Н.В. Глуцук // Бухгалтерский учет и анализ: научно-практический журнал. – 2004. – № 6. – С. 34–39.
4. Анущенко, К.А. Финансово-экономический анализ: учебное пособие [Текст] / К.А. Анущенко, В.Ю. Анущенко. – М.: Дашков и Ко, 2009. – 406 с.

Материал поступил в редакцию 13.04.2016

#### KOT N.G. Significance and summary financial information the process of determining the potential of the enterprise

The scientific article is devoted to the justification of the need to bring the information contained in the reports to the qualitative characteristics. Available to interested users in the characteristic information on the activities of the enterprise. The estimation and provided analysis of existing quality characteristics, requirements to information. It substantiates the idea of reporting for enterprise – prises to diagnose financial capacity based on the information corresponding to the qualitative characteristics.

УДК 338.2

Кулаков И.А., Кулакова Л.О.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ В СТИЛЕ «МОДЕРН»: ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ

**Введение.** Сегодня в целях реализации концепции устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности, национальной безопасности страны особую актуальность приобретают совершенствование инновационной системы Республики, рост её эффективности. Из доклада ООН «Глобальный инновационный индекс 2015 года» следует, что страны с высоким уровнем дохода и качества жизни, такие как Швейцария, Великобритания, Швеция, Нидерланды и США, – по-прежнему мировые лидеры в области инноваций. Из развивающихся стран лишь Ирландия и Чехия заняли достойные 8 и 24 место, соответственно. Для стран ЕС в целом характерен традиционно высокий уровень инновационного развития, чего нельзя сказать в отношении государств постсоветского пространства. Так, Россия занимает 48 ступеньку в международном рейтинге инноваций, Беларусь-53, Украина-64, Грузия-73 [1]. Глобальный индекс инноваций 2015 является одновременно и индикатором, и ориентиром, направляющим вектором развития здоровой национальной инновационной системы в различных странах.

Целью данной работы является анализ и тенденции развития инновационной экономики Республики Беларусь.

**Трансформация экономики Республики Беларусь** в новое качественное состояние – из индустриальной в постиндустриальную, обозначенная ещё на заре становления государства Законом Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики», скорректированная Законом Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», всегда оставалась в фокусе приоритетных интересов страны [2, 3]. Фактически же исполнение намеченных целей и задач в сфере инноваций в период 2007–2015 годы происходило в соответствии с Государственными программами инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы и на 2011–2015 годы, а также

Программой совершенствования научной сферы Республики Беларусь, утвержденной постановлением Национальной академии наук Республики Беларусь от 24 декабря 2013 г. № 5/25 [4, 5, 6]. Перспективы и прогнозы в области инновационного развития сегодня заданы Концепцией Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы [7].

Избранный стратегический путь, с одной стороны, является единственно возможным в условиях жёсткой международной конкуренции, с другой – требует масштабных, комплексных усилий со стороны всех субъектов процесса, а именно – фундаментальных трансформаций в структуре национального производства, сфере услуг, образования и количественно-качественном составе трудовых ресурсов. Необходимо значительно расширить, либерализовать отечественное правовое поле ведения бизнеса, обеспечить благоприятный инновационный климат, добиться прорыва, скачка в наукоёмких отраслях национальной экономики, а также их доминирования в ВВП страны.

Необходимо отметить, что в последние 5 лет был предпринят широкий ряд мер, призванных активизировать инновационную сферу страны, однако кардинального перелома достичь пока не удалось, на взгляд авторов, – прежде всего, по причине отсутствия в стране четкой и скоординированной долгосрочной стратегии развития инновационной и научно-технической сферы. Каждое ведомство на своем уровне руководствуется своими целями и выбирает свои инструменты, однако синергетический эффект, увы, отсутствует.

Так, ретроспективный анализ позволяет выявить как достижения, так и серьезные проблемы в области инновационной политики. В период 2011–2014 гг. следует констатировать отрицательную динамику важнейших инновационных индикаторов в РБ (таблица 1). Кроме того, очевидно, что основным источником финансирования инноваций в стране являются бюджетные средства, причём львиная

Кулаков Игорь Анатольевич, доцент кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета.

Кулакова Л.О., ст. преподаватель кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Таблица 1. Индикаторы инноваций в РБ

Наименование показателя	Ед. измерения	2011	2012	2013	2014	2015
		план факт	план факт	план факт	план факт	план прогноз
Доля инновационно активных организаций в общем числе организаций	процент	$\frac{20,0}{22,7}$	$\frac{25,0}{22,8}$	$\frac{26,0}{21,7}$	$\frac{27,0}{20,9}$	$\frac{40,0}{19,0}$
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг), в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности	процент	$\frac{12,0 - 13,0}{14,4}$	$\frac{13,8 - 14,5}{17,8}$	$\frac{18,0}{17,8}$	$\frac{19,0}{13,9}$	$\frac{20,0 - 21,0}{12,7}$ (факт 01-05.2015 г.)
Внутренние затраты на научные исследования и разработки (научеёмкость ВВП)	процент к ВВП	$\frac{1,2 - 1,4}{0,70}$	$\frac{0,9 - 1,1}{0,67}$	$\frac{1,0 - 1,1}{0,67}$	$\frac{1,1 - 1,15}{0,52}$	$\frac{2,5 - 2,9}{0,54}$
Объем экспорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции	млн долл. США	$\frac{3100,0}{3205,3}$	$\frac{3934,7}{10762,9}$	$\frac{4766,7}{9658,0}$	$\frac{5604,2}{8254,2}$	$\frac{7950,0}{917,4}$ (факт I кв.)
Доля экспорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции в общем объеме белорусского экспорта	процент	6,9 (факт)	$\frac{10,0}{20,1}$	$\frac{11,0}{21,9}$	$\frac{12,0}{18,7}$	$\frac{12,0 - 14,0}{15,0}$

Источник: URL: <http://www.belstat.gov.by/>

их доля была направлена в коммерческие компании (предпринимательский сектор), незначительная – в сферу высшего образования и ничтожно малая – некоммерческим организациям (таблица 2). Республике Беларусь жизненно необходимо участие частного и, прежде всего, иностранного капитала в инвестировании НИОКР и инновационных секторов экономики. Это вовсе не означает, что в сфере инноваций нет положительных сдвигов. Так, в рамках Государственных программ инновационного развития с 2007 по 2015 годы создано более тысячи новых предприятий и производств с более 30 тыс. рабочих мест. Объем выпуска инновационной продукции достиг уровня более 128 трлн рублей.

Согласно официальной статистике, в 2015 году в Республике Беларусь насчитывалось 15 субъектов инновационной инфраструктуры, их них: 12 научно-технологических парков; 3 центра трансфера технологий. В течение 2014 года всеми технопарками было выполнено работ (услуг) на сумму около 100 млрд рублей.

В целом резидентами было выпущено новой, высокотехнологичной и (или) инновационной продукции на сумму 197 млрд руб., преобладающая доля из которой принадлежит резидентам ООО «Минский городской технопарк», а именно 50,4 %, и далее 19, 3% – КУП «Гомельский научно-технологический парк», 11,7 % – ЗАО «Технологический парк Могилев» и 11 % - Технопарк БНТУ «Политехник».

Инновационная деятельность резидентов ООО «Минский городской технопарк» была связана с созданием и внедрением медицинской продукции, такой как: противоопухолевые препараты для лечения злокачественных новообразований головного мозга, головы и шеи; оборудование для безопасного обезвреживания фармацевтических отходов и цитостатических фармацевтических препаратов; электро-сигнальное оборудование систем безопасности; медицинское и реабилитационное оборудование (криосауны, гипобарокамеры).

Субъектами хозяйствования РИУП «Научно-технологический парк «Политехник» были разработаны инновационные технологии и материалы в области дорожного строительства, новейшее оборудование для магнитно-абразивной обработки материалов и деталей в машиностроении.

Совокупные инвестиции в развитие научно-технологических парков в 2014 году составили 170,3 млрд руб., источниками которых стали: 37,2 млрд руб. (21,8 %) – республиканский бюджет; 130, 5 млрд руб. (76,6 %) – местные бюджеты; 2,6 млрд руб. (1,6%) – собственные средства технопарков. В 2015 году на развитие технопар-

ков из республиканского бюджета было выделено уже значительно меньше средств, а именно, 18,0 млрд руб. [8].

Т.о., речь идёт не о бездействии, но о недостаточности усилий, дефиците инвестиций, неэффективности в целом инновационной деятельности на макроуровне, и поэтому - необходимости ускорения, интенсификации качественного прорыва в сфере инновационных технологий.

Рассмотрим наиболее существенные проблемы, не позволяющие ускорить развитие инновационной экономики у нас в стране:

Первое - традиционная ориентированность на массовое внедрение и распространение уже «отработанных», морально «несвежих» технологий, товаров и услуг при игнорировании прорывных, венчурных решений. В этом смысле избыточная государственная опека и контроль предпринимательства лишает его самой важной функции – функции новаторства, ибо последнее предполагает высокие риски. Как ни странно, но венчурные проекты в Беларуси могут позволить себе лишь предприятия государственной формы собственности, тогда как отечественный частный капитал, не имея гарантий поддержки в случае неудачи, не готов рисковать сколько-нибудь масштабно собственными либо заёмными средствами. Т.о., белорусский бизнес ориентирован в основном на апробированные, заимствованные проекты с низким уровнем риска и быструю отдачу инвестиций.

Ретроспектива истории позволяет сделать вывод – белорусам как нации в целом свойственна осторожность и взвешенность в решениях, неприятие рисков высокого уровня. При этом заимствованные у стран-соседей апробированные технологии внедряются быстро и доводятся до совершенства, улучшаясь и приобретая новые качества, возможности, превосходя порой оригинал. Т.о., особенность национального менталитета белорусов заключается в избегании даже здорового авантюризма, например в научной и предпринимательской сферах. И в этом контексте, пожалуй, наиболее приоритетной и сложной задачей является «переформатирование» сознания, психологии общества, поощрение, стимулирование бизнес-сообщества посредством государственных гарантий поддержки на высокие, рассчитанные риски при реализации инновационных проектов в случае реализации пессимистического сценария событий.

– второе, отраслевая структура национальной экономики продолжает оставаться ориентированной на индустриальный тип воспроизводства, но отнюдь не постиндустриальный. Сегодня ключевыми субъектами экономики Беларуси являются 119 валообразующих предприятий, формирующих более 40% бюджета государства. Но, увы,

Таблица 2. Источники финансирования внутренних затрат на НИР по секторам деятельности

Всего		В том числе по секторам деятельности				
		государственный	коммерческих организаций (предпринимательский)	из них коммерческих организаций государственной формы собственности	высшего образования	некоммерческих организаций
1	2	3	4	5	6	7
Объем финансирования внутренних затрат	4 073 119	1 074 623	2 522 204	680 488	475 456	836
в том числе:						
собственные средства	728 858	55 621	668 190	94 306	4 728	319
бюджетные средства	1 954 322	817 455	824 421	483 912	311 951	495
в том числе:						
средства республиканского бюджета	1 747 974	772 062	678 317	408 837	297 100	495
средства местного бюджета	55 460	8 251	44 419	39 923	2 790	–
средства бюджета Союзного государства	150 888	37 142	101 685	35 152	12 061	–
средства внебюджетных фондов	47 673	11 834	33 034	24 340	2 805	–
средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы	504 414	83 981	390 473	27 036	29 948	12
средства других организаций	831 382	100 912	604 436	49 244	126 024	10
прочие источники финансирования	6 470	4 820	1 650	1 650	–	–

Источник: URL: <http://www.belstat.gov.by/>

преобладающая доля этих предприятий относится к традиционному, консервативному сектору экономики, основанному на техноукладах III – IV поколений, тогда как экономики развитых стран – это, прежде всего, технологии V – VI техноуклада. Промышленно-индустриальный сектор экономики, являясь энергоёмким и материалоёмким, ставит национальную экономику в прямую зависимость от импорта углеводородов, т.о., являясь основным фактором формирования отрицательного внешнеторгового сальдо. Ещё одним существенным негативным следствием технологического отставания от развитого мира является постоянное в связи с этим сужение внешних рынков для экспорта белорусской машино-технической продукции, которое будет и далее продолжаться, если в ближайшее время кардинальным образом не изменить ситуацию. В конечном итоге несоблюдение рационального соотношения динамики экспорта и импорта в Беларуси на протяжении последних лет влечёт за собой перманентно отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Это вызывает, в свою очередь, стремительный отток капитала, других ресурсов из страны, рост внешнего долга, хроническую неспособность экспортировать в достаточных объёмах конкурентоспособную продукцию.

Третье - дефицит высококвалифицированных кадров в области менеджмента и инновационного производства. Белорусская система образования, увы, слишком медленно и не гибко реагирует на сигналы мирового и внутреннего рынка труда, продолжая «штамповать» избыточное количество специалистов невостребованных специальностей в ущерб тем, которые жизненно необходимы для экономики страны. По количественным критериям Беларусь превышает среднеевропейский уровень (по доле специалистов с высшим образованием, занятых в экономике, соответственно, - 29,4% и 21,2% для ЕС). Что же касается качественного состава трудовых ресурсов, весьма дефицитными остаются специалисты в области проектного менеджмента, трансфера технологий и коммерциализации результатов научно-технической деятельности, нано- и биотехнологий. Если подобная тенденция будет сохраняться, то к 2020 г.г., т. е. к началу преобладания в постиндустриальных экономиках Запада 6-го техноуклада, Беларусь при нынешних технологиях подготовки специалистов для инновационных сфер экономики будет располагать сотней квалифицированных специалистов в области нанотехнологий и около 2,5 тысячи инновационных менеджеров и маркетологов. Помимо вышеперечисленного, ситуацию серьёзно отягощает масштабная «утечка мозгов» из страны.

Наиболее перспективные, талантливые учёные, специалисты вынуждены строить чужую национальную экономику.

Четвёртое - в стране слабо развита рыночная инфраструктура, фактически отсутствует рынок научно-технологических услуг. Основным условием построения экономики «модерн» является готовность к восприятию, достаточный спрос на инновации большей части отечественных игроков рынка. Только их запрос может вызвать адекватное предложение, а объединённые усилия всех заинтересованных лиц – привести к построению жизнеспособной национальной инновационной системы. Однако, несмотря на хронические проблемы со сбытом неконкурентоспособной продукции, отечественные субъекты хозяйствования до сих пор продолжают демонстрировать недопустимую инертность, довольствуясь сравнительно невысокими доходами в традиционных для них сферах бизнеса. Важнейшим стимулирующим началом конструирования инновационно-восприимчивой экономики является активный рынок лицензионной торговли объектами интеллектуальной собственности.

И здесь существует ряд барьеров, без преодоления которых функционирование рынка объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь невозможно:

- неопределённость в вопросах прав собственности на результаты НИОКР, финансируемых за счёт государственного бюджета;
- налоговое бремя при совершении сделок с объектами интеллектуальной собственности;
- недостаточность гарантий и поддержки при коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;
- острая нехватка высококвалифицированных специалистов в области менеджмента интеллектуальной собственности;
- и главное, – количественно-качественный дефицит, неразвитость, инертность малого и среднего бизнеса в Беларуси.

Как уже отмечалось, частный бизнес в стране, в основном, инвестирует в традиционные отрасли либо в отработанные, исчерпавшие свой конкурентный ресурс в других странах, – технологии, в лучшем случае, в уже апробированные ими. К сожалению, высокие технологии присутствуют в национальной экономике лишь фрагментарно и реализуются, в основном, частными IT-компаниями, как правило, – резидентами Парка высоких технологий, электроники и микроэлектроники. Согласно различным оценкам их число составляет 140–200 единиц. Очевидно, «экономика, основанная на знаниях», не может быть по-

строена без массового участия частного бизнеса, в том числе, малого и среднего. Сегодня же удельный вес частных инновационно-активных предприятий составляет лишь 12% в общей массе организаций. Итак, до настоящего времени не отработаны механизмы участия частного сектора в реализации государственной инновационной политики, крайне невелика практика привлечения субъектов частного бизнеса в состав исполнителей государственных научно-технических программ и Государственной программы инновационного развития РБ.

Справедливости ради, нельзя не заметить, что в последние 2 года с целью решения данных проблем был разработан и принят ряд нормативно-правовых актов. 30 декабря 2015 года был, наконец, принят Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве». Закон призван способствовать интеграции материальных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических и прочих ресурсов, соблюдению оптимальных пропорций ожидаемых выгод и рисков, стимулированию инвестиционных проектов, планов и программ по развитию инновационной инфраструктуры, финансируемых из внебюджетных источников. Под государственно-частным партнерством понимается юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государства и частного партнера в целях объединения ресурсов и распределения рисков, отвечающее целям, задачам и принципам, определенным данным Законом. Однако недостающим звеном сегодня является отсутствие конкретных, хорошо проработанных программ сотрудничества игроков разных форм собственности и масштаба в целях интенсивного развития инновационного предпринимательства.

Итак, Республика Беларусь находится на трудном и сложном этапе формирования и становления национальной инновационной системы с целью создания постиндустриальной экономики модерна, испытывая при этом все «болезни роста», характерные для этого периода. Цель Государственной программы инновационного развития на 2016–2020 годы – это достижение качественного роста и конкурентоспособности национальной экономики путём концентрации ресурсов на создании и развитии высокотехнологичных предприятий V и VI технологических укладов. Ключевая задача, требующая безотлагательного решения в рамках программы, – обеспечение устойчивых, устойчивых позиций Беларуси на рынках наукоемкой продукции. Кроме того, необходимо модернизировать традиционные секторы национальной экономики на основе внедрения инноваций и передовых технологий; увеличить удельный вес малых и средних инновационных предприятий в формировании ВВП, достичь роста экспорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Уже предприняты первые шаги, но следует ускорить формирование новых высокотехнологичных секторов национальной экономики в таких областях, как: информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии; био- и нанотехнологии; робототехника, интеллектуальные системы управления; превентивная персонализированная медицина и телемедицина; отрасли, основанные на переработке местных возобновляемых сырьевых ресурсов, прежде всего лесохимия и производство биогаза. Успешная реализация ГПИР позволит обеспечить достижение индикативных показателей инновационного развития, предусмотренных Национальной стратегией устойчивого развития до 2030 года.

Стратегия инновационного развития республики предполагает разумный баланс прорывных технологий и «индустриально-инновационного» развития традиционных секторов экономики. Одни секторы экономики должны использовать стратегии лидерства на основе собственных разработок и инноваций, а другие – догоняющее развитие, предполагающее активное заимствование передовых зарубежных технологий и институтов. Координация этого процесса возложена на Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь (далее – ГКНТ) с учетом предложений, представленных республиканскими органами государственного управления, иными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, облисполкомами и т. д. [7].

Известный экономист М. Портер выделяет три типа экономик: «экономика, движимая факторами производства», «экономика, движимая инвестициями», «экономика, движимая инновациями» и считает,

что каждую из них нужно пройти последовательно. Мнение, что невозможно перейти к инновационной стадии, не завершив инвестиционную, разделяют и многие российские экономисты. Т.о, важнейшей задачей Беларуси в текущем пятилетии является совершить «невозможное», а именно реализовать инвестиционную и инновационную стадии одновременно, в короткий срок, используя в процессе лучшие из технологий развитых стран и при этом активно разрабатывая свои собственные, с высокой степенью инновационности.

Т.о., чтобы обеспечить в 2015–2020 гг. высокий экономический рост, необходимо модернизировать предприятия, более активно привлекая иностранные инвестиции, предложить внешним рынкам собственные уникальные изделия и технологии, что невозможно без эффективной национальной инновационной системы. Подобный опыт «обгоняющей модернизации» был продемонстрирован миру Китаем. Какие же шаги необходимо предпринять Беларуси, чтобы повторить феномен Китая в строительстве экономики знаний и выйти на траекторию не «догоняющей», а «обгоняющей модернизации»?

Первое – отказать, от понимания модернизации как совокупности госпрограмм с недорогим кредитованием от государственных банков.

Второе – не пытаться только точечной заменой чиновников и директоров заставить инерционно развивающееся предприятие выйти на траекторию обгоняющей модернизации. Вопрос модернизации технологического развития упирается в вопрос создания институтов или даже шире, – общественной среды, способной, во-первых, к внедрению за счет импорта самых передовых технологий (инвестиционный процесс) и, во-вторых, к генерированию востребованных собственных технологий (инновационный процесс).

**Заключение.** Одним словом, мы должны построить общество модерна вместо стихийно сложившегося общества потребления, которое стимулирует опережающий производительность труда рост доходов населения и экспансионистское кредитование банками потребления населением импортных товаров (прирост розничных кредитов в последние годы опережал прирост депозитов) [9].

Общество модерна – это создание фундаментальных инфраструктурных предпосылок инновационного развития. Главная предпосылка общества модерна – вертикальная мобильность кадров, увеличение в аппарате госуправления доли технократов и жесткая кадровая ответственность на базе прозрачных и публичных критериев.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беларусь: международные рейтинги и национальная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.by/http://mfa.gov.by/upload/November%202015%20rus.pdf>. – Дата доступа: 10.02.2016.
2. Об основах государственной научно-технической политики: закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-XII [Электронный ресурс]/Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь/ – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19302105&p2={NR PA}> – Дата доступа: 10.02.2016.
3. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: закон Республики Беларусь 10 июля 2012 г. № 425-3 [Электронный ресурс]/Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь/ – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11200425&p1=1> – Дата доступа: 10.02.2016.
4. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы [Электронный ресурс]: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/> – Дата доступа: 10.02.2016.
5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/> – Дата доступа: 10.02.2016.

6. О программе совершенствования научной сферы Республики Беларусь: постановление Национальной академии наук Республики Беларусь от 24 декабря 2013 г. № 5/25. [Электронный ресурс]: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/> – Дата доступа: 10.02.2016.
7. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/> – Дата доступа: 10.02.2016.
8. Вопросы развития инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/news/-----00078/> – Дата доступа: 10.02.2016.
9. Кулаков, И.А. Формирование национальной инновационной системы Республики Беларусь: факторы, тенденции, проблемы: сб. научных статей международной научно-практической интерактивной конференции «Инновации в современном мире: проблемы и перспективы» / И.А. Кулаков, Л.О. Кулакова – Вязьма: МГИУ, 2013.

Материал поступил в редакцию 10.03.2016

#### **KULAKOV I.A., KULAKOVA L.O. Transformation of the Belarusian economy in "Modern" style: challenges and opportunities**

The article is devoted to topical issues of transforming the economy Belarus from an industrial and policy-making in to post-industrial, innovation. Reviewed the evolution of the innovation system of the State, the major trends and challenges to the modern economy. Is carried out analysis of the infrastructure of innovation system of the Republic of Belarus. Investigated causes and barriers keywords: innovation, innovation activity, nechnopark, high-tech industry, innovation indicators, high-end, investment.

УДК 338.2

**Макарук О.Е.**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСОВ**

**Введение.** В государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. инновационный путь развития экономики определен как объективное условие обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны. Ключевой компонентой построения эффективной национальной инновационной политики становится измерение факторов инновационной производительности и их мониторинг. Инновационная деятельность является комплексной и многоплановой, поэтому не может быть измерена одним или несколькими показателями.

Для проведения постоянного мониторинга инновационного развития на всех уровнях необходима система индикаторов, позволяющая оценивать эффективность инновационной деятельности, уровень инновационности экономики, а также делать межстрановые сопоставления. Подобная система индикаторов позволяет оценить эффективность инновационных процессов и конкурентоспособность товаров, услуг страны как в целом, так и по регионам. В этой связи изучение мирового опыта по мониторингу индикаторов инноваций представляет значительный интерес, т.к. этот процесс очень подвижен и находится под влиянием новых тенденций развития, таких, как глобализация, формирование экономики знаний, открытых инноваций, «зеленых инноваций» и т. д.

**Методики оценки инновационного развития стран.** Сложившиеся системы и порядок отслеживания инновационных процессов действуют в большинстве национальных экономик, а также применяются методики для международных сопоставлений. Определенный опыт в этом направлении имеется и в Республике Беларусь. Однако применяющиеся в нашей стране показатели в сфере инновационной деятельности довольно фрагментарны, их использование не дает возможности проводить международные сопоставления.

В течение последних 10–20 лет мировая практика эффективно использует несколько основных методик оценки инновационного развития стран:

- глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index, GII);
- индекс знаний Всемирного банка (индекс знаний Knowledge Index (KI));

- европейское инновационное обследование (The Innovation Union Scoreboard, IUS);
- система индикаторов оценки инновационной деятельности Организации экономического сотрудничества и развития ОЭСР;
- система индикаторов Всемирного экономического форума (индекс технологической готовности The Technological Readiness Index, TechRead, индекс технологической инновации The Technological Innovation Index, TechInnov);
- индекс технологической активности UCTAD (Technological Activity Index, TAI) и др.

Рассмотрим особенности построения некоторых из перечисленных индексов.

*Глобальный инновационный индекс, GII.*

Наиболее распространенным в мировой практике инновационных сравнений стран является индекс GII. Он позволяет проследить, в какой степени различные регионы и страны развивают свой инновационный потенциал. Степень принятия нацией инноваций характеризуется способностью страны извлекать преимущества от внедрения и разработки различных технологий, человеческих ресурсов, организационного и производственного развития, а также развития институтов. Данный индекс позволяет выделить сильные и слабые стороны национальных инновационных систем.

Индекс был разработан бизнес-школой INSEAD совместно с India's Confederation Industry, рассчитывается с 2008 г. В 2013 г. в процессе создания шестой публикации в работе над индексом приняли участие Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) и Корнелльский университет (Cornell University) [1].

При составлении GII используется совокупность данных из различных общественных и частных источников, таких как Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк, Международный телекоммуникационный союз и др.

В выборку входит 142 страны, по которым приводятся данные по 84 переменным. Весь массив информации разделен на две большие группы – «инновационный вход» и «инновационный выход», которые, в свою очередь, разделяются на более мелкие группы. Структура индекса GII представлена в таблице 1.

**Макарук Ольга Евгеньевна**, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.  
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.