

6. О программе совершенствования научной сферы Республики Беларусь: постановление Национальной академии наук Республики Беларусь от 24 декабря 2013 г. № 5/25. [Электронный ресурс]: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/> – Дата доступа: 10.02.2016.
7. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/> – Дата доступа: 10.02.2016.
8. Вопросы развития инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/news/-----00078/> – Дата доступа: 10.02.2016.
9. Кулаков, И.А. Формирование национальной инновационной системы Республики Беларусь: факторы, тенденции, проблемы: сб. научных статей международной научно-практической интерактивной конференции «Инновации в современном мире: проблемы и перспективы» / И.А. Кулаков, Л.О. Кулакова – Вязьма: МГИУ, 2013.

Материал поступил в редакцию 10.03.2016

KULAKOV I.A., KULAKOVA L.O. Transformation of the Belarusian economy in "Modern" style: challenges and opportunities

The article is devoted to topical issues of transforming the economy Belarus from an industrial and policy-making in to post-industrial, innovation. Reviewed the evolution of the innovation system of the State, the major trends and challenges to the modern economy. Is carried out analysis of the infrastructure of innovation system of the Republic of Belarus. Investigated causes and barriers keywords: innovation, innovation activity, nechnopark, high-tech industry, innovation indicators, high-end, investment.

УДК 338.2

Макарук О.Е.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСОВ

Введение. В государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. инновационный путь развития экономики определен как объективное условие обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны. Ключевой компонентой построения эффективной национальной инновационной политики становится измерение факторов инновационной производительности и их мониторинг. Инновационная деятельность является комплексной и многоплановой, поэтому не может быть измерена одним или несколькими показателями.

Для проведения постоянного мониторинга инновационного развития на всех уровнях необходима система индикаторов, позволяющая оценивать эффективность инновационной деятельности, уровень инновационности экономики, а также делать межстрановые сопоставления. Подобная система индикаторов позволяет оценить эффективность инновационных процессов и конкурентоспособность товаров, услуг страны как в целом, так и по регионам. В этой связи изучение мирового опыта по мониторингу индикаторов инноваций представляет значительный интерес, т.к. этот процесс очень подвижен и находится под влиянием новых тенденций развития, таких, как глобализация, формирование экономики знаний, открытых инноваций, «зеленых инноваций» и т. д.

Методики оценки инновационного развития стран. Сложившиеся системы и порядок отслеживания инновационных процессов действуют в большинстве национальных экономик, а также применяются методики для международных сопоставлений. Определенный опыт в этом направлении имеется и в Республике Беларусь. Однако применяющиеся в нашей стране показатели в сфере инновационной деятельности довольно фрагментарны, их использование не дает возможности проводить международные сопоставления.

В течение последних 10–20 лет мировая практика эффективно использует несколько основных методик оценки инновационного развития стран:

- глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index, GII);
- индекс знаний Всемирного банка (индекс знаний Knowledge Index (KI));

- европейское инновационное обследование (The Innovation Union Scoreboard, IUS);
- система индикаторов оценки инновационной деятельности Организации экономического сотрудничества и развития ОЭСР;
- система индикаторов Всемирного экономического форума (индекс технологической готовности The Technological Readiness Index, TechRead, индекс технологической инновации The Technological Innovation Index, TechInnov);
- индекс технологической активности UCTAD (Technological Activity Index, TAI) и др.

Рассмотрим особенности построения некоторых из перечисленных индексов.

Глобальный инновационный индекс, GII.

Наиболее распространенным в мировой практике инновационных сравнений стран является индекс GII. Он позволяет проследить, в какой степени различные регионы и страны развивают свой инновационный потенциал. Степень принятия нацией инноваций характеризуется способностью страны извлекать преимущества от внедрения и разработки различных технологий, человеческих ресурсов, организационного и производственного развития, а также развития институтов. Данный индекс позволяет выделить сильные и слабые стороны национальных инновационных систем.

Индекс был разработан бизнес-школой INSEAD совместно с India's Confederation Industry, рассчитывается с 2008 г. В 2013 г. в процессе создания шестой публикации в работе над индексом приняли участие Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) и Корнелльский университет (Cornell University) [1].

При составлении GII используется совокупность данных из различных общественных и частных источников, таких как Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк, Международный телекоммуникационный союз и др.

В выборку входит 142 страны, по которым приводятся данные по 84 переменным. Весь массив информации разделен на две большие группы – «инновационный вход» и «инновационный выход», которые, в свою очередь, разделяются на более мелкие группы. Структура индекса GII представлена в таблице 1.

Макарук Ольга Евгеньевна, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Таблица 1. Составляющие индекса Global Innovation Index

Наименование блока	Составляющие
<i>Инновационный вход (располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций)</i>	
Институты	Политическая обстановка (политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма, эффективность государственного управления, свобода прессы)
	Правовая среда (верховенство закона и т.п.)
	Условия для бизнеса (сложность открытия бизнеса, уплаты налогов и т. д.)
Человеческий потенциал и исследования	Образование (затраты на образование, количество учеников, приходящихся на 1 учителя)
	Высшее образование (количество обучающихся, выпускников в области естественных и инженерных наук)
	НИОКР (исследователи, затраты на R&D)
Инфраструктура	Инфраструктура ИКТ (использование и доступ к ИКТ, государственные услуги онлайн)
	Общая инфраструктура (например, потребление электроэнергии и ее выпуск)
	Экологическая устойчивость
Рыночные условия	Кредитование (венчурное финансирование, микрофинансовые организации и др.)
	Инвестиции (индексы юр. прав, кредитной информации, защиты интересов инвесторов и др.)
	Торговля и конкуренция (доступность рынка для несельскохозяйственного экспорта, интенсивность региональной конкуренции)
Развитие бизнеса	Инновационная среда на предприятиях (расходы на НИОКР(R&D), трансфер технологий, государственные расходы на НИОКР (R&D))
	Инновационная экосистема (кластеры, сотрудничество вузов и фирм, инновационная культура)
	Открытость к иностранной и внутренней конкуренции (торговые барьеры, конкуренция)
<i>Инновационный выход (достигнутые практические результаты осуществления инноваций)</i>	
Научный выпуск	Создание знаний (патенты, публикации и т. д.)
	Применение знаний (сложность производственного процесса, темп роста производительности труда, занятость в наукоемких услугах и др.)
	Экспорт (высокотехнологичный экспорт, плотность бизнеса (кол-во компаний/занятое население))
Creative Outputs	Роялти, товарные знаки, творческие продукты и услуги
	Индекс Джини, ВВП на душу населения

Примечание: таблица составлена на основе [1]

После сбора всех данных проводится операция нормализации. Она осуществляется по следующей формуле:

$$I = \frac{x_i - \min}{\max - \min}, \quad (1)$$

где \min – минимальное значение данной переменной среди всех стран;

\max – максимальное значение данной переменной среди всех стран.

Расчет промежуточных индексов и конечного индекса производится при помощи расчета среднего арифметического из их составляющих.

Таким образом, итоговый индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

Результаты позиционирования страны наиболее полезны для сравнительного анализа, а также для определения относительных преимуществ и слабых звеньев национальных инновационных систем на основе широкого набора данных. При этом необходимо учитывать, что ряд индикаторов сформирован по результатам опроса экспертов и может носить отчасти субъективный характер. Для Республики Беларусь отдельные критерии, составляемые на основе опросных данных, не рассчитываются, например, показатель «Сотрудничество университетов и промышленности» из блока «Развитие бизнеса - Инновационная экосистема» и др.

В 2015 г. Беларусь занимала 53 место в рейтинге Глобального индекса инноваций из 141 страны [1], в 2014 г. - 58 ранг из 143 стран, т.е. оценка ее инновационной привлекательности значительно улучшилась (таблица 2).

Оценивая ресурсы и результаты инновационного развития страны в контексте Глобального индекса инноваций, следует отметить, что в 2015 г. Беларусь занимала по рейтингу ресурсов 55 позицию (в 2014 г. – 70, 2013г – 75 позиция), а по рейтингу результатов – 58 (в 2014 г. – 50, в 2013 г. – 79), т.е. результаты стали позиционироваться выше, чем ресурсы, что отражает коэффициент эффективности инноваций – 73. Наиболее слабые позиции страны в 2015г остались прежними – в оценке институциональной среды и бизнес-среды (94 ранг по каждой позиции).

Так как методика расчета конечного индекса подразумевает среднеарифметическое суммирование всех показателей, то данные факторы оказывают довольно сильное воздействие на величину индекса GI.

Методология оценки знаний Всемирного банка.

Индекс экономики знаний и индекс знаний – интегральные показатели, которые позволяют сравнивать страны по уровню развития инновационной экономики или экономики, основанной на знаниях. Индексы рассчитываются с 2004 г. Всемирным банком. Индекс экономики знаний и индекс знаний входят в специализированную программу «Знания для развития» (Knowledge for Development, K4D), целью которой является оценка способности различных стран мира к созданию, принятию и распространению знаний [2].

Основой для расчета индекса служит «Методология оценки знаний» (The Knowledge Assessment Methodology, KAM). Данная методика включает в себя 109 независимых показателей, которые объединяются в 4 большие группы:

- экономические и институциональные условия (экономическая, правовая среда, уровень исполнения законов и т. д.);
- образование и человеческие ресурсы (ИЧР, грамотность населения и т. д.);

Таблица 2. Рейтинг Республики Беларусь по глобальному индексу инноваций

Показатель	2012		2013		2014		2015	
	значение индекса	рейтинг	значение индекса	рейтинг	значение индекса	рейтинг	значение индекса	рейтинг
Республика Беларусь	32,9	78	34,6	77	37,1	58	38,2	53
Индекс достигнутых практических результатов осуществления инноваций	28,1	75	29,8	79	33,7	50	31,5	58
Индекс располагаемых ресурсов и условий для проведения инноваций	37,7	80	39,5	75	40,5	70	44,9	55
Индекс соотношения затрат и эффекта	0,7	66	0,8	82	0,8	27	0,7	73
Количество стран-участниц	141		142		143		141	
Индекс страны, занявшей 1-е место	68,2 Швейцария		66,6 Швейцария		64,8 Швейцария		68,3 Швейцария	

Примечание: таблица составлена на основе [1]

Таблица 3. Структура индексов KEI и KI

Субиндекс	Показатель	Источник данных
Экономические стимулы и институциональный режим (KEI)	Тарифные и нетарифные барьеры	Фонд всемирного наследия, Индекс экономической свободы
	Качество регулирования	Индикаторы управления, Всемирный банк
	Верховенство закона	
Образование (KEI & KI)	Уровень грамотности взрослого населения	ЮНЕСКО
	Среднее образование	
	Высшее образование	
Инновации (KEI & KI)	Общая сумма платежей роялти и доходов	Всемирный банк
	Заявки на патенты, предоставленные в Патентное агентство США	Ведомство США по патентным и товарным знакам
	Статьи в научно-технических журналах	Всемирный банк
Информационные и коммуникационные технологии (KEI & KI)	Телефоны (на 1000 человек населения)	Международный телекоммуникационный союз, США
	Компьютеры (на 1000 человек населения)	
	Интернет (на 1000 человек населения)	

Примечание: таблица составлена на основе [3]

- инновационная система (число занятых в НИОКР, патенты, публикации и т. д.);
- информационные и коммуникационные технологии (распространение Интернета, компьютеров и т. д.).

Всемирный банк по данной методологии ежегодно рассчитывает два интегральных индекса – Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index, KEI) и Индекс знаний (The Knowledge Index, KI) [3]. Первый позволяет оценить уровень развития региона с точки зрения экономики знаний, а второй характеризует способность региона развивать экономику, основанную на знаниях. Индекс экономики знаний, в отличие от индекса знаний, оценивает не потенциал страны, а то, насколько среда в той или иной стране способствует тому, чтобы знания эффективно использовались в экономическом развитии. Для этого в дополнение к трем вышеперечисленным группам факторов добавляется четвертая категория – экономическое стимулирование и институциональный режим (таблица 3).

С целью приведения в единую систему измерений и расчета итогового значения индексов каждый из представленных в таблице показателей стандартизируется.

Индекс экономики знаний и индекс знаний подсчитываются для каждой страны, группы стран и всего мира в целом. Интеллектуальный портал Всемирного банка [3] позволяет в интерактивном режиме анализировать и сравнивать экономики 100 стран мира по любой выборке из показателей, имеющихся в базе данных. Следует отметить, что из 69 показателей 14 – составляют группу показателей, характеризующих ИКТ. Некоторые из этих показателей являются сводными индексами, рассчитываемыми различными мировыми организациями.

Методология позволяет сравнивать отдельные показатели различных стран, а также средние показатели, характеризующие группу стран. Сравнение можно проводить как по отдельным показателям, так и по сводным индикаторам (таблица 4).

В последней редакции Индекса экономики знаний (2012г) Республика Беларусь входит в десятку наиболее быстро развивающихся стран, она улучшила свое место сразу на 11 позиций (до 59), в первую очередь за счет совершенствования макроэкономических условий и ИКТ-инфраструктуры. В то же время по уровню образования в сравнении с 2000 г. Республика Беларусь потеряла свою позицию и оказалась на 33-м месте в мире. Как видно из таблицы, Республика Беларусь имеет низкий индекс по блоку показателей экономического и институционального режима, что отчасти объяснимо отсутствием статистических данных по этому направлению, а относительно высокое итоговое место в рейтинге занимает за счет высокого уровня индекса образования (33-е место) и индекса ИКТ (47-е место).

Европейское инновационное обследование (The Innovation Union Scoreboard, IUS).

Европейское инновационное обследование является одним из основных источников информации об инновационном развитии стран в Европе. Методология индекса IUS часто меняется, что создает определенные трудности при сравнении уровня инновационного развития стран в динамике. Последняя версия была принята в 2014 г. В соответствии с ней выделяются 8 композиционных индексов (субиндексов), которые объединяются в агрегированный конечный индекс IUS [4].

Таблица 4. Индекс экономики знаний, 2012

Итоговое место	Итоговое значение	Страна	Индекс экономического и институционального режима		Индекс образования		Индекс инноваций		Индекс информационных и коммуникационных технологий	
			Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение
11	9,43	Швеция	4	9,58	6	8,92	2	9,74	2	9,49
55	5,78	Россия	117	2,23	44	6,79	40	6,93	44	7,16
56	5,73	Украина	92	3,95	21	8,26	59	5,76	77	4,96
59	5,59	Беларусь	114	2,50	33	7,37	60	5,70	47	6,79
73	5,04	Казахстан	91	3,96	40	6,91	91	3,97	68	5,32

Примечание: таблица составлена на основе [3]

Таблица 5. Показатели блока «Деятельность предприятий» Табло Инновационного Союза по Республике Беларусь

Показатели	2012	2013	2014	
			EU27	Беларусь
<i>Инвестиции предприятия</i>				
1. Доля коммерческих расходов на НИОКР в ВВП, %	0,46	0,44	1,31	0,32
2. Доля расходов на инновации, не связанные с НИОКР, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг)	1,55	1,95	0,56	1,90
<i>Сотрудничество и предпринимательство</i>				
1. Доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП, %	4,70	3,99	31,8	3,51
2. Доля МСП, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций, %	0,69	0,52	11,7	0,40
<i>Результаты</i>				
1. Доля МСП, внедряющих продуктовые или процессные инновации, в общем числе МСП, %	4,21	3,47	38,3	3,07
2. Доля МСП, внедряющих маркетинговые или организационные инновации, в общем числе МСП, %	0,99	1,19	40,3	0,87
<i>Экономические эффекты</i>				
1. Доля занятости в наукоемких видах деятельности (производство и услуги) к общей занятости, % (на конец года)	27,36	27,36	13,9	28,49
2. Вклад экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в торговый баланс	-15,3	2,02	1,27	2,62
3. Доля экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг, %	26,36	25,73	45,3	28,46
4. Продажа новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем товарообороте, %	17,45	17,28	14,4	13,33

Примечание: таблица составлена на основе [6]

Первая группа (Enablers) состоит из трех субиндексов, которые учитывают человеческие ресурсы в экономике, исследовательские системы и наличие финансовых ресурсов для развития инноваций, в том числе и помощь со стороны государства.

Вторая группа (Firm activities) состоит из трех субиндексов. Первый отражает способность компаний к созданию и внедрению инноваций (например, инвестиции в НИОКР), второй характеризует активность компаний в области сотрудничества с другими участниками рынка (фирмы, государство и научные учреждения), а третий показывает наличие у компаний различных патентов и прав на интеллектуальную собственность. Стоит отметить, что первые две группы – Enablers и Firm Activities – объединяются в одну под названием «Инновационный вход».

Третья группа, «Инновационный выход» (Outputs), отражает эффективность деятельности инновационных фирм и состоит из двух субиндексов, характеризующих инновационные фирмы и экономические эффекты от инновационной деятельности.

Эти индикаторы получили признание как достаточно значимые и надежные, несмотря на то что каждый из них следует использовать, принимая во внимание определенные ограничения, без чего общая картина инновационной деятельности в стране или регионе может быть искажена [4].

В результате проведения оценки инновационного развития регионов в ЕС выделяется четыре типа инновационных регионов – инно-

вационные лидеры, инновационные последователи, умеренные инноваторы и скромные инноваторы.

Преимуществом данного индекса является то, что он рассчитывается для 28 стран-участниц Евросоюза, а также для основных мировых экономик (Австралии, стран БРИКС, Канады, США и др). Характерно, что практически во всех восточных регионах Европейского союза инновационное развитие не превышает уровень средних инноваторов [5].

В Республике Беларусь не применяются гармонизированные с международной практикой методики расчета индекса инновационного развития по сходным направлениям статистики научно-исследовательской и инновационной деятельности. Отсутствие подобных индексов делает невозможным прямые сравнения статистических показателей страны со странами ЕС или мира. Однако с 2012 г. в Республике Беларусь рассчитываются отдельные показатели Табло Инновационного Союза (IUS-2014), представленные в таблице 5.

Сравнение с данными ЕС, где сводный индекс инновационного развития в 2014 г составил 0,555, показывает, что Беларусь входит в группу стран догоняющего развития (например, Болгария, Латвия, Румыния, Сербия).

Белорусские экономисты работают над созданием методики оценки уровня инновационного развития Республики Беларусь. Опираясь на методику зарубежных исследований, а также учитывая накопленный позитивный опыт отечественных авторов, для построения результирующего показателя выделяется три блока показателей [4, 7]:

1. Факторы инновационного развития, включающие показатели кадровых ресурсов, научных исследований и разработок, а также финансирование.
2. Активность предприятий: показатели инвестиции, кооперации и предпринимательства, состояние интеллектуальной собственности.
3. Результаты инновационной деятельности - описывает состояние инновационных предприятий и полученные экономические эффекты.

Заключение. Проведенный обзор методик ранжирования стран и регионов с точки зрения уровня инновационного развития показывает эффективность данного инструментария, обеспечивает наглядность полученных результатов, служит хорошим информационным обеспечением для принятия соответствующих управленческих решений.

Расчет сводных показателей имеет как достоинства, так и недостатки. Так, составные индикаторы, безусловно, полезны для обобщения информации. Композиционные индексы легко представить графически. Однако они могут маскировать различия в составляющих, что затрудняет принятие правильного управленческого решения. По результатам анализа различных методик исследования инновационного развития регионов можно выделить следующие недостатки, которые необходимо принимать во внимание при построении подобных индексов:

1. Во всех рассмотренных индексах проявляется проблема измерения показателей, характеризующих инновационное развитие. В экономической литературе еще не принято единое и однозначное определение инноваций и многих связанных с данным термином понятий.
2. Выбор и форма предоставления первичной информации, которая является основой для построения индекса. Многофакторность и высокая степень неопределенности осуществления инновационной деятельности усложняют измерение и оценку инновационной составляющей. Как правило, определение набора составляющих любого индекса происходит опытным путем и определяется характером входной информации, как статистической, так и экспертной. При этом если экспертная информация может сразу же собираться в балльной форме, то статистические данные нуждаются в определенных преобразованиях, в частности в нормировании.
3. Достоверность и возможность сравнения данных по разным странам. Данные по разным странам имеют свою специфику и, несмотря на сходное или одинаковое название, могут отражать различные методики сбора и обработки информации. Исходные показатели разных стран могут иметь различное значение вследствие различия структуры экономики, исторического развития, а также принятых в этих государствах определений различных терминов, используемых в индексах. Таким примером может

служить выпуск или экспорт высокотехнологичной продукции, доля малых и средних предприятий, внедряющих инновации, понятие инноваций в целом или его составляющих (процессные, маркетинговые и другие инновации) и прочие.

4. Выбор методов с расчета результирующих интегральных показателей. Примером может служить определение «веса» показателя в интегральной оценке. Неоднозначность выбора метода сверстки результирующего индекса приводит к «множественности» возможных конечных результатов.

Поставленные проблемы могут быть решены при условии как взаимоувязки существующих информационных ресурсов, использования международно-сопоставимой информации, так и сбора дополнительных материалов для более глубокого понимания неизмеренных на данный момент факторов инновационного процесса.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Global Innovation Index 2015 [Electronic resource] // INSEAD. – Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/gii-full-report-2015/> Date of access: 20.02.2016.
2. Коцюбинский, В.А. Измерение уровня инновационного развития: мировая практика и российский опыт / В.А. Коцюбинский, В.А. Еремкин. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС., 20104. – 194 с.
3. Knowledge Assessment Methodology 2012 [Electronic resource] // Worldbank. – Mode of access: <http://info.worldbank.org/etools/kam2/> Date of access: 20.02.2016.
4. Богдан, Н.И. Измерение инноваций: проблемы сравнительной оценки: монография / Н.И. Богдан, Н.Ч. Бокун, Н.Н. Бондаренко, Н.Э. Пекарская – Минск: Мисанта., 2011. – 264 с.
5. Волкова, Н.Н. Методики мониторинга НИС РФ и международных сопоставлений инновационной деятельности / Н.Н. Волкова, А.А. Рубинштейн, Э.И. Романюк // Научно-технологическая политика России и Украины в контексте формирования общеевропейского технологического пространства. – М.: ИЭ РАН, 2011. – 348 с.
6. European Innovation Scoreboards 2015 [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards/files/iis-2015_en.pdf Date of access: 20.02.2016.
7. Лавриненко, А.Р. Индекс инновационного развития регионов Республики Беларусь: методика построения и стратегический анализ / А.Р. Лавриненко // Вестник Полоцкого государственного университета. – Полоцк, 2014. – Серия Д. – С. 28–37.

Материал поступил в редакцию 02.03.2016

MAKARUK, O.E. Approaches to the survey of innovation: international experience of index construction

The foreign experience of survey of innovation development based on the study of construction of the integrated index has been disclosed in the article. The problems of constructing an integrated index of national innovative development has been disclosed, taking into account the specifics of the Belarusian economy.

УДК 338.24

Дружинина Е.О.

ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПО ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Важным и необходимым условием социально-экономического развития государства является развитие его регионов, определяющим фактором которого является инвестиционная привлекательность, характеризующая сложившиеся условия в регионе для при-

влечения инвестиций в региональную экономику достаточного объема и качества. Для обеспечения устойчивого развития регионов приоритетным направлением является реализация социально-ответственных инвестиционных проектов на его территории. Под

Дружинина Евгения Олеговна, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.