



2. Последствия катастрофы в Китае ужасны / Правда.Ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.ru/news/expert/17-08-2015/1271203-damba-0/>. – Дата доступа 29.09.2015.
3. Глинка, Н.Л. Общая химия / Н.Л. Глинка. – М.: Юрайт, 2010. – 885 с.
4. Хаускрофт, К. Современный курс общей химии: учебник для вузов в 2-х т. / К. Хаускрофт, Э. Констебл. – пер. с англ. – М.: Мир, 2002. – Т. 1. – 540 с.; Т. 2. – 528 с.
5. Петров, С.В. Опасные ситуации техногенного характера и защита от них: учебное пособие / С.В. Петров, В.А. Макашев. – М.: ЭНАС, 2008. – 222 с.
6. Физико-химические основы процессов горения и взрыва. Практикум: учебное пособие / под ред. А.Н. Гончарова. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2008. – 216 с.
7. Красицкий, В.А. Учение о радиоактивности. История и современность / В.А. Красицкий – Мн.: БГУ, 2009. – 279 с.
8. Бариев, Э.Р. Чрезвычайные ситуации с химически опасными веществами: учебное пособие / Э.Р. Бариев, Г.Ф. Ласута, А.В. Врублевский, В.В. Богданова, А.П. Еремин. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2008. – 256 с.
9. Хаханина, Т.И. Неорганическая химия / Т.И. Хаханина, В.И. Гребенькова, Н.Г. Никитина. – М.: Высшее образование, 2008. – 288 с.
10. Хаханина, Т.И. Химия окружающей среды / Т.И. Хаханин. – М.: Юрайт, 2010. – 129 с.
11. Каракеян, В.И. Безопасность жизнедеятельности / В.И. Каракеян, И.М. Никулина. – М.: Высшее образование, 2009. – 370 с.
12. Рева, О.В. Специальная химия: учебное пособие / О.В. Рева, В.В. Богданова, А.В. Врублевский [и др.]. – Минск: КИИ, 2015. – 471 с.

УДК 372.854

О.В. Розновская

*Государственное учреждение образование «Средняя школа № 4 г. Витебска»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

АКТУАЛЬНОСТЬ МЕТАМЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРЕДМЕТНОМ ОБУЧЕНИИ ХИМИИ

Современные требования, которые предъявляются к выпускнику школы, определяют изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса. Формирование у учащихся универсальных знаний, целостной картины мира, создание условий для саморазвития и самореализации обуславливают резкий подъем в развитии методик предметного обучения. Именно они призваны обеспечить успешность любых изменений в образовательном процессе.

В настоящее время в Республике Беларусь на старшей ступени общего среднего образования активно осуществляется переход на профильное обучение. Реализация профильного обучения предусматривает возможность использования различных комбинаций учебных предметов, что обеспечивает гибкость и вариативность такого обучения, а также интеграцию полученных знаний, их систематизацию и метапредметность.

Целостность образовательного процесса, интеграция учебных предметов может быть достигнута на основе реализации метаметодического подхода, который возник внутри интеграционных подходов в педагогике в противовес усиливающейся предметной дифференциации обучения. Такой подход позволяет теоретически обосновать интеграционные тенденции в методической области и имеет целью создать у учащегося целостную картину мира во взаимодействии предметных методик с учетом возрастной специфики мировосприятия [2].

Актуальность метаметодического подхода обусловлена, с одной стороны, необходимостью ориентации учащегося в окружающем пространстве на деятельностном уровне, а с другой стороны – необходимостью развития учащегося и его самопознания. Обоснованием теоретических аспектов метаметодического подхода к обучению занимается целый ряд ученых-дидактов и методистов-предметников. Особый вклад в решение этой



проблемы вносит НИИ общего образования РГПУ имени А.И. Герцена. Однако до сих пор единого понимания сущности понятия «метаметодический подход» в современной педагогической науке нет. Авторские трактовки этого понятия представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Трактовка понятия «метаметодический подход» в работах современных ученых-дидактов и методистов-предметников

Автор	Трактовка
А.Н. Валицкая [4]	Рассматривает с позиций культуротворческой школы как способ объединения предметных методик с целью воссоздания соответствующего образа мира и человека в нем.
Н.С. Подходова, И.М. Титова, Е.П. Суворова [5,7]	Предполагает создание в обучении <i>целостной развивающей среды</i> , основывающейся на четком распределении функций каждого учебного предмета в процессе развития личности учащегося.
Е.Я. Аршанский [1]	Рассматривает как производное интегративного подхода, реализация которого позволяет разрабатывать <i>единые интегративные методики обучения разным учебным предметам</i> , сохраняя предметную специфику каждого из них.
М.П. Воюшина [4]	Ставит целью создать у ребенка <i>целостную картину мира</i> через взаимодействие предметных методик с учетом возрастной специфики мировосприятия.
А.В. Хуторской [8]	Предполагает выделение в содержании образования <i>фундаментальных образовательных объектов (ФОО)</i> , метапредметных первосмыслов, которые могут входить в обычные учебные курсы в виде метапредметной темы или раздела, обеспечивая выполнения учащимися метапредметной деятельности, стоящей «за» конкретными учебными предметами.
Л.А. Энеева [9]	Рассматривает как теоретическую основу <i>интеграции учебных занятий</i> .
А.Б. Афанасьева [3]	Понимает как способ реализации межпредметных связей <i>внутри уроков интегративного типа на самостоятельном предмете либо в системе дисциплин</i> , объединенных межпредметными связями, и осуществляется во взаимосвязи частных методик различных дисциплин в педагогическом взаимодействии.

Таким образом, сущностная характеристика метаметодического подхода определяется его направленностью на:

- создание в обучении учащихся единой целостной развивающей среды;
- формирование у учащихся целостной картины мира на основе содержательной интеграции учебных предметов, выявлении метапонятий, метазнаний и метаумений;
- продуктивный диалог методистов-предметников, обеспечивающий разработку единых интегративных методик обучения разным учебным предметам;
- достижение учащимися конкретных метапредметных результатов обучения.

Метаметодический подход – это реорганизация предметного материала, при которой усиливается то, что хранит предметная форма. С помощью метапредметного содержания учебные предметы объединяются в единое целое. Элементы общепредметного содержания определяют системообразующую основу образования, как по вертикали отдельных ступеней обучения, так и на уровне горизонтальных метапредметных связей.

Метапредметный подход позволяет демонстрировать учащимся процессы становления научных и практических знаний, реорганизовывать учебные курсы, включая в них актуальные



вопросы, задачи и проблемы. Принцип метапредметности, по утверждению Ю.В. Громыко, состоит также в обучении учащихся общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, но воспроизводятся при работе с любым предметным материалом [6].

Таким образом, перспективность реализации метаметодического подхода диктуется, с одной стороны, необходимостью ориентации ребенка в окружающем мире (на деятельностном уровне), а с другой стороны, – необходимостью развития ребенка и его способностей к самопознанию. Учащийся нового поколения уже не может получать разрозненную информацию по учебным предметам, у него необходимо формировать целостное мировоззрение и миропонимание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аршанский, Е.Я. Метаметодический подход: потребности, возможности и перспективы интеграции предметных методик / Е.Я. Аршанский // *Хімія: проблеми викладання*. – 2009. – № 11. – С. 14-23.
2. Афанасьева, А.Б. Метаметодика и ее реализация при освоении этнокультуры в начальной школе / А.Б. Афанасьева // *Начальная школа*. – № 12. – 2007. – С.7-13.
3. Афанасьева, А.Б. Полихудожественное развитие ребенка в условиях метаметодического подхода в этнокультурном образовании / А.Б. Афанасьева // *Искусство в школе*. – 2008. – № 3. – С. 77-80.
4. Валицкая, А.П. Урок – событие в культуротворческой школе / А.П. Валицкая / *Урок как событие культуры. Сценарии: уч.-метод. пособие* // Валицкая А.П., Антонова О.А., Жигалко Е.А. – СПб, 2006. – С. 3-14.
5. Воюшина, М.П. Инновационная образовательная система «Диалог»: подходы, принципы, структура / М.П. Воюшина, Е.П. Суворова // *Сб. науч. тр. / РГПУ им. А.И. Герцена*. – СПб., 2013. – Выпуск 1: Образование в поликультурном обществе. – 280 с.
6. Докшина, Н.В. Реализация метаметодики как актуального развития образования / Н.В. Докшина // *Культурная жизнь Юга России*. - № 5(51). – 2013. – С.60–62.
7. Подходова, Н.С. Метаметодика как новое научное направление / Н.С. Подходова, И.М. Титова // *Сб. науч. тр. по непрерывному образованию / РГПУ им. А.И. Герцена*. СПб., 2004. – Вып. 4: Метаметодика: продуктивный диалог предметных методик обучения. – С. 5-17.
8. Скрипкина, Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации / Ю.В. Скрипкина // *Интернет-журнал "Эйдос"* – 2011. – № 4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>. – Дата доступа: 18.07.2015.
9. Энеева, Л.А. Становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в учреждениях Северного Кавказа : автореф. дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л. А. Энеева, Рос. акад. образов. «Институт педагогического образования». – Спб. – 2010. – 49 с.

УДК 373:54

О.Н. Рыжова, А.В. Воронцов, Н.Е. Кузьменко
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО КОНТИНГЕНТА: ПРИЕМНАЯ КАМПАНИЯ–2015

Ежегодно химический факультет МГУ зачисляет 235 студентов – прием достаточно большой даже по масштабам Московского университета, и это накладывает особую ответственность на людей, организующих приемную кампанию. Надо привлечь на факультет как можно больше абитуриентов и затем отобрать молодых людей, не только увлеченных химией, но и способных к обучению на сложном естественнонаучном факультете, учебный план которого включает большой объем практических занятий и насыщен математическими и физическими дисциплинами.

Приемная кампания каждого года не похожа на предыдущую. Какими особенностями обладал новый прием 2015 года? Во-первых, на фоне продолжающегося падения