



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic02/text277.htm>. – Дата доступа: 01.11.2015.
2. Высшее образование Республики Беларусь: информационное и нормативно-методическое обеспечение приёма в учреждения высшего образования в 2015 году: справочник / сост.: С.В. Мирошникова [и др.]. – Минск: РИВШ, 2015. – 236 с.
3. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебное пособие для вузов / И.Ф. Харламов. – 4- изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005. – 520 с.
4. Лихачёв, Б.Т. Педагогика: курс лекций: [Учеб. пособие для вузов, ин-тов и фак. повышения квалификации и переподгот. науч.-пед. кадров] / Б.Т. Лихачев. – Москва: Прометей, 1993. – 527 с.
5. Педагогика: учеб. пособие для пед. ин-тов / [Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Сорокин [и др.] ; под. ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Просвещение, 1988. – 478 с.
6. Лернер, И.Я. Содержание образования / И.Я. Лернер // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Рос. энцикл., 1993 – 1999. Т. 2: М - Я. – 1999. – С. 348-350.
7. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика: учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 344 с.
8. Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С. Леднев. – 2-е изд., перераб. – М.: Высш. шк., 1991. – 224 с.
9. Система стандартов в сфере образования. Термины и определения= Сістэма стандартаў у сферы адукацыі: Тэрміны і значэнні: СТБ 22.0.4-2005. – Взамен СТБ П 22.0.4-2002; введ. РБ 01.10.2005. – Минск: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2005. – 4 с. – (Система стандартов в сфере образования).
10. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – 13 января 2011 г. № 243-З. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk1100243. – Дата доступа: 01.11.2015.
11. Метельский, Н.В. Дидактика математики: общая методика и её проблемы: учеб. пособие для вузов / Н.В. Метельский. – 2-е изд. перераб. – Минск: БГУ, 1982. – 256 с.
12. Мычко, Д.И. Проблемы построения стандарта образовательной области «Химия» для двенадцатилетней школы / Д.И. Мычко, Е.И. Шарапа, Г.С. Романовец // Хімія: праблемы выкладання. – 2002. – № 1 (31). – С. 25-28.

УДК 378.026

**С.Т. Харитонов¹, А.В. Вережан¹, А.С. Гурев¹, М.Т. Лупаческу²,
Г.В. Лупаческу²**

¹ Технический университет Молдовы, г. Кишинёв, Республика Молдова,

² Колледж зоотехнии и ветеринарной медицины, г. Братушаны,
Республика Молдова

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ

«...Только то обучение является хорошим, которое забегаёт вперед развития... Всякое обучение является источником развития, вызывающим к жизни ряд таких процессов, которые без него вообще возникнуть не могут»

Л.С. Выготский

Обучение, опирающееся на студента, является одной из главных направлений реформы Европейского высшего образования известной как Болонский Процесс. Для достижения личностно-ориентированного обучения нужен вклад студентов университета, преподавателей и, не в последнюю очередь, высшего учебного заведения. Каждый из этих факторов играет решающую роль в образовании, сосредоточенном на потребности студента. При отсутствии хотя бы одного из факторов, невозможно достижение обучения, опирающегося на студента. В условиях обучения студент, будущий эксперт, больше не рассматривается в качестве пассивного субъекта в процессе воспитания и обучения, но считается партнером преподавателя в создании знаний и активно участвует в образовательной деятельности, качественной оценке и в формировании собственных



академических путей. В отличие от прежней практики университетского образования, где преподаватель ставил акцент на преподавание знаний и последующую их оценку, обращая незначительное внимание на обучение студента, на данный момент обучение и преподавание являются собой два процесса, которые тесно между собой взаимодействуют. Обучение не является простой формой передачи знаний. Преподаватель, отказывается преподнести знания как товар, а фокусируется на «знании как процессе», уделяя больше внимания потребностям обучения, мотивации, советам и рекомендациям для студентов. Преподаватель не в буквальном смысле учит студента науке, а объясняет, как ему учиться самостоятельно, причем не только читать научную литературу, но и самостоятельно мыслить, даже слушая лекции. Дело в том, что лектор не пересказывает «всю науку», не может и не должен этого делать, а дает тот материал, ориентируясь по которому, студент безошибочно найдет в литературе нужные для усвоения научные положения. Кроме того, прослушав лекцию, развивается способность видеть проблему, ее контекст, устанавливать связи с другими проблемами, формулировать гипотезы, находить критерии измерения изучаемых явлений, описывать, интегрировать и синтезировать научные факты, находить им место в теории, студент учится мысленно проецировать научные положения на реальную жизнь, анализировать последнюю и оценивать ее с этих позиций.

Университет вносит вклад в достижение личностно-ориентированного обучения студента, как путем предоставления институциональных условий, необходимых для оптимального взаимодействия преподавателя и студента в учебном процессе в университетской среде, так и предоставлением материалов, ресурсов, программ, служб и правил, соответствующих этому новому подходу к образованию.

Система обучения, опирающегося на студента, дает преподавателю руководящую роль в приобретении определенных навыков. С этой точки зрения личностно-ориентированное обучение предусматривает переход от прежнего преподавателя к преподавателю – автору научных трактатов, магистру виртуозных речей, к преподавателю – советнику, который направляет студента в процессе знаний по собственным образовательным маршрутам, и преподавателю – модератору знаний, который подводит студентов к познавательному эксперименту. Направление студентов делается в сочетании с выявлением важности области знания, понимания и применения знаний на практике. Оно основано на выборе материалов, ресурсов и тесно связано с профилем, которого необходимо достичь, с личными интересами и возможностями.

С точки зрения обучения студент принимает участие в собственном развитии. Через обучение, опирающееся на студента, происходит отказ от предоставления преподавателем готовых знаний в контексте обучения и запоминания студентом с целью их дальнейшего воспроизводства, студент больше не рассматривается как объект обучения, но как активный участник, который отвечает за строительство собственных знаний. Студентом является тот, кто должен действовать для мобилизации интеллектуальных сил, проявлять инициативу познания, быть в поиске, исследовать, чтобы предложить решения проблем, чтобы прийти с новыми идеями, сформулировать мнения, предположения, делать выводы, спорить, судить, оценивать, обращаться за помощью, общаться и сотрудничать с коллегами и преподавателями. В соответствии с личностно-ориентированным обучением студент способствует своему собственному обучению и профессиональному развитию через серию мероприятий, которые мы представляем ниже. Студент:

- определяет свои собственные потребности знаний в области последующей специализации;
- определяет вопросы для дополнения своих знаний;
- определяет свой собственный стиль обучения с целью облегчения действий обучения;



- устанавливает цели и задачи, касающиеся деятельности собственного обучения;
- осуществляет реалистичные программы обучения;
- заинтересован в формировании собственного академического и профессионального пути (выбор учебных материалов и порядок их обучения).

Наряду с преподавателями и студентами важную роль в реализации личностно-ориентированного обучения играет учебное заведение, что делает практически возможным, оптимальное взаимодействие между ними. Для обеспечения оптимального взаимодействия между преподавателем и студентом в университетской среде университет должен создать необходимые условия и обеспечить материальными ресурсами, оборудованием, программами и услугами, подходящими для современного образования, сосредоточенного на потребности студентов, что означает их вовлечение в образовательные стратегии, современные методы преподавания и оценки. Учреждение высшего образования должно предоставить:

- образовательные и исследовательские помещения (лекционные залы и конференц-залы, лаборатории, научно-исследовательские центры), с современным оборудованием и техническими средствами;
- помещения для социальной деятельности, культурных или спортивных мероприятий в соответствии с потребностями студентов;
- центры по ориентации студентов в их карьере;
- библиотеку, которая должна обеспечивать потребности в литературе и места в читальном зале;
- помещения для индивидуальной научной работы студентов.

Кроме того, должны быть предоставлены человеческие ресурсы:

- квалифицированный и компетентный персонал для эффективного проведения учебного процесса;
- квалифицированный персонал для консультации и рекомендации студентов в карьере;
- институциональный концерн для повышения квалификации университетских преподавателей;
- обеспечение оценки преподавателей студентами, через инструментарий, специально созданный университетом для этой цели;
- квалифицированный и компетентный административный персонал, сосредоточенный на общественных отношениях, с навыками общения и управления.

То есть для обеспечения качества образования необходимо совершенствовать подготовку преподавателя высшей школы. Владение совокупностью этих способностей помогает достичь преподавателю высокого уровня профессионального мастерства и оказывать эффективное влияние на формирование личности студента, его собственных способностей, дающих возможность самореализации в нашем сложном, противоречивом мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Singer, M. Qvo vadis, academia? Repere pentru o reformă de profunzime în învățământul superior/ M. Singer, L. Sarivan. – București: Ed.Sigma, 2006. – 412 p.
2. Todorescu, L.L. Învățământul centrat pe student. Volumul Conferinței cu participare internațională: Limbă, cultură și civilizație la începutul mileniului al treilea, Universitatea „Politehnica” din București, Facultatea de Inginerie în Limbi Străine, Catedra de Comunicare în Limbi Străine/ L.L. Todorescu. – București: Editura Politehnica Press, 2007. – 200 p.
3. Cerghit, I. Prelegeri pedagogice / I. Cerghit, I. Neacșu. – Iasi: Polirom, 2001. – 232 p.
4. Opreș, M. Metodica predării pedagogiei / M. Opreș, D. Opreș. – Alba Iulia: Reîntregirea, 2002. – 230 p.
5. Papuc, L. Profilul profesorului eficient / L. Papuc. – București: Didactică și Pedagogică, 2005. – 198 p.
6. Pălărie, V. Pedagogie: Manual pentru colegiile pedagogice / V. Pălărie. – Chișinău: Univers Pedagogic, 2007. – 160 p.
7. Vințanu, N. Educația universitară/ N. Vințanu. – București: Editura Aramis, 2001. – 143 p.