



– «Разработка метода повышения индукции процессов морфогенеза у сортового и линейного материала *Triticum aestivum* L. под влиянием кремнийорганических соединений» в рамках задания ГПНИ «Фундаментальные основы биотехнологии» (руководитель: к.б.н., доцент С.М. Ленивко);

– «Методическое обеспечение биологических дисциплин специальностей биологического и экологического профиля» (руководитель: к.п.н., доцент И.А. Мартысюк);

– научно-исследовательский проект: «Реализация современных подходов в мониторинге и фиторемедиации антропогенно нарушенных почв и вод территорий бывших милитаризированных зон на примере отдела Агробиология» (руководитель: к.б.н. А.П. Колбас).

В ближайший год планируется реализация нескольких финансируемых проектов, направленных на решение актуальнейших проблем науки и экономики страны:

– «Оценка морфофизиологической и генетической активности брассиностероидов и стероидных гликозидов для расширения спектра действия биорегуляторов растений стероидной природы» (руководитель: к.б.н., доцент С.Э. Кароза);

– Кластерная инициатива «Органическое земледелие» в рамках конкурса «Содействие переходу Республики Беларусь к «зелёной» экономике», финансируемого Европейским Союзом и реализуемого Программой развития ООН в Беларуси;

– Проект «Фитом: Оценка эффективности стратегий фитоменеджмента по восстановлению загрязненных территорий в условиях глобальных изменений климата» в рамках конкурса RISE 2020.

Реализация таких долгосрочных проектов позволит Центру экологии со временем стать multifunctionальной образовательной, природоохранной и исследовательской структурой, сотрудничающей с местным населением и интегрированной в международную сеть ботанических садов мира. А участие в коммерческих и производственных проектах, направленных на удовлетворение потребностей местных жителей и туристов, позволит получить дополнительные финансовые средства на поддержание и развитие Центра.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сизых, С.В. Университетский ботанический сад как междисциплинарный учебно-научный ресурс для непрерывного многоуровневого образования / С. В. Сизых, Е. А. Туринцева, В. Я. Кузеванов // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 3. – С. 127–129.

2. Колбас, А.П. Об участии Центра экологии в образовательном процессе на биологическом, географическом, социально-педагогическом и психолого-педагогическом факультетах Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина / А.П. Колбас // Совет ботанических садов Стран СНГ при международной ассоциации академий наук. Отделение международного совета ботанических садов по охране растений. Информационный бюллетень, Москва 2014. – Выпуск № 2 (25). – С. 81–84.

3. Колбас, Н.Ю. Реализация технологий учебно-исследовательской деятельности в процессе преподавания экологической биохимии / Н.Ю. Колбас, А.П. Колбас // Методика преподавания химических и экологических дисциплин : сб. науч. статей междунар. науч.-метод. конф.; Брест, 13-14 ноября 2014 г. / БрГТУ; БрГУ им. А.С. Пушкина; редкол.: А.А. Волчек [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2014. – С. 211–214.

УДК 378.4.147:001.895 (476.6)

М.Н. Курбат, О.Е. Кузнецов

Учреждение образования «Гродненский государственный медицинский университет», г. Гродно, Республика Беларусь

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ

Содержание образования представляет собой особую среду, в которой происходит становление и развитие личности. Известно, что не только успешность обучения зависит от личностных особенностей студентов, но и наоборот, уровень развития личности зависит от уровня учебной успешности. Поэтому задача преподавателя состоит в том, чтобы научить



студентов самостоятельно управлять своей учебной деятельностью, овладевать навыками самостоятельной работы в целях приобретения знаний, самосовершенствования личности, развития самоорганизации и самоконтроля. При этом следует отметить необходимость формирования индивидуальных стилей и стратегий учебной деятельности студентов.

Современное образование на всех его уровнях обращается к личностно-ориентированному обучению, как одной из возможных основ ее преобразований. Личностно-ориентированное обучение рассматривается сегодня как специфическая педагогическая деятельность по созданию студентам оптимальных условий для развития их потенциальных возможностей, духовного начала; формирования самостоятельности, способности к самообразованию, самореализации. О личностной ориентации обучения в последние годы сказано и написано немало. Кажется, что уже никого не надо убеждать в необходимости уделять внимание личностным качествам учащихся во время их обучения. Переход к личностной парадигме как к более высокой степени целостности в познании и проектировании образовательных процессов расширяет функцию методологии педагогики. Она становится своеобразной прикладной сферой философии человека, а в качестве регулятора педагогического познания выступает целостный образ человеческого познания, возможностей образования в развитии сущностных сил человека.

Но личностная ориентация образования, признанная потребностью времени, к большому сожалению, еще не стала объектом методологической рефлексии и отражается в большей части научных работ и в массовом педагогическом сознании на уровне обыденных представлений. Как правило, личностный подход редуцируется либо к его социально-психологическому аспекту – взаимоотношениям педагогов и учащихся, либо к инновациям в области учебных планов, типов школ и т.п. Несмотря на важность этого, очевидно, что без рассмотрения личностной ориентации образования на теоретическом уровне невозможно уяснить существо этой проблемы и тем более перейти к новой парадигме в разработке проектов обучения и воспитания.

Роль формирования и развития мотивации чрезвычайно велика в медицинском вузе, поскольку профессиональная мотивация студента-медика выступает как внутренний движущий фактор развития профессионализма и личности; только на основе ее высокого уровня формирования возможно эффективное развитие профессиональной образованности и культуры личности. Для студентов-медиков особо важна мотивация личностного роста и саморазвития.

В современных условиях развития высшего профессионального образования изменения, происходящие в реорганизации концепции подготовки врачей, обусловлены тем, что высшая медицинская школа далеко не во всем удовлетворяет развитию запросов общества, имеет место консерватизм в применении современных образовательных технологий, медленное внедрение в учебный процесс интегративного подхода в области химических дисциплин, молекулярной биологии, молекулярной генетики и т.п.

Во всех подходах центральное звено – личность студента. Знание психологических особенностей личности студента позволяет изыскивать реальные возможности их учета в условиях современного массового обучения в высшей школе, особенно медицинского профиля. В связи с этим работу со студентом целесообразно начинать с индивидуальной беседы, анкетирования или процедуры самооценки учащегося. Примерная анкета беседы со студентом представлена ниже:

1. *ФИО студента.*
2. *Вуз, факультет, курс, группа.*
3. *Сведения о себе (число членов семьи, средний доход на члена семьи, образование родителей, специальности родителей, условия воспитания – семья, детский сад, интернат, детский дом и др.).*
4. *Что закончили до поступления в вуз, средний балл аттестата?*
5. *Кем работали до поступления в вуз?*



6. Что способствовало Вашему выбору специальности? (занятия в спецшколе, желание получить высшее образование, совет родителей, друзей, интерес, случайность и др.)?

7. Что вы знали о выбираемой специальности?

8. Считаете ли Вы, что правильно выбрали специальность?

9. Чем увлекались до поступления на факультет?

10. Совпадают ли Ваши интересы с тем, что приходится изучать в вузе?

11. Недостаток какой информации ощущался Вами при выборе специальности?

12. Что, с Вашей точки зрения, необходимо, чтобы исключить случаи неверного выбора специальности (информирование поступающих о профессиях, помощь в объективной оценке собственных способностей, интересов и др.)?

13. В чем сейчас проявляется ошибка в выборе специальности (отсутствие интереса к обучению, трудности при овладении учебными предметами и др.)?

14. Каковы причины Ваших трудностей в учебе?

15. Как вы оцениваете свои возможности как студента (по 5 балльной шкале)?

16. Какие у Вас сейчас трудности в обучении?

17. Ваши пожелания в адрес преподавателей.

18. Насколько Вам понятен учебный материал (по 5 балльной шкале)?

19. Какие предметы даются Вам наиболее легко?

20. Какие предметы даются Вам наиболее трудно?

21. Какие личные качества Вам мешают учиться?

22. Что Вы делаете для их устранения?

23. Какова степень Вашей утомляемости в процессе обучения (слабая, средняя, сильная)?

24. Собираетесь ли Вы продолжать обучение?

25. Что Вы знаете о выбранной профессии (учитывая приобретенные знания)?

26. Укажите количество времени (в %), которое Вы затрачиваете в течение месяца в среднем на каждый из ниженазванных видов деятельности если все они 100% времени): учеба, общественная деятельность, общение с друзьями, занятие спортом, приобщение к искусству, другие виды деятельности.

27. Сложилось ли у Вас уже свои интересы, выбрали ли Вы самостоятельно область исследований?

28. Какое у Вас сейчас состояние (спокойствия, уверенности в себе, благодушия, повышенного беспокойства, опасения, что Вас отчислят)?

Индивидуальную беседу желательно проводить в отдельном кабинете, без посторонних лиц, предварительно сообщив студенту о том, что полученные о нем сведения будут храниться в тайне.

При организации образовательного процесса в русле идей модернизации образования в медицинских вузах необходимым условием выступают следующие требования: доминирование исследовательских методов обучения, организация творческой деятельности, требующей широкого переноса, экстраполяции идей и методов из смежных наук, их генерализации и интеграции как гносеологической и процессуальной основы становления профессиональных компетенций, направленных на оригинальное мышление и нестандартное решение профессиональных задач; саморазвитие студента как субъекта образовательной, творческой и профессиональной деятельности, его акмеологических способностей к творчеству и самосовершенствованию, мотивация интеллектуальных достижений, развитие аналитико-диагностических умений, прогноз профессиональных действий. Поэтому крайне необходимо распознавать индивидуальные профессиональные особенности на первых стадиях обучения в вузе.

Важно также заметить, что чем раньше будет сформирована персонализированная мотивация на профессиональную самореализацию и саморазвитие у студентов, тем эффективнее станет процесс и результат учебной деятельности. Студент в таком случае максимально стремится получить знания и умения, развить свои способности, поскольку ориентирован на профессиональное саморазвитие.



Профессиональное развитие человека происходит благодаря овладению знаниями; опыта, который выработало человечество, старшее поколение; личного опыта в определенной области профессиональной практики. Знаниевый подход к обучению, задачей которого было передача определенной суммы знаний с целью их усвоения, заменил психологический, который предполагает, что человек должен не выучить что-то, а научиться что-то делать, то есть осуществлять какую-то деятельность. Новая психологическая персонализированная парадигма обучения свидетельствует, что первоочередной задачей учебного заведения является научить пользоваться полученными знаниями, необходимыми конкретному индивидууму. Модернизация высшего образования предполагает формирование профессионала-личности, который должен приобретать умения, присущие будущей профессиональной деятельности, а потому на первый план выходит усвоение опыта, практических действий. Особую актуальность такой подход приобретает в высшем медицинском образовании, особенно в современном русле персонализированной медицины, успешностью становления которой является, на наш взгляд, личностно-ориентированное обучение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий: учебно-методическое пособие / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М.: АПКИПРО, 2003. – 101 с.
2. Коломиец, О.М. Модель методической подготовки преподавателя высшей медицинской школы в системе дополнительного профессионального образования / О.М. Коломиец, М.А. Фокина, О.В. Бутыльченко // Электрон. науч.-обр. Вестник «Здоровье и образование в XXI веке». – 2013. – Т. 15. – № 1. – С. 14-18.
3. Никишина, И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов. / И.В. Никишина – Волгоград: Учитель – 91 с.
4. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Р.С. Пионова // Мн: Высш.шк., 2005. – 543 с.
5. Реан, А.А. Педагогика: учебник для вузов. / А.А. Реан. – СПб: Питер, 2005. – 324 с.
6. Романцов, М.Г. Педагогические технологии в медицине: учеб. пособие / М.Г. Романцов, Т.В. Сологуб – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 112 с.
7. Harris, C. Human resource management and performance in healthcare organisations / C. Harris, P. Cortvriend, P. Hyde // J. Health Organ Manag. – 2007. – № 21(4–5). – P. 448-459.

УДК 37.009(100)

М. Ладос, А. Паз Гонсалес, Ф. Пенья

Университет Корунья, г. Корунья, Королевство Испания

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЯ И МЕНЕДЖМЕНТ» В РАМКАХ ПРОЕКТА «RETHINK – РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБМЕНА ЗНАНИЯМИ»

Европейская комиссия в заключительном докладе своего послания Европейскому парламенту СОМ (2011) 567 признает стратегическую важность высшего образования в Европе для достижения сбалансированного, разумного и устойчивого роста. Однако, в соответствии с тем же источником, “..., европейские высшие учебные заведения по-прежнему не могут полностью выполнять свою роль в обществе и способствовать процветанию Европы”. Хотя ожидается, что к 2020 году 35% рабочих мест в ЕС будут требовать высокого уровня квалификации работников, в 2011 году только 26% рабочей силы имели квалификацию на уровне высшего образования. Таким образом, повышение качества высшего образования в Европейском Пространстве Высшего Образования (ЕПВО) и привлечение большего количества людей к поступлению на разные ступени высшего образования является одним из приоритетов ЕС. Интернационализация процесса высшего образования и высших учебных заведений является одним из ключевых инструментов достижения этой цели. Данная