

ями, процессами в природе и обществе. Выделим системообразующие факторы и объективные закономерности. К системообразующим факторам относятся: первичные элементы системы, отношения между элементами систем, законы композиции отношений систем.

Фундаментальные системные закономерности определяют в основном процессы управления системы – кем, когда и как управлять:

1. Перевод системы из одного качественного состояния в другое возможен с помощью минимального воздействия в окрестностях точки перехода;
2. Возможность (потенциал) системы сильно зависит от степени ее организованности или от характера взаимодействия ее элементов;
3. В сложных системах действует ярко выраженный закон единства и борьбы противоположностей;
4. В устойчивых системах действуют причинно-следственные связи, а в неустойчивых, хаотических системах “причина” и “следствие”, могут меняться местами;
5. Система стремится сохранить устойчивость за счет противодействия внешнему возмущению;
6. Структурная устойчивость системы определяется устойчивостью наиболее слабой подсистемы;
7. Длительность циклов развития системы, подсистем и входящих в них объектов, которые включают в себя более мелкие элементы, имеет разные периоды и сложным образом синхронизированы между собой;
8. Проявление нестабильности или кризисов системы наблюдается во внешней среде;
9. Система подчинена закономерностям эволюции;
10. Срок жизни системы соответствует всем имеющимся в ней ресурсам.

ВЫВОД

Как видно из рис. многие системы различной природы имеют циклический характер и в процессе своего развития проходят несколько фаз – зарождение, подъем, становление, надлом, спад и конец цикла, то есть переход системы на другой качественный уровень.

Циклический процесс развития сложных систем представляет собой цепь кризисов и оказывает влияние на развитие кризисных ситуаций. Это влияние воздействует по-разному на различных этапах развития системы. В точках перехода кризис в одной из подсистем может вызвать лавинообразный кризисный процесс во всей системе. К такому же итогу может привести кризис в фазах надлома, спада и в конце цикла. Отрицательная обратная связь может уменьшить интенсивность протекания кризиса. В фазах подъема и становления кризисные ситуации короче по продолжительности и носят более спокойный характер. Для снижения отрицательных последствий кризиса целесообразно применять положительную обратную связь. Привнесение дополнительных

УДК 338.512

Обухова И.И., Зазерская В.В.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

Социально-экономические преобразования, происходящие в Республике Беларусь, не должны приводить к ухудшению условий и качества жизни, то есть к снижению жизненного уровня ее граждан. Данная задача более или менее успешно решается во всех сферах общественного производства, однако наибольшие трудности трансформационного периода приходится на долю отрасли жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

ресурсов в систему, особенно в окрестностях точек перехода, позволяет снизить остроту протекания кризисов.

Кризис как механизм перехода из одного качественного состояния в другое носит сложный характер, в процессе которого происходит рассогласование между различными подсистемами и элементами. При этом часто возникает ситуация, когда отдельные подсистемы, элементы и некоторые параметры системы уже соответствуют новому качественному уровню, а другие остаются на предыдущем. Воздействуя на них тем или иным образом можно локализовать и уменьшить остроту протекания кризиса. Знание характера протекания циклического процесса позволяет предсказать развитие кризисных ситуаций в экономике и предпринять меры по его нейтрализации, уменьшив, таким образом, степень ущерба, и разработать эффективную систему управления организацией любого уровня.

Изучение стадий и видов кризисов показывает, что они имеют как негативное, так и положительное значение. Потеря капитала, безработица, социальные потрясения приводят к снижению жизненного уровня основной массы населения страны. В то же время **кризис предотвратил дальнейшее увеличение неэффективного использования капитала. Он спасает общество от полного коллапса.**

Это подтверждается также учащением кризисов с начала XX века. Причиной данного учащения кризисов является дальнейшее расширение технического прогресса и увеличение возможности резкого роста производства товаров или услуг. Чем выше темпы роста объемов производства, тем быстрее наступает предел, когда товары не могут быть полностью оплачены потребителями, и дальнейший рост их производства приводит к разрушению общественных производительных сил.

Кризисы – это школа проб и ошибок для предпринимателей. В результате кризиса мелкие и средние организации, начавшие производить продукцию, не достаточно изучив возможность ее реализации и не учитывая циклический характер развития экономики, оказываются во время кризисов убыточными и терпят банкротство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антикризисное управление / Э. М. Коротков - М.: Инфра –М, 2000, - 430с.
2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческой организации в условиях банкротства. / Кивачук В. С. БГТУ 2001. – 279с.
3. Анатомия кризисов / А.Д. Арманд, Д.И. Люри, В.В. Жерехин и др. - М.: Наука, 1999, - 238с.
4. Могилевский В. Д. Методология систем. - М.: Экономика, 1999. - 248 с.
5. Управление риском: Риск. Устойчивое развитие. Синергетика. - М.: Наука, 2000, - 431с.
6. Экономика. Энциклопедический словарь./ Золотоголов В.Г., -Мн.: Интерпресервис, 2003. 580с.

Зазерская Виктория Васильевна. Аспирант, ст. преподаватель каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

объем спроса, определяемый главным образом социально-демографическими факторами, что создает стимулы для их подчас необоснованного завышения.

В экономической науке под естественной монополией обычно понимают такую отрасль общественного хозяйства, в которой долгосрочные издержки минимальны только тогда, когда весь рынок обслуживается лишь одним предприятием (объединением), которое при этом обладает правом самостоятельно регулировать цены, качество и объемы предоставляемых обществу услуг. Рассмотрим, как сказываются особенности и преимущества монопольного производства в отрасли ЖКХ на работе социально-экономического механизма трансформационной экономики в Республике Беларусь.

Предприятия ЖКХ составляют важнейший элемент региональной инфраструктуры, обслуживая как среду обитания человека, так и места использования его трудового потенциала в форме предприятий производственной и непроизводственной сферы. Таким образом, в процессе своей жизнедеятельности человек постоянно сталкивается с конечным продуктом жилищно-коммунальных предприятий, проверяя на себе потребительские свойства предоставляемых ему услуг и оплачивая их либо непосредственно (квартплата по месту жительства), либо опосредованно через себестоимость производимого им продукта труда, а, значит, и приходящуюся на его долю часть чистой прибыли предприятия (по месту трудовой деятельности).

Таким образом, плата за ЖКУ относится к первоочередным расходам на конечное потребление и прямо влияет на платежеспособность населения и субъектов хозяйствования, а, следовательно, определяет реальный объем спроса на другие товары потребительского и ресурсного рынков. Научкой доказано, что увеличение рыночного спроса на конкретные товары стимулирует производственную активность, в то время как снижение его, напротив, побуждает производителей сворачивать свою деятельность. Отсюда следует прямая зависимость между качеством и ценой ЖКУ и общим состоянием экономики. Данный факт подтверждается общей картиной реформирования жилищно-коммунального хозяйства в Республике Беларусь и анализом его макроэкономических последствий.

Можно с уверенностью прогнозировать, что с трудом обузданная в последние годы инфляция (в 2000 г. индекс потребительских цен составлял 2.69, в 2001 – 1.386, в 2002 – 1.348), в нынешнем году после весьма значительного роста тарифов на предоставляемые населению Республики Беларусь ЖКУ вновь резко пойдет вверх. И, к сожалению, это не приведет к улучшению условий жизни за счет повышения качества услуг, ведь оно по разным объективным и субъективным причинам: большая степень износа основных фондов, низкая техническая оснащенность производства, высокий уровень ручного труда и т.п. - постоянно снижается. Тем не менее, перманентно убыточная отрасль вплотную подошла к необходимости повышения тарифов, чтобы хоть как-то сводить «концы с концами». Главная причина многократного роста цен на ЖКУ – отказ от наследия социалистической системы хозяйствования, при которой создавалось большинство существующих ныне предприятий ЖКХ – от перекрестного субсидирования, как своеобразной меры социальной поддержки населения за счет предприятий, не имевших в условиях плано-распределительной экономики проблем со сбытом продукции.

С трудом входящим в рынок белорусским промышленным предприятиям, большинством которых находится в крайне тяжелой экономической ситуации, сегодня весьма трудно изыскивать средства для оплаты коммунальных услуг, оказываемых им лично. А оплатить значительную часть соответствующих расходов населения тем более проблематично, ведь тарифы для населения более чем в 10 раз ниже производственных. Отсюда появление безнадежной задолженности, картотека, некупаемость затрат в жилищно-коммунальной сфере и тому подобные негативные последствия.

Безусловно, такую сложную и многогранную проблему, как отказ от перекрестного субсидирования, учитывая низкие доходы большинства населения, быстро и в то же время эффективно решить невозможно. Экономисты, производственники, представители республиканских и региональных органов исполнительной власти, руководство страны ведут научный и практический поиск путей выхода из сложившегося кризисного состояния, в котором оказались как предприятия ЖКХ, так и потребители их услуг. Предлагаются различные подходы к решению этой задачи. Так, председатель Брестского облисполкома В.Б. Долголев и председатель Комитета по экономике Э.Г. Соколов в статье «Сокращение перекрестного субсидирования: модели, механизмы, перспективы» на основе глубокого анализа характера и последствий переложения нагрузки по оплате ЖКУ на производственных потребителей предлагают поэтапный отказ от перекрестного субсидирования с компенсацией возросших затрат населения за счет создаваемого из отчислений субъектов хозяйствования Республиканского фонда РФПС. В статье убедительно доказывается, что после того, как данный механизм заработает в полной мере, в выигрыше будут все: и предприятия, и ЖКХ, и население, и бюджет страны.

Это бесспорно. Однако, на наш взгляд, финансовая основа данной модели в виде дополнительных отчислений в размере 1% от выручки всех субъектов хозяйствования еще более усугубит на какое-то время их экономическое положение. Предполагаемые же меры помощи населению в виде выплат из ФСЗН, повышения зарплаты на избавившихся от излишних платежей предприятиях и роста пенсии, как это обычно бывает, запоздадут минимум на месяц, что приведет к увеличению задолженностей по оплате жилищно-коммунальных услуг, дальнейшему обнищанию населения и снижению платежеспособного спроса на товарном рынке.

Таким образом, реформы в жилищно-коммунальном хозяйстве необходимы, но требуют серьезного экономического обоснования как с позиции поиска нетрадиционных путей выхода отрасли из кризиса, так и с точки зрения научного прогнозирования воздействия реформирования на экономику страны и качество жизни ее населения.

Для разработки концепции научного обоснования путей жилищно-коммунальной реформы необходимо, в первую очередь, произвести подробный анализ всех экономических аспектов функционирования рассматриваемой отрасли. К ним, на наш взгляд, следует отнести вопросы ценообразования и тарификации ЖКУ; состава затрат в себестоимости и цене продукции; особенностей налогообложения деятельности предприятий ЖКХ и их влияния на прибыльность, рентабельность и ликвидность активов; возможностей упорядочения производственной и организационной структуры предприятий; целесообразности демонаполизации отрасли и т.д. Рассмотрим далее некоторые из этих проблем, опираясь на реальные показатели деятельности КУП «ЖРЭУ» города Бреста за 2000 – 2002 годы.

Известно, что себестоимость продукции (услуг) составляют выраженные в денежной форме затраты на производство и реализацию, которые зависят от технической оснащенности предприятия и степени использования им производственной мощности, достигнутого уровня организации производства и производительности труда, норм расхода материалов, топлива, электроэнергии, а также действующего порядка отнесения затрат, налогов и отчислений на себестоимость, регламентирующего ее состав.

Для планирования и учета затрат на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства составляются плановые и отчетные калькуляции. Первые определяют себестоимость ЖКУ на плановый период путем расчета затрат по отдельным статьям расходов на основе норм использования оборудования, затрат труда, материалов, топлива, электроэнергии. Вторые служат

Таблица 1. Анализ структуры затрат ЖКУ по статьям калькуляции

| Статьи затрат | Фактические затраты ЖКУ за 2002 год | | Фактические затраты ЖКУ за 2001 год | | Темпы динамики |
|---|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| | в млн. руб. | в % | в млн. руб. | в % | |
| Суммарные расходы в текущих ценах в сопостав. ценах | <u>5040</u> 3739 | 100 | 3101 | 100 | <u>1.65</u> 1.21 |
| Содержание АУП | <u>862</u> 639 | 17 | 420 | 13 | 1.52 |
| Содержание обслуживающего персонала | <u>578</u> 429 | 11 | 307 | 10 | 1.40 |
| Текущий ремонт | <u>2087</u> 1548 | <u>41</u> 100 | 1247 | <u>40</u> 100 | 1.24 |
| в том числе: заработная плата | <u>683</u> 507 | 33 | 310 | 25 | 1.64 |
| начисления на зарплату | <u>278</u> 206 | 13 | 126 | 10 | 1.64 |
| материалы | <u>102</u> 76 | 5 | 118 | 10 | 0.64 |
| прочие расходы | <u>1024</u> 760 | 50 | 693 | 55 | 1.10 |
| Содержание домохозяйств | <u>901</u> 668 | <u>18</u> 100 | 694 | <u>22</u> 100 | 0.96 |
| в том числе: вывоз мусора | <u>330</u> 245 | 37 | 304 | 44 | 0.81 |
| электроэнергия | <u>336</u> 249 | 38 | 245 | 35 | 1.02 |
| прочие расходы | <u>235</u> 174 | 26 | 145 | 21 | 1.20 |
| Другие затраты | <u>611</u> 453 | 12 | 432 | 14 | 1.05 |
| Численность работников, чел. | 1037 | | 995 | | 1.04 |
| Производительность труда в сопост. ценах тыс.руб. на чел. в год | 3.61 | | 3.12 | | 1.16 |
| на 1 чел.-день, рублей | 13.6 | | 11.8 | | |

для учета и анализа фактической себестоимости, а также для выявления резервов снижения затрат. В действующих формах плановых и отчетных калькуляций номенклатура статей затрат дифференцирована по отраслям жилищно-коммунального хозяйства с учетом специфики производственного процесса и масштабов предприятий. Стандартная номенклатура статей калькуляции себестоимости продукции (услуг) выглядит следующим образом: материалы; топливо и горючее; электроэнергия; амортизация; заработная плата производственных рабочих; покупная продукция; цеховые и общеэксплуатационные расходы; внеэксплуатационные расходы.

На предприятиях жилищно-коммунального хозяйства вследствие однородности их продукции (услуг) и отсутствия незавершенного производства составляется только одна калькуляция с совмещением группировки затрат по статьям калькуляции и экономическим элементам. Из общего итога расходов по эксплуатации выделяется общая сумма заработной платы всего эксплуатационного персонала; общая сумма затрат на материалы и запасные детали, израсходованные на нужды эксплуатации и ремонта; общая сумма амортизации всех числящихся по балансу основных средств. Такое выделение суммарных затрат необходимо из-за отображения их в разных статьях расходов. Например, заработная плата выделена в отдельную статью как заработная плата производственных рабочих и отражена в цеховых и общеэксплуатационных расходах.

Учитывая данные особенности, выполним анализ структуры и динамики себестоимости ЖКУ на примере ЖРЭУ Брестского горисполкома.

Данные табл. 1 показывают, что общая сумма затрат на обслуживание жилого фонда за 2002 год по отношению к предыдущему периоду в действующих ценах возросла на 65%, а в сопоставимых только на 21%. Это свидетельствует о небольшом увеличении объема ЖКУ в отчетном периоде.

В то же время значительный рост затрат произошел по таким статьям, как «Содержание АУП» – на 52%, «Содержание обслуживающего персонала» – на 40%, «Заработная плата и начисление на нее» в составе затрат на текущий ремонт – на 64%. Суммарные затраты на административно-управленческие расходы и содержание персонала составили в 2002 году 1781 тыс. руб. (в сопоставимых ценах), увеличившись по сравнению с предыдущим годом (1163 тыс. руб.) на 618 тыс. руб., то есть на 53%, что почти в 3 раза выше темпов роста объемов производства и в 12 раз превышает темпы роста численности персонала (104%). Это сказалось на весьма низких показателях производительности труда, которая составила в 2002 году всего 13.6 руб. на 1 человеко-день (в ценах 2001 года), увеличившись только на 16% по сравнению с предшествующим периодом.

Экспресс-анализ приведенных показателей свидетельствует о низкой эффективности использования трудовых ресурсов на предприятиях жилищно-коммунальной отрасли, что требует решительных мер, направленных на их реструктуризацию. Для сравнения можно привести используемые в дореформенный период нормативы численности работников жилищно-коммунальных хозяйств, согласно которым для обслуживания 50 тыс. кв. м жилой площади требовалось 15 че-

людей административно-хозяйственного персонала и почти столько же обслуживающего, то есть всего около 30 человек. Условно применив данные нормативы к обслуживаемому предприятиями КУП «ЖРЭУ» жилому фонду в размере 2727 кв. м., мы получим необходимую численность персонала до 400 человек, что почти в три раза ниже имеющегося количества работников.

Таким образом, из приведенных выше соображений, которые, безусловно, требуют более детального анализа и научного обоснования, можно тем не менее в качестве одного из имеющихся на сегодняшний день резервов сокращения затрат и снижения тарифов назвать кадровую реструктуризацию отрасли с упорядочением штата работников как в городском управлении, так и в домохозяйствах. Это приведет не только к повышению производительности их труда, но и к росту заработной платы в расчете на одного работника.

Из анализируемой таблицы видно также, что материальные затраты в сопоставимых ценах уменьшились на 36 % по отношению к предшествующему периоду, а затраты на содержание домохозяйств снизились на 4%. Это свидетельствует не только о достигнутой в ЖРЭУ экономии материально-сырьевых ресурсов, что является положительным фактором, но и о том, что значительную долю затрат в ЖКХ составляют трудовые затраты, которые, к сожалению, не снижаются, а, напротив, растут. Услуги отрасли являются достаточно трудоемкими, трудовые затраты составляют около половины от общей суммы затрат, следовательно, важнейшим фактором снижения себестоимости является их сокращение. Для того, чтобы в полной мере использовать этот резерв, необходимо провести тщательный анализ структуры работ и услуг, оказываемых предприятиями ЖКХ, упорядочить нормативную базу для расчета их трудоемкости, применяя по возможности такие научные методы, как хронометраж, ФРД, типовые карты трудовых процессов, паспортизация и аттестация рабочих мест и другие инструменты НОТ и НОУ. В качестве методики исследования можно использовать модель факторного анализа трудовых затрат, представленную на рисунке 1, применительно к административно-управленческим и эксплуатационным службам.

Эксплуатация жилого фонда г. Бреста осуществляется си-

лами 12-ти жилищно-эксплуатационных служб. К техническому обслуживанию инженерных систем жилфонда привлекаются по договорам специализированные организации. Количество работающих в ЖРЭУ на 01.01.2000 г. составляла 985 чел., в 2001 г. – 995 чел., в 2002 г. – 1037 чел. Текучесть кадров составляет свыше 30%, процент укомплектованности по сантехникам - 53%, по рабочим строительных специальностей - 53%, по дворникам - 69%. Полностью укомплектован штат АУП. Кстати необходимо отметить такой аспект функционирования естественных монополий, как бюрократия. Она приводит к "раздуванию" аппарата управления и, как следствие, статей накладных расходов.

Анализ расходования фонда заработной платы в 2002 году, проведенный в табл. 2, показал, что в отчетном периоде предприятие израсходовало больше средств на заработную плату, чем в предыдущем периоде, на 1257 млн. руб. (в текущих ценах). Увеличение расходов произошло под влиянием следующих факторов:

- увеличение численности работающих при среднегодовой заработной плате за предыдущий период в 114,9 т. руб. вызвало перерасход ФОТ в сумме 48 млн. руб.
- увеличение средней заработной платы на 116,6 тыс. руб. привело к росту ФОТ на 1209 млн. руб.

Таблица 2. Анализ фонда заработной платы

| Показатели | 2001г. | 2002г. | Отклонение от предыдущего периода |
|--|--------|--------|-----------------------------------|
| Среднесписочное число работающих | 995 | 1037 | +42 |
| Годовой фонд заработной платы, млн. руб. | 1144 | 2401 | +1257 |

В результате влияния обоих факторов, действующих в одном направлении, произошел рост годового фонда заработной платы на 1257 тыс. руб.

Таким образом, для снижения себестоимости отдельных видов услуг необходимо увеличить производительность труда, сократить численность персонала и снизить расходы на

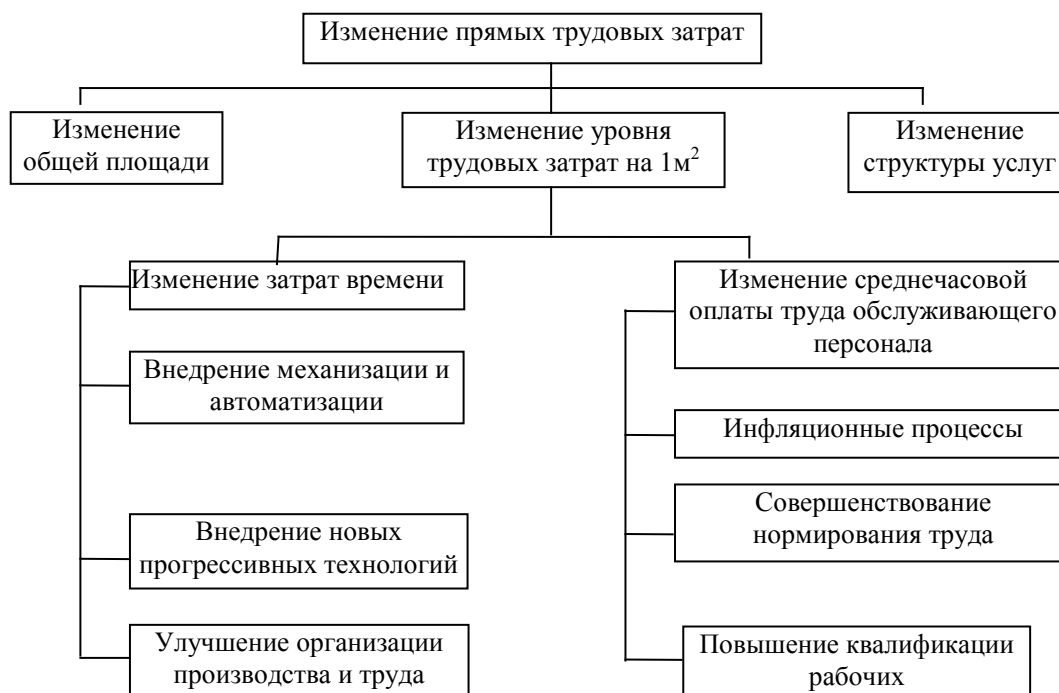


Рис. 1. Модель факторного анализа прямых трудовых затрат в себестоимости.

заработную плату. По этому пути шли и другие государства, проводившие экономические реформы. Так, за 15 лет Польша снизила число работающих как в коммунальных отраслях, так и в других отраслях бюджетной сферы, порядка на 10%.

Следующим шагом в снижении себестоимости являются энергосберегающие мероприятия. На эти цели ежегодно направляются средства для реализации программ энергосбережения. Следует отметить, что в силу специфики производства структура себестоимости жилищно-коммунальных отличается сравнительно высоким удельным весом амортизационных отчислений. В промышленности амортизационные отчисления составляют в среднем около 5%, а в жилищно-коммунальном хозяйстве они обычно свыше 25% всех затрат. Отсюда следует еще один резерв уменьшения тарифов на жилищно-коммунальные услуги: наиболее полное использование как экстенсивных, так и интенсивных факторов эксплуатации основных средств в их активной (оборудование) и пассивной части (здания и сооружения).

При проведении исследований необходимо учитывать монопольное положение жилищно-коммунального хозяйства, когда рост реализации продукции снижает уровень ее себестоимости. Это происходит за счет уменьшения уровня условно-постоянных расходов, приходящихся на единицу продукции. Таким образом, расширение производственно-хозяйственной деятельности предприятий ЖКХ через увеличение спектра выполняемых работ и оказываемых услуг также может привести к экономии затрат. Однако следует отметить, что у естественных монополистов нет достаточных стимулов для минимизации издержек, так как преобладающее положение на рынке не требует от них особых усилий для обеспечения своей конкурентоустойчивости, ибо таковыми они являются по определению.

Следовательно, именно государство, от которого ежегодно требуются значительные средства для дотирования убыточной отрасли и, в то же время, для оказания адресной помощи населению, в первую очередь должно быть заинтересовано в наведении порядка в данной сфере экономики. Для этого, на наш взгляд, необходимо применять в комплексе как методы прямого нормативно-правового регулирования, так и косвенные регуляторы в виде налогового и финансово-кредитного регулирования.

УДК 330.341.44

Иванов М.Б.

ФУНКЦИЯ КОББА-ДУГЛАСА И ЕЁ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТА МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА

Любой производственный процесс можно представить в виде математической модели, представляющей собою определённую математическую функцию, которая в данном случае называется производственной функцией. Сутью математического моделирования является замена реального объекта (производственного процесса) на некую математическую конструкцию (модель), в той или иной степени отражающей характерные черты моделируемого объекта. С точки зрения управления фирмой основной задачей такого моделирования является установление математической зависимости между факторами производства, чтобы на основе такой зависимости определить уровень производства с наименьшими затратами и, следовательно, приносящий наибольший доход. Функция также позволяет определить оптимальный размер предприя-

В первую очередь необходимо исследовать, как влияет существующий порядок налогообложения на финансовые результаты деятельности ЖКХ. Проведем краткий анализ структуры доходов и расходов КУП «ЖРЭУ» г. Бреста за 2002 год.

В «Отчете о расходах» в сумме 5040 млн. руб. около 240 тыс. руб. составляют налоги, обязательные платежи и отчисления: налог на землю, экологический, НДС и т.д., то есть около 5% всех расходов (себестоимости ЖКУ). В то же время в «Отчете о доходах» в сумме 5164 млн. руб. указано, что из полученной выручки в 2002 г. было уплачено еще налогов на сумму 559 тыс. руб. Таким образом, всего в 2002 г. изъято в бюджет налогов и отчислений на сумму 799 тыс. руб., что составило более 15% всех доходов ЖРЭУ.

Интересным представляется и тот факт, что после уплаты из выручки указанной суммы налогов (5164 тыс. руб. – 559 тыс. руб. = 4605 тыс. руб.) ЖРЭУ стало убыточным, так как его расходы на (5040 тыс. руб. - 4605 тыс. руб.), то есть 435 тыс. руб., превысили полученный доход. Интересен также тот факт, что именно такую сумму дотировал бюджет на покрытие «убытков по жилому фонду», хотя вряд ли правильно так называть изъятые из выручки налоги.

Таким образом, данная проблема нуждается в серьезных научных исследованиях, основанных не только на изучении сложившейся в отрасли экономической ситуации, но и на учете как положительных, так и негативных последствий жилищно-коммунальных реформ, проводимых в странах ближнего и дальнего Зарубежья, с позиции возможного применения имеющегося позитивного опыта в условиях Республики Беларусь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бузырев В.В., Чекалин В.С. Экономика жилищной сферы: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 256 с. – (Серия “Высшее образование”).
2. Файнберг А.И. и др. Экономика, организация и планирование городского хозяйства: Учеб. пособие. – М.: Стройиздат, 1989. – 420 с.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: 4-е изд., перераб. и боп. – Минск: ООО “Новое знание”, 2000. – 688 с.

тия. Оптимального размера предприятие достигает тогда, когда процесс производства «... имеет достаточный размах, так что пропорции, в которых присутствуют факторы производства, позволяют достичь максимально полного использования всех основных производственных единиц. Естественно, что в этом случае решающими являются те факторы, для участия которых в процессе производства требуется минимальное количество неделимых основных производственных единиц. Например, если в производстве изделия участвуют три фактора производства, такие, как силовая установка, обрабатывающее оборудование и рабочая сила, в соотношении 1 : 10 : 200, то на фабрике должны использоваться по крайней мере одна силовая установка (например, электродвигатель), десять единиц обрабатывающего оборудования и труд двухсот чело-

Иванов Максим Борисович. Аспирант, ассистент каф. менеджмента и маркетинга Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.