

Помимо этого компания-рекламодатель может оценить качество привлеченных с помощью рекламы посетителей. Для этого исследуются две группы характеристик:

1. Индивидуальные – можно определить географическое положение посетителя, его провайдера (студенческий или корпоративный), иногда даже название компании посетителя.
2. Поведенческие – можно просчитать, сколько времени пользователь провел на сайте, сколько и конкретно какие разделы и страницы он смотрел, а также есть возможность наладить обратную связь с посетителем. Специальные веб-формы, голосования, опросы, конференции на сайте могут послужить для этого эффективным инструментом.

Стадия 5. Повторение.

Повторные действия пользователей зависят в большей степени от качества сайта/продукции/сервиса, которыми они уже воспользовались. Никакая реклама не способна заставить пользователя заказать повторно товар, которым он остался недоволен.

УДК 338.45:69

Носко Н.В.

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Важнейшей составляющей материальной базы модернизации и структурной перестройки экономики Республики Беларусь в условиях становления рыночных отношений является строительное производство, которое обеспечивает расширенное воспроизводство и обновление основных фондов народного хозяйства республики. От темпов роста строительного производства и характера его функционирования во многом зависит развитие социально-экономических процессов, масштабы и темпы роста общественного производства, его эффективность.

Строительное производство является основой строительства. Таким образом, термин «строительство» в экономическом смысле – это отрасль материального производства, основной задачей которой является обновление и расширение основного капитала, увеличение при расширенном воспроизводстве мощностей отраслей народного хозяйства.

Строительство наряду с промышленностью, сельским хозяйством, транспортом и связью представляет собой одну из важнейших отраслей экономики во всех развитых странах. Конечные результаты этой отрасли непосредственно влияют на состояние любой другой отрасли, что определяет важную роль строительства в системе народного хозяйства во всем мире [1].

На современном этапе строительство уже не является мощной единой отраслью, представляющей некогда стройную и сбалансированную систему строительных, проектных и прочих смежных организаций, централизованно управляемых и обеспечиваемых заказами, какой оно было несколько лет назад.

За относительно короткий период времени произошла радикальная смена организационно-правовых форм белорусских строительных организаций. На начало третьего тысячелетия основной организационно-правовой формой в строительном секторе стали ОАО и ООО. В строительных организациях открытые акционерные общества вышли из состава трестов и объединений и стали напрямую подчиняться Министерству архитектуры и строительства Республики Беларусь. Такое изменение структуры вызвало проблемы, связанные с неуправляемостью системы.

На территории республики действуют десятки трестов,

Отследить повторные действия можно только при условии пользователя при каждом совершении этого действия. Для облегчения процесса идентификации можно использовать регистрацию пользователей (например, при совершении покупки).

Очевидно, что не стоит ограничиваться только данными, полученными в сети Интернет. Рост количества заявок и объема продаж может наблюдаться не только в сети, но и внутри самой компании рекламодателя. Поэтому определить, насколько эффективно была проведена рекламная компания, можно только суммарно оценивая полученные эффекты. Именно эта информация является определяющей для руководства компании о продолжении, модификации или прекращении рекламной активности в сети.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент – СПб: Питер Ком, 1998. – 896 с.
2. Картер Гарри. Эффективная реклама: Путеводитель для малого бизнеса – М: Бизенс-Информ, 1998. – 244 с.

множество первичных подрядных организаций и мелких нерентабельных предприятий с низким техническим уровнем, подчиненных Министерству архитектуры и строительства Республики Беларусь.

В строительном производстве система управления должна обеспечивать в заданном объеме и номенклатуре своевременный ввод в действие строящихся объектов, сводя к минимуму производственно-хозяйственные затраты, быть ориентированной на рост производительности труда, повышение качества строительства, внедрение новшеств.

Из всего вышеизложенного следует очевидная неизбежность модернизации строительного комплекса, предполагающей осуществление целого ряда мероприятий, связанных, в первую очередь, с повышением качества и снижением стоимости строительства.

Основным направлением совершенствования управления строительным производством, по нашему мнению, является создание в каждой области строительных региональных центров, которые позволили бы, в частности, улучшить использование мощностей производственной базы строительства. Такую перестройку предполагается реализовать в результате рационального укрупнения строительных организаций, на базе параллельно действующих в городах и районах сосредоточенного строительства мелких строительных трестов и управлений (СМУ, ПМК), сокращения их числа, доведения объема выполняемых ими работ до оптимальных размеров, способствующих получению устойчивых и высоких технико-экономических показателей. Мелкие организации не в состоянии развивать у себя технологическую специализацию и создавать подразделения, устойчиво выполняющие определенный вид работ. Все это обуславливает низкую выработку в таких организациях, а также неудовлетворительные технико-экономические показатели их деятельности [2].

Совершенствование управления, мы считаем, должно идти по пути территориального комбинирования, объединения параллельно действующих мелких государственных строительных организаций и обслуживающих их предприятий и хозяйств, укрупнения строительного-монтажных организаций,

Носко Наталья Викторовна. Ассистент каф. менеджмента и маркетинга Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Экономика

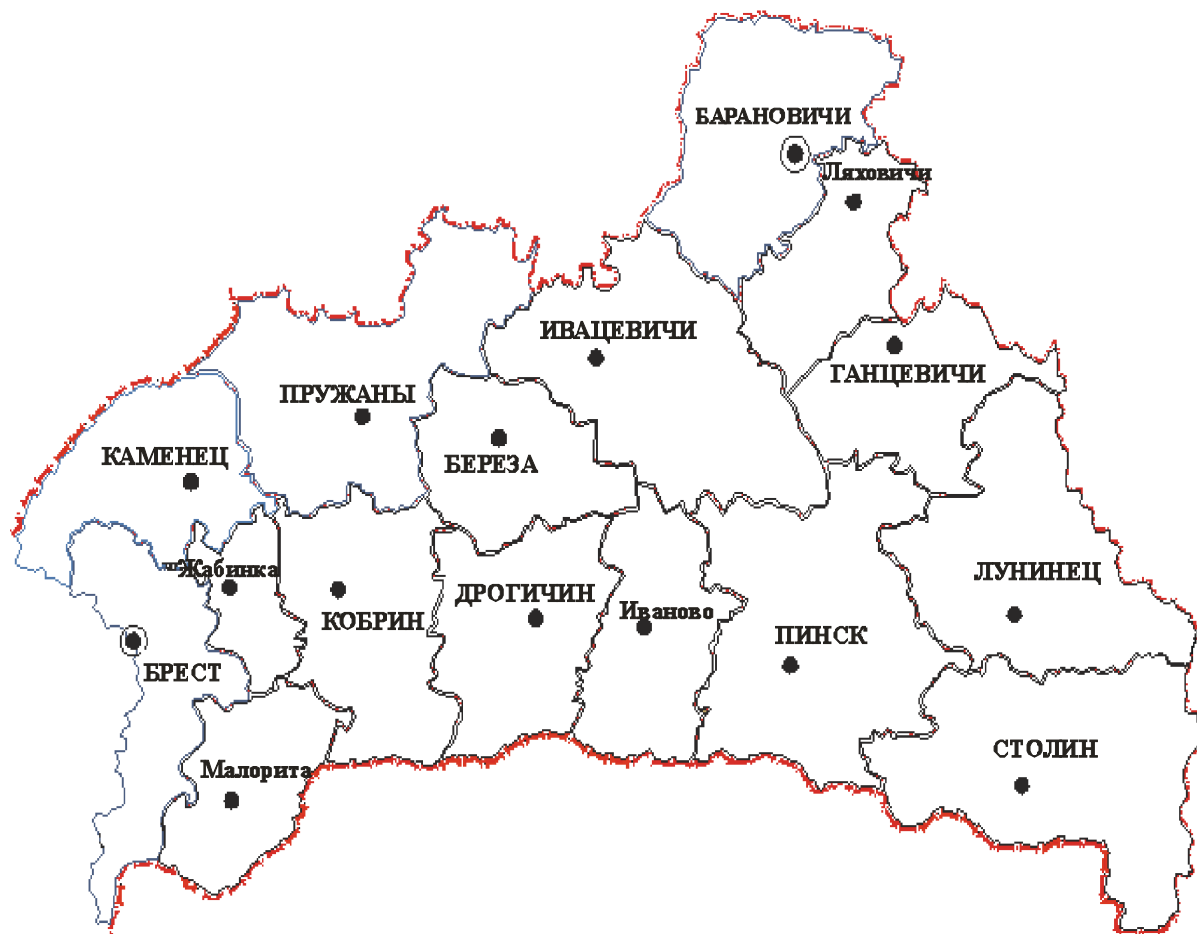


Рис. 1. Административно-территориальное деление Брестской области.

выполняющих работы одного профиля и рационального изменения их ведомственной подчиненности. Таким образом, необходимо создать на базе подразделений, действующих в границе одного региона, территориальные производственно-строительные объединения (концерны). Это могут быть региональные строительные организации на базе Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь и (или) подчиненные облисполкомам. Остается открытым вопрос системы координации работ мелких строительных и ремонтно-строительных негосударственных и частных предприятий.

Рассмотрим эти предложения на примере Брестской области (рис.1).

По состоянию на 1 января 2001 года количество однопрофильных организаций составило: строительных управлений (СУ) - 21, передвижных механизированных колонн (ПМК) – 23, специализированных передвижных механизированных колонн (СПМК) – 24, причем географически расположены они недалеко друг от друга в трех отдельных регионах. Следовательно, предлагается, исходя из территориального расположения этих организаций и объемов, выполненных ими работ, расформировать тресты, РППСУП «Брестоблсельстрой» и на их базе создать три территориально-строительных района с центрами в городе Бресте, в городе Пинске и в городе Барановичи в подчинении облисполкома.

Нами представлен один из вариантов реорганизации строительных организаций. Все сравнения и расчеты будем производить в базовых ценах (в ценах на 1 января 1991 года).

В I территориально-строительном районе с центром в городе Бресте (рис.2) действует: два строительных треста:

РУСП «Стройтрест № 8» с загрузкой 19,26 млн. руб. и ОАО «Стройтрест № 33» – 2,83 млн. руб.; ОАО «Буг» – 1,7 млн. руб., ОАО «УМ-127» – 0,9 млн. руб., ОАО «Брестспецмонтажстрой-249» – 2,4 млн. руб., ряд организаций РППСУП «Брестоблсельстрой». Во всех этих организациях загрузка в течение пяти лет (1997-2001года) то падала, то несколько поднималась.

В целом рациональные объемы строительно-монтажных работ строительных организаций определяются на основе анализа производственно-хозяйственной деятельности трестов и управлений с учетом их сложности и трудоемкости. Еще в 80-х годах по данным НИИЭС Госстроя СССР была осуществлена классификация строительных организаций в зависимости от объема строительно-монтажных работ на четыре группы по оплате труда руководящих и инженерно-технических работников. Эта классификация вполне применима и на сегодняшний день.

Примечательно, что ОАО «Стройтрест № 33» в городе Кобрине уже давно не выходит на объемы работ даже строительного управления I группы по оплате труда работников (свыше 5 млн. руб.), не говоря уже об объемных показателях трестов IV группы (6,5 – 9 млн. руб.). Этот трест, имеющий СУ-182, СУ-279, УМ-281 и ХРУ-1 – нерентабелен. Предлагается преобразовать его в трест-площадку без структурных подразделений, и присоединить к ней несколько организаций РППСУП «Брестоблсельстрой», расположенных в городе Кобрине, а именно ПМК-16 с загрузкой 1,4 млн. руб., ДСПМК-31 – 0,4 млн. руб., СПМК-12 (сантехническое) – 0,1 млн. руб. соответственно.

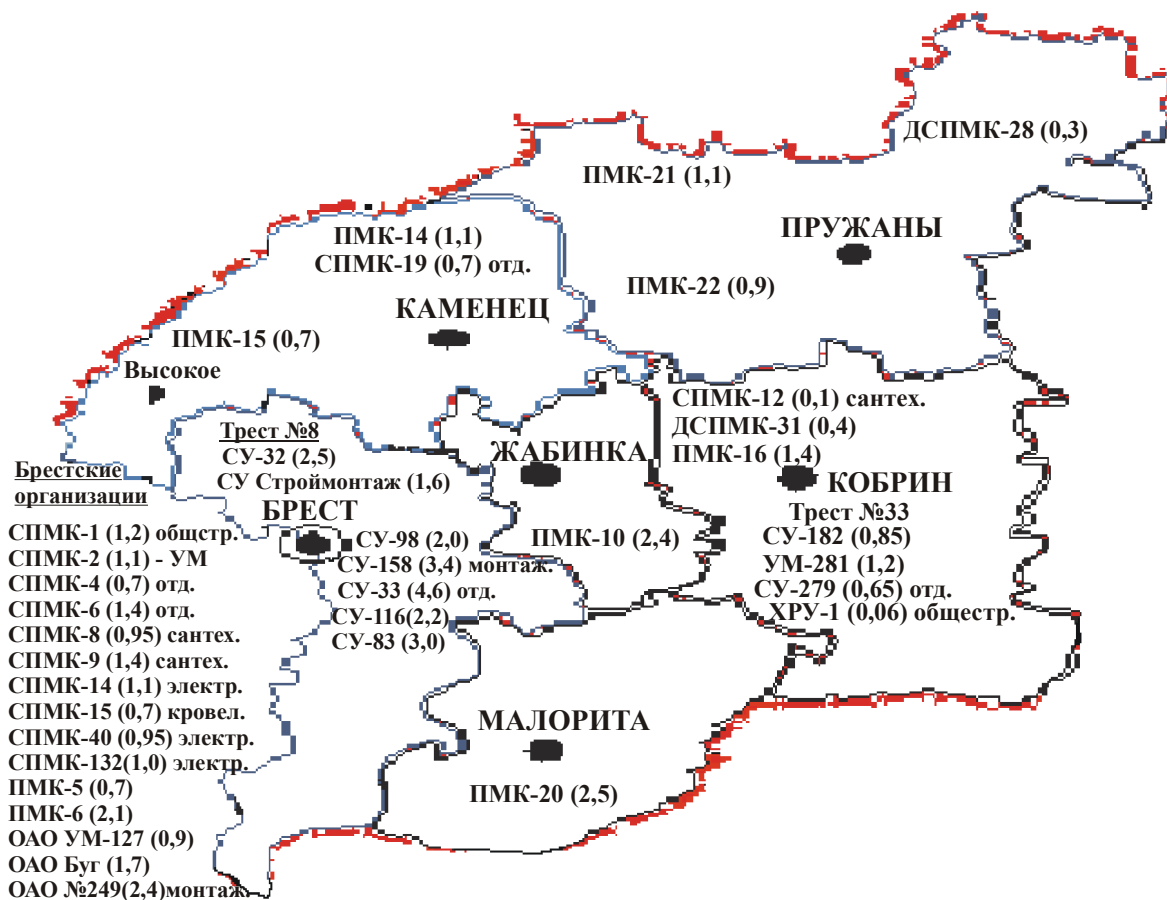


Рис. 2. Территориально-строительный район с центром в городе Бресте.

Рассмотрим РУСП «Стройтрест № 8». В состав этого треста входят: СУ-32 с загрузкой 2,5 млн. руб., СУ «Строймонтаж» – 1,6 млн. руб., СУ-33 (отделочное) – 4,6 млн. руб., СУ-83 – 3,03 млн. руб., СУ-98 – 2,03 млн. руб., СУ-116 - 2,2 млн. руб., СУ-158 – 3,4 млн. руб. (нулевые циклы, сети, благоустройство). Его необходимо расформировать и создать на базе его строительных управлений несколько СУ, функционирующих как самостоятельные подразделения, с оптимальными объемами работ. Таким образом, можно объединить СУ «Строймонтаж» с ОАО «Буг», СУ-32 и с СУ-116, СУ-83 с СУ-98, а к СУ-158 присоединить ОАО «Брестспецмонтажстрой-249». В результате чего мы получим укрупненные СУ с загрузкой 3,3 млн. руб., 4,7 млн. руб., 5,0 млн. руб., 5,8 млн. руб. соответственно.

Относительно организаций РППСУП «Брестоблсельстрой». Многие из этих организаций выполняют совершенно мизерные объемы работ, из них лишь три ПМК имеют объемы СМР, выполненные собственными силами, более 2 млн. руб. В 20 организациях выполнение объемов не доходит до 2 млн. руб., из них 11 организаций с объемами СМР менее 1 млн. руб. Таким образом, целесообразно эти организации объединить с ближайшими по территории и аналогичными по профилю работ организациями. В частности необходимо произвести следующие объединения:

- ПМК-5 (с загрузкой 0,7 млн. руб.) с ПМК-6 (2,1 млн. руб.) с СПМК-1 – общестроительным (1,2 млн. руб.) и с СПМК-15 - кровельным (0,7 млн. руб.) города Бреста, в результате получится одно хорошее общестроительное ПМК с загрузкой 4,7 млн. руб.;

- объединение организаций электриков: СПМК-14 (1,1 млн. руб.) с СПМК-40 (0,95 млн. руб.) и с СПМК-132 (1,0 млн. руб.) города Бреста – получим одно СПМК, а загрузка будет – 3,05 млн. руб.;
- ПМК-21 (1,1 млн. руб.) с ПМК-22 (0,9 млн. руб.) с ДСПМК-28 (0,3 млн. руб.) города Пружан – получим одно ПМК с загрузкой – 2,3 млн. руб.;
- объединение отделочных организаций: СПМК-4 (0,7 млн. руб.) с СПМК-6 (1,4 млн. руб.) с СУ-33 треста №8 (4,6 млн. руб.) города Бреста и с СПМК-19 (0,7 млн. руб.) города Каменца – получим одно СПМК с загрузкой – 7,4 млн. руб.;
- объединение сантехнических организаций: СПМК-8 (0,95 млн. руб.) с СПМК-9 (1,4 млн. руб.) города Бреста – получим одно СПМК с загрузкой 2,35 млн. руб.;
- объединение организаций по управлению механизацией: ОАО «УМ-127» (0,9 млн. руб.) с СПМК-2 (1,1 млн. руб.) города Бреста – получим одно управление механизации с загрузкой – 2,0 млн. руб.;
- ПМК-14 (с загрузкой 1,1 млн. руб.) города Каменца с ПМК-15 (0,7 млн. руб.) города Высокое с ПМК-10 (2,4 млн. руб.) города Жабинка, в результате получится одно общестроительное ПМК с загрузкой 4,2 млн. руб.

А в ПМК-20 (2,5 млн. руб.) города Малориты, организационную структуру можно оставить без изменений, т.к. в ней объемы работ в наибольшей мере соответствуют изложенным выше требованиям.

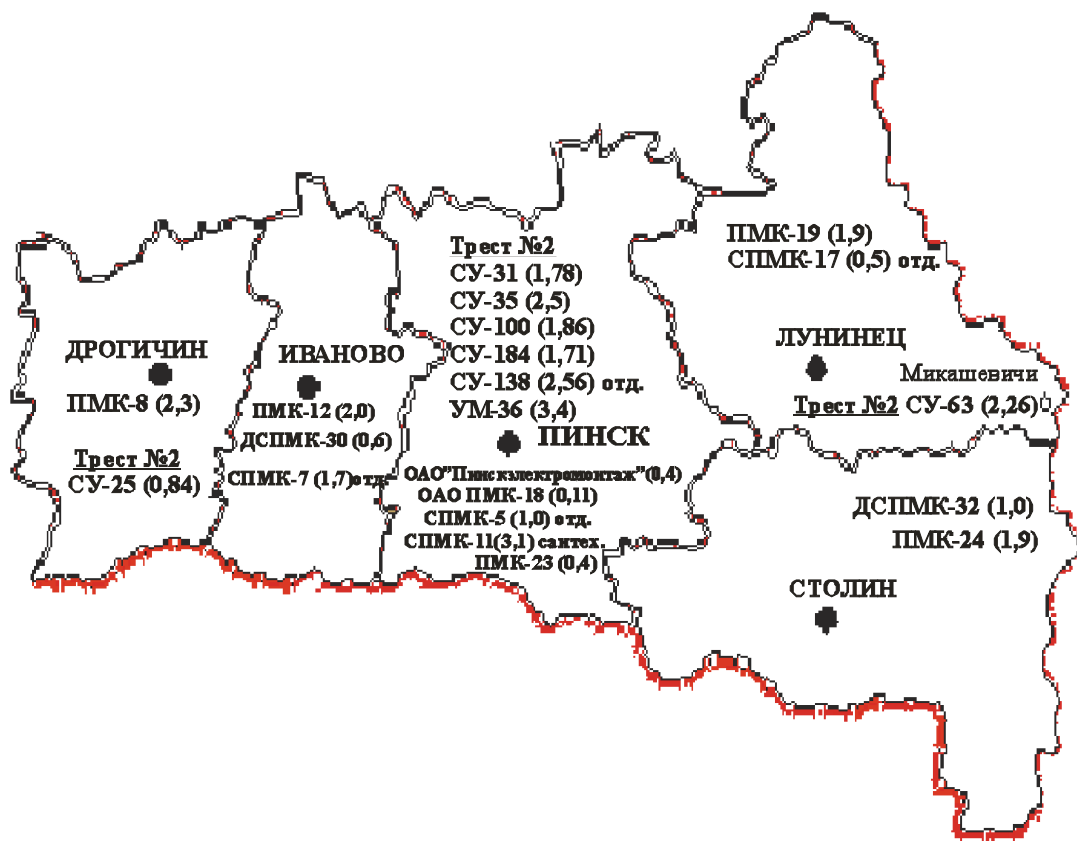


Рис. 3. Территориально-строительный район с центром в городе Пинске.

Второй территориально-строительный район с центром в городе Пинске (рис.3) обслуживают: стройтрест №2 города Пинска с загрузкой 16,96 млн. руб., ОАО «Пинскэлектромонтаж» (0,4 млн. руб.), ОАО ПМК-18 города Пинска (0,11 млн. руб.) и РППСУП «Брестоблсельстрой» (11 организаций) из них 8 организаций с объемами СМР менее 2 млн. руб.

Относительно стройтреста №2, предлагается его, как и стройтрест №8, расформировать и создать на базе его строительных управлений несколько СУ, функционирующих как самостоятельные подразделения, с оптимальными объемами работ. В трест №2 входят следующие организации: СУ-31 (загрузка – 1,78 млн. руб.), СУ-35 (2,5 млн. руб.), СУ-184 (1,71 млн. руб.), СУ-138 - отделочное (2,56 млн. руб.), СУ-184 (1,71 млн. руб.), УМ-36 (3,44 млн. руб.), СУ-63 (2,26 млн. руб.), СУ-25 (0,84 млн. руб.). Рекомендуется объединить СУ-35 с СУ-184 в результате чего получим укрупненное СУ с загрузкой 4,21 млн. руб.

Рассмотрим организации РППСУП «Брестоблсельстрой» во втором районе. В нем можно провести следующие реформирования:

- ПМК-19 (1,9 млн. руб.) города Лунинец объединить с СУ-63 (2,26 млн. руб.) треста №2 города Микашевичи в результате получим одно общестроительное ПМК с загрузкой 4,16 млн. руб.;
- ДСПМК-32 (1,0 млн. руб.) города Столина объединить с ДСПМК-30 (0,6 млн. руб.) города Иваново и с УМ-36 (3,4 млн. руб.) треста №2 города Пинска - получим одну организацию с загрузкой – 5,0 млн. руб.;
- ПМК-23 (0,4 млн. руб.) города Пинска объединить с СУ-100 (1,86 млн. руб.) и с СУ-31 (1,78 млн. руб.) треста №2 города Пинска с ОАО ПМК-18 (0,11 млн. руб.) города Пинска и с ПМК-12 (2,0 млн. руб.) города Иваново, в ре-

зультате получим одно общестроительное СУ с загрузкой равной 6,15 млн. руб.;

- ОАО «Пинскэлектромонтаж» (0,4 млн. руб.) объединить с СПМК-11 - сантехническим (3,1 млн. руб.) города Пинска – получим одну организацию с загрузкой 3,4 млн. руб.;
- отделочные организации: СПМК-5 (1,0 млн. руб.) города Пинска объединить с СПМК-7 (1,7 млн. руб.) города Иваново с СПМК-17 (0,5 млн. руб.) города Лунинец и с СУ-138 (2,56 млн. руб.) треста №2 города Пинска - получим одно отделочное СПМК с загрузкой – 5,76 млн. руб.;
- ПМК-8 (2,3 млн. руб.) объединить с СУ-25 (0,84 млн. руб.) треста №2 города Дрогичина – получим одну общестроительную организацию с загрузкой – 3,14 млн.руб. А в ПМК-24 (1,9 млн. руб.) города Столина, организационную структуру можно оставить без изменений.

Третий территориально-строительный район с центром в городе Барановичи (рис.4), также как первый и второй районы, имеет во многих организациях незначительные объемы работ.

В этом районе функционируют: трест №25 города Барановичи с загрузкой 12,2 млн. руб., 18 организаций РППСУП «Брестоблсельстрой» из них 16 организаций с объемами СМР менее 2 млн. руб.

Стройтрест №25 имеет 5 СУ и 1 УМ с объемами СМР менее 3 млн. руб. Можно объединить их с организациями РППСУП «Брестоблсельстрой»:

- ПМК-1 (с загрузкой – 3,7 млн. руб.) с СУ-145 (2,67 млн. руб.) треста №25 города Барановичи, получим одну организацию с загрузкой – 6,37 млн. руб.;
- ПМК-2 (1,9 млн. руб.) с СУ-172 (2,62 млн. руб.) и с СУ-111 (1,71 млн. руб.) треста №25 города Барановичи, получим одно СУ с загрузкой – 6,23 млн. руб.;
- ПМК-3 (1,8 млн. руб.) с ПМК-4 (1,9 млн. руб.) города Березы, получим одно ПМК с загрузкой – 3,7 млн. руб.;

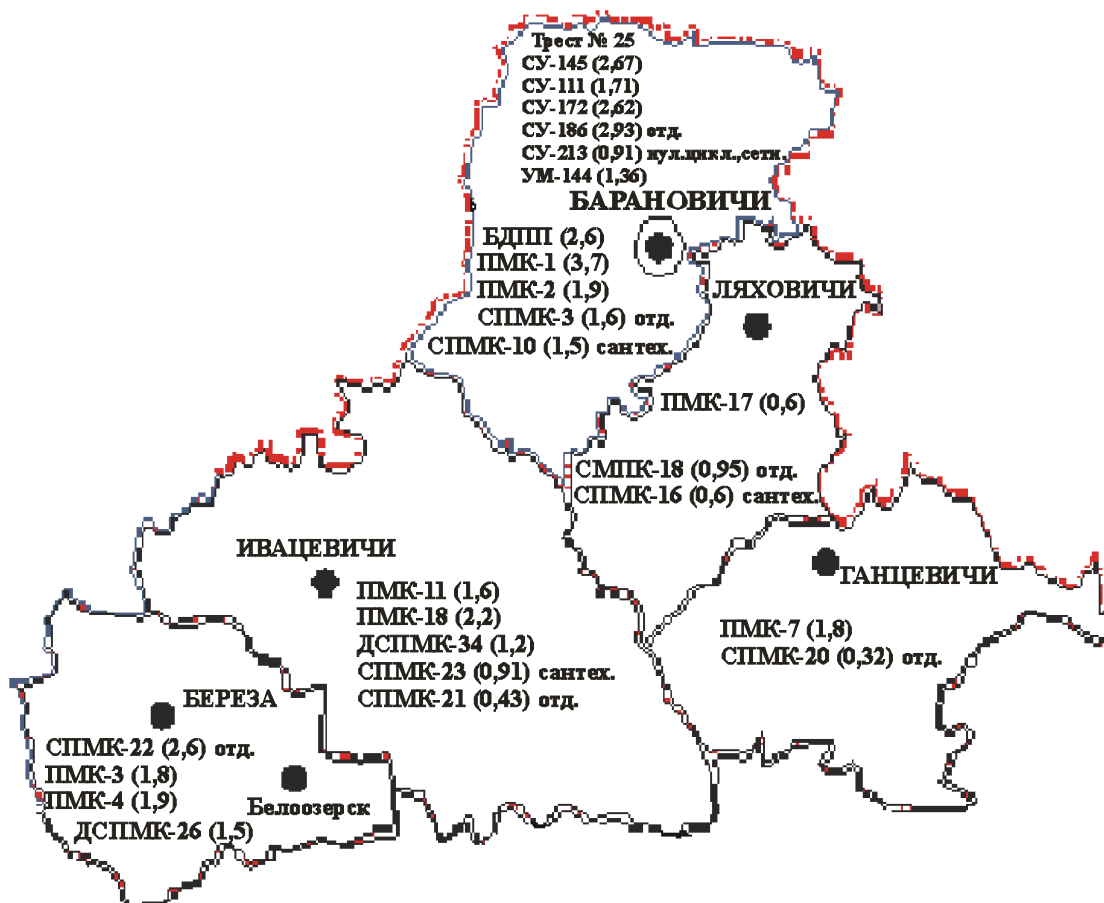


Рис. 4. Территориально-строительный район с центром в городе Барановичи.

- ПМК-7 (1,8 млн. руб.) города Ганцевичи с ПМК-17 (0,6 млн. руб.) города Ляховичи, получим одно ПМК с загрузкой – 2,4 млн. руб.;
- ПМК-11 (1,6 млн. руб.) с ПМК-18 (2,2 млн. руб.) города Ивацевичи, получим одно ПМК с загрузкой – 3,8 млн. руб.;
- объединить отделочные организации: СПМК-21 (0,43 млн. руб.) города Ивацевичи с СПМК-18 (0,95 млн. руб.) города Ляховичи с СПМК-20 (0,32 млн. руб.) города Ганцевичи и с СПМК-22 (2,6 млн. руб.) города Березы получим одно СПМК с загрузкой – 4,3 млн. руб.;
- ДСПМК-34 (1,2 млн. руб.) города Ивацевичи с БДПП (2,6 млн. руб.) города Барановичи, получим организацию с загрузкой 3,8 млн. руб.;
- объединить сантехнические организации: СПМК-10 (1,5 млн. руб.) города Барановичи с СПМК-23 (0,91 млн. руб.) города Ивацевичи и с СПМК-16 (0,58 млн. руб.) города Ляховичи, получим одно СПМК с загрузкой – 2,99 млн. руб.;
- объединить отделочные организации: СПМК-3 (1,6 млн. руб.) города Барановичи с СУ-186 - отделочным (2,93 млн. руб.) треста №25 города Барановичи, получим одно отделочное СУ с загрузкой – 4,53 млн. руб.;
- СУ-213, занимающимся нулевыми циклами, сетями, благоустройством (0,91 млн. руб.) треста №25 города Барано-

вичи объединить с УМ-144 (1,36 млн. руб.) треста №25 города Барановичи, получим одну организацию с загрузкой – 2,27 млн. руб.

Таким образом, в результате данных преобразований в системе управления строительным производством объемы строительно-монтажных работ, выполняемых организациями, возрастут, а мелкие, нерентабельные организации будут ликвидированы, повысится концентрация строительного производства.

В заключении хочется отметить, что, рассматривая строительство, как крупную производственно-хозяйственную систему нельзя не видеть, что неотъемлемой чертой реальной эволюции управления ею является периодическая реорганизация для поддержания системы на уровне действующих народнохозяйственных потребностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Заренков В.А., Панибратов А.Ю. Современные конструктивные решения, технологии и методы управления в строительстве (отечественный и зарубежный опыт). – М., СПб.: Стройиздат СПб, 2000. – 336 с.
2. Носко Н. Актуальные вопросы организации управления строительством в Республике Беларусь // Вестник БГТУ. Экономика. – 2002. - №3. - с.55-57.