

На диаграмме круги – члены группы, а стрелки – направления взаимоотношений внутри группы. Член группы, обозначенный на диаграмме белым цветом (2) – явный лидер, в противовес тому, который определен черным цветом (3) и является явным изгоем.

Поскольку неформальные группы находятся вне сферы контроля менеджмента, их невозможно запретить приказом по предприятию. Поэтому целесообразно выполнять некоторые правила, которые позволят наиболее эффективно взаимодействовать формальной и неформальной организации[1]:

1. Необходимо принять и понять неформальные группы, существующие на предприятии;
2. Необходимо определить принятые в группе установки и образцы поведения;
3. Прежде, чем предпринимать какие-либо действия по отношению к неформальной группе, необходимо оценить возможные последствия;
4. Необходимо по возможности найти компромисс между интересами неформальной группы и требованиями фирмы;
5. Необходимо избегать ненужных угроз в отношении участников неформальных групп.

В. Зигерт и Л. Ланг приводят правила управления групповым поведением. Эти правила нельзя рассматривать как некое универсальное средство, знание их не заменяет скрупулёзной работы по исследованию группового поведения, поскольку группы и их развитие уникальны.

Для укрепления групповой морали немецкие учёные советуют:

1. Необходимо помочь группе испытать общий успех;
2. Целесообразно укрепить доверие членов группы друг к другу и, прежде всего, к лидеру;
3. Положительным моментом будет развитие чувства принадлежности к группе как ощущения некоей особенности, избранности, укрепление этого чувства, посредством проведения групповых мероприятий, демонстрация большого потенциала, новых возможностей в решении проблем, открывающихся в совместной работе;
4. Необходимо проявлять заботу о том, чтобы принадлежность к группе доставляла радость, отвечала мотивации к принадлежности, к уважению к самоуважению, к престижу; Эти же авторы дают рекомендации по нейтрализации деятельности групп отрицательной направленности, действующих в разрез с интересами организации:

1. Необходимо в драматической форме продемонстрировать группе бесперспективность её деятельности.
2. Важным аспектом станет демонстрация группе невозможности достижения поставленных ею целей.
3. Существенную помощь окажет ассоциирование чувства принадлежности к группе с чувством ущербности, усталости, недовольства.

УДК 336.714 (476)

Веренич А.С.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В БЕЛАРУСИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Инвестиционные процессы протекают в Беларуси под влиянием макроэкономических условий, сложившихся в 1996-2001 годах: относительно низкий уровень экономического роста, устойчивый дефицит государственного бюджета и финансирование его преимущественно за счёт инфляционных источников, большая налоговая нагрузка на производителей, ценовая нестабильность, инфляция, снижение обменного курса белорусского рубля. Эти факторы обуславливают высокий уровень инвестиционного риска.

В минувшем году общий объём капитальных вложений,

4. Целесообразно устранить лидера группы посредством перемещения его на другое место работы.

Современная ситуация имеет переходный характер и уже потому достаточно сложна. Старая модель управления поведением утратила свою силу и необходимо искать ей замену. В настоящее время существует значительное число разработок и подходов к вопросам управления поведением групп, в основном зарубежных авторов. Одно из новейших направлений исследований формальных и неформальных групп в организациях – большой массив *альтернативных методов структурирования групп*, основное внимание в которых уделяется программам управления качеством. Некоторые из них направлены на стимулирование креативных идей, другие – на минимизацию влияний различий в статусе членов групп.

Второе направление – предварительная разработка *ситуационных моделей* действий менеджеров. В некоторых из них предпринимается попытка оценить степени свободы членов группы в процессах принятия решений, в других – акцент делается на некоторые из желаемых результатов и предлагаются наиболее адекватные групповые процессы решений.

Ещё одно направление – *системы поддержки групповых решений*, которые предусматривают использование современных информационных технологий, что позволяет преодолеть коммуникативные барьеры, структурировать процесс решений и управлять групповыми дискуссиями.

Делаются попытки использовать опыт стран с развитой рыночной экономикой на отечественных предприятиях. Однако, по мнению автора, делать это необходимо осторожно, с учётом присущих нам особенностей. Более того, те, кто надеется найти готовый инструмент, который поможет моментально трансформировать группу в высокоэффективную управленческую единицу, будет неизбежно разочарован. С другой стороны выполненный у нас в стране и за рубежом объём экспериментальных работ указывает, в каком направлении необходимо действовать, чтобы повысить эффективность групп на предприятии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ньюстром Дж. В., Дэвис К. Организационное поведение/ Перевод с англ. под ред. Ю.Н. Каптуриевского – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 448с.:ил.
2. Спивак В.А. Организационное поведение и управление персоналом – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 416с.:ил.
3. Управление персоналом организации./ под ред. А.Я. Кибанова. – М.:ИНФРА-М, 1997. — 512с.

Веренич Алексей. Студент гр. М-14 экономического факультета Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Технологическая структура инвестиций в основной капитал свидетельствует о снижении удельного веса средств, направляемых на финансирование активной части основных фондов.

По итогам 9 месяцев 2002 г. показатель чистых инвестиций имел отрицательное значение в сельском хозяйстве, строительстве, торговле и общественном питании. Во всех основных отраслях сферы материального производства, кроме связи, отрицательное значение имел показатель чистого ввода основных средств.

Согласно анализу структуры финансирования инвестиций в основной капитал, в минувшем году снизился удельный вес таких источников, как инновационные фонды (на 1,7%), средства юридических лиц, населения, включая кредиты банков (на 0,5-0,7 %). Одновременно увеличились доли средств республиканского и местных бюджетов (на 1,1%), иностранных кредитов и инвесторов (на 1,9 %). Средства иностранных кредитов и инвесторов в рублевом эквиваленте по сравнению с 2001 г. в сопоставимых ценах выросли в 1,7 раза (106,6 млн. долл.). А если ещё учесть 34,3 млн. долл., использованных на строительство проходящего по нашей республике транзитного газопровода «Ямал- Западная Европа», то общий объём привлечённых иностранных средств составит 140,9 млн. долл.

Средства предприятий, включая кредиты банков, увеличились на 1,8 % и по-прежнему остаются основным источником, обеспечивающим более половины (53,2%) всего объёма инвестиций в основной капитал.

Валовые выдачи банками долгосрочных (инвестиционных) кредитов в национальной и иностранной валютах составили 891,6 млрд. бел. рублей, что в сопоставимых ценах на 21,3% больше объёма кредитов, выданных в 2001 г. Основные источники финансирования инвестиционной деятельности, а также динамика объемов финансирования представлена на рис. 1.

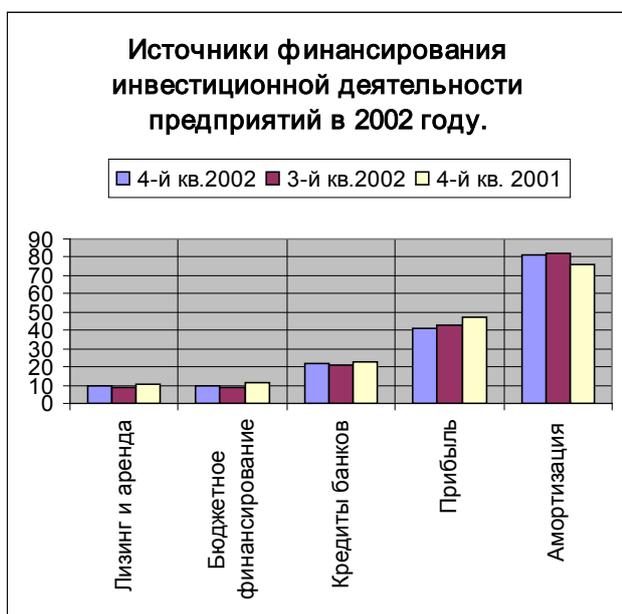


Рис. 1. Динамика объемов инвестирования из основных источников.

Дальнейший рост инвестиций в основной капитал, а также повышение кредитно-инвестиционной активности банков требует финансового оздоровления предприятий реального сектора, повышения их платёже- и кредитоспособности в условиях ограничения инфляционных и девальвационных процессов. Эксперты полагают, что это будет способствовать снижению риска долгосрочного кредитования. Кроме того, необходимо расширение ресурсной базы банков, наращивание их собственного капитала, в том числе за счёт привлечения средств ино-

странных кредитов и инвесторов. И, надо сказать, определённые шаги в этом направлении уже осуществляются.

По мнению председателя правления Приорбанка Сергея Костюченко, банк должен стать окном или дверью, через которую инвестиции пойдут в Беларусь. По его мнению, доходность капитала в нашей стране может превышать не только общеевропейские нормы прибыли, но и нормы прибыли в соседних странах. С ним согласны и австрийские банкиры. В начале текущего года состоялась крупнейшая в истории отечественной банковской системы сделка: вторая по величине австрийская банковская группа «RZB- Австрия» приобрела в собственность 50% уставного фонда Приорбанка. Австрийский капитал намерен получать у нас доход на сделанные вложения в размере около 25%.

А вслед за упомянутой выше группой в Беларусь приходит и крупнейшая австрийская страховая компания «Wiener Stadtische», которая в своей деятельности опирается на 2 принципа: WS опирается на менеджмент, существующий в стране, где действует компания; а также как непереносимое условие – осуществление инвестиций в той стране, где компания оказывает страховые услуги.

Таким образом, положительные примеры привлечения иностранных средств присутствуют, но чем же живут наши предприятия без финансовых влияний из-за рубежа? О положении наших предприятий можно судить по данным мониторинга, проведённого специалистами Национального банка Республики Беларусь (в опросе участвовали 1224 респондента).

Низкую инвестиционную активность предприятий обусловил недостаток средств даже на текущую деятельность, хотя она была выше уровня 2001 г. Лишь 13,3 % предприятий отметили рост инвестиционной активности в 4-м квартале. А каждый третий респондент вообще не осуществлял инвестиций.

Мотивы инвестиционной деятельности практически не изменились за предыдущие годы. Для большей части участников мониторинга это поддержание существующих производственных мощностей. В торговле и общественном питании этот фактор был вторым по значимости, в то время как самым важным – интенсификация и модернизация производства. Также среди факторов были отмечены расширение производства, необходимость выпуска новой продукции, организация торговли новыми видами товаров, выполнение новых видов работ.

Основным фактором, сдерживающим инвестиционную активность, продолжает оставаться недостаток собственных источников: прибыли и амортизации. Также были отмечена и налоговая нагрузка. Участники опроса считают, что в 2002 г. улучшились условия кредитования, но в промышленности, по их мнению, снизились возможности привлечения инвестиционных кредитов из-за снижения рентабельности и кредитоспособности предприятий. Отсутствие эффективных инвестиционных проектов как фактор, препятствующий инвестициям, отметили 13,5 % участников опроса.

Очевидно, без внешних источников инвестирования дальнейшее экономическое развитие и благополучие Беларуси выглядит нереальным. Но какой видит потенциальный инвестор нашу страну? Согласно «Индексам экономической свободы 2003» (своеобразного хит-парада 161 страны мира), Беларусь занимает лишь 151-е место.

Этот индекс – агрегатный показатель, включающий 10 факторов развития страны. Так вот, согласно ему, у Беларуси тройка по государственному вмешательству, четверки - по торговле, фискальной нагрузке, иностранным инвестициям, банкам и финансам, правам собственности, пятерки - по монетарной политике, зарплате/ценам, регулированию и чёрному рынку (справ.: 1 – максимальная степень свободы, 5 – никакой свободы).

Нет ни одной страны в мире, которая стала бы богатой, будучи экономически несвободной. Верно и обратное: ни одна страна не осталась в нищете, если она сохраняла высокий индекс экономической свободы. Это самый простой и самый эффективный рецепт для любой переходной страны: хочешь быть богатой – стань экономически свободной.