

- открытие субсчетов к счетам учета основных средств и их амортизации для выделения инвестиционной собственности и арендованных активов;
- открытие субсчетов к счету учета финансовых вложений с тем, чтобы разделить их на финансовые активы, имеющиеся для продажи, удерживаемые до погашения, торговые ценные бумаги, инвестиции в ассоциированные компании;
- введение субсчетов к счетам учета финансовых результатов для отражения обесценения активов и др.

Проведение непосредственной трансформации отчетности в соответствии с требованиями МСФО предполагает корректировку стоимостной оценки активов и обязательств, реклассификацию некоторых статей финансовой отчетности, начисление резервов, уточнение суммы дохода при переходе от кассового метода признания выручки к методу начисления, отражение условных обязательств и др.

Все корректировки при трансформации белорусской бухгалтерской отчетности можно разделить в зависимости от того эффекта, который они оказывают на отчетность:

1. Показатели не изменяются при полном соответствии требований к белорусской отчетности и МСФО;
2. Показатели разделяются, если одному показателю белорусской отчетности соответствует несколько показателей отчетности, составленной в соответствии с МСФО. Примером может служить отражение долгосрочной части долгосрочного кредита по статье «Долгосрочные кредиты и займы», а его краткосрочной части – по статье «Текущая часть долгосрочных обязательств»;
3. Показатели объединяются, если нескольким показателям белорусской отчетности соответствует один показатель в финансовой отчетности по МСФО (например, присоединение стоимости краткосрочных высоколиквидных ценных бумаг к сумме денежных средств).
4. Вводятся новые показатели, не отражаемые в белорусской отчетности, но предусмотренные МСФО (например, дополнение отчета о прибылях и убытках статьей «Убыток от обесценения основных средств»).

Последствиями трансформации бухгалтерской отчетности в отчетность, соответствующую требованиям международных стандартов, могут быть:

- существенное изменение финансового результата в связи с использованием метода начислений и принципа осмотрительности;
- сокращение величины источников собственных средств;
- возникновение дополнительных расходов на проведение трансформации как при аутсорсинге, так и при подготовке собственными силами (на обучение сотрудников компании, замену или модернизацию программного обеспечения, сбор дополнительной информации).

Одним из ключевых направлений сближения бухгалтерской отчетности Республики Беларусь и финансовой отчетности согласно требованиям МСФО является выявление и устранение некоторых **недостатков** действующего в Республике Беларусь бухгалтерского баланса.

Во-первых, в действующей форме баланса финансовые вложения, независимо от их срочности, отражаются по одной статье, однако отнесение долгосрочных финансовых вложений к оборотным активам приводит к искажению некоторых финансовых коэффициентов. Например, значение коэффициента финансовой ликвидности будет завышено, если в качестве обеспечения краткосрочных обязательств взять взносы в уставные фонды других организаций. Следовательно, целесообразнее статью «Финансовые вложения» представить двумя статьями: «Долгосрочные финансовые вложения» и «Краткосрочные финансовые вложения».

Следует убрать из состава статьи «Запасы и затраты» товары отгруженные, поскольку они уже являются не запасами организации, а средствами в расчетах.

В активе баланса, учитывая группировку статей по возрастанию ликвидности, статью «Денежные средства» целесообразнее расположить после статьи «Финансовые вложения», т. к. денежные средства являются более ликвидными по сравнению даже с краткосрочными финансовыми вложениями.

Недостатком бухгалтерского баланса является отражение одной суммой кредитов и займов, ведь при оценке финансового состояния предприятия важно знать стоимость и долю каждого из них в общей сумме капитала.

В раздел пассива «Капитал и резервы» следует отнести и задолженность учредителей по вкладам в уставный фонд. Ее, как и стоимость выкупленных у акционеров (учредителей) акций, необходимо отражать со знаком минус, тогда без дополнительных расчетов можно будет видеть реальную величину собственного капитала организации.

Перечисленные преобразования в форме бухгалтерского баланса позволят приблизить его содержание к требованиям, предъявляемым международными стандартами финансовой отчетности, а также повысить аналитические возможности представленной в нем информации.

Заключение. Таким образом, необходимыми условиями проведения качественной трансформации белорусской бухгалтерской отчетности в отчетность, составленную по международным стандартам, являются создание нормативного и методического обеспечения, соответствующей инфраструктуры, а также системы профессионального обучения с участием специализированных международных и отечественных организаций.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рыбак Т.Н. Трансформация белорусской отчетности в отчетность по МСФО: формы, подходы, подготовка информации.
2. Самойлов Е.К. Подготовка финансовой отчетности по МСФО: практические шаги, проблемы и пути их решения.
3. Соснаускене О.И. Как перевести отчетность в международный стандарт. - М: Гросс-Медиа, 2008. - 426с.
4. Фридкин Л.Б. Правовые проблемы реформирования бухгалтерского учета в Республике Беларусь.

Материал поступил в редакцию

MAKARUK O.E., POTAPOVA N.V. CRITICAL ESTIMATION OF PROSPECTS OF UNIFICATION OF THE NATIONAL FINANCIAL REPORTING ACCORDING TO THE INTERNATIONAL STANDARDS

In the article some vital issues of modern national system of accounting which constrain the implementation of the International Financial Reporting Standards (IFRS) in Republic Belarus are analyzed. Author offers such structure of articles of accounting balance which is approached to IFRS requirements. This structure reflects the information in which the user is interested, and allows to estimate a financial condition of the organization realistically.

УДК 338.45:69

Носко Н.В.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ ХОЛДИНГОВОГО ТИПА В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение. Формирование и усиление корпоративных структур – одна из важнейших тенденций развития экономики. Именно крупные структуры составляют своего рода каркас индустриально развитых стран и мирового хозяйства в целом, повышают уровень макроэко-

номического регулирования производства, стабильность экономического сотрудничества, выступают в качестве партнеров государства в выработке и реализации стратегической линии в процессе модернизации экономики.

Носко Наталья Викторовна, ст. преподаватель кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Зарубежная практика свидетельствует, что сочетание крупных и малых организационных структур управления позволяет поддерживать работоспособность системы в неопределенной обстановке и оставаться прибыльными наряду с банкротством других субъектов хозяйствования.

При рыночной экономике совершенствование организационных структур управления в строительной сфере сводится к изменению производственных отношений, обеспечивающих достижение поставленных перед строителями задач, вытекающих из требований рынка. Главные из них: рационализация использования всех ресурсов, концентрация инвестиций, объединение в одну структуру кредитных, производственных и торговых организаций.

Холдинг является современной формой интеграции предприятий. Большое распространение они получили в практике США, Японии и Западной Европы. В настоящее время практически все крупнейшие корпорации Запада имеют холдинговую форму организации, т.е. во главе многочисленных организаций, заводов, сбытовых подразделений находится холдинг, концентрирующий контрольные пакеты акций этих предпринимательских единиц, что и придает всей корпорации целостность и управляемость.

В настоящей статье рассматриваются основные подходы при оценке эффективности создания инвестиционно-строительной структуры холдингового типа на базе строительных организаций Брестской области, а также ряд принципов, которыми руководствуются при оценке.

Основные подходы при оценке эффективности создания холдинга. На сегодняшний день, для того чтобы создать в Брестской области строительный холдинг разумно трансформировать какое-либо существующее крупное строительное предприятие в структуру рыночного типа, какой является холдинг. Таким образом, создание строительного холдинга прошло бы с наименьшими затратами.

Из всех строительных предприятий и организаций Брестской области ГППСО «Брестоблсельстрой» является наиболее подходящей основой для создания холдинга. Оно самое крупное в области и имеет достаточно развитую структуру.

Реальная организационная структура ГППСО «Брестоблсельстрой» фактически представляет собой головное предприятие холдинга, так как имеет основные обслуживающие его службы. Таким образом, создаваемый на базе ГППСО «Брестоблсельстрой» строительный холдинг, можно представить в виде двух частей.

Первая часть – это головное предприятие (управляющая компания), созданная на базе уже акционированного ГППСО «Брестоблсельстрой», назовем его ОАО «Брестстрой», и входящие в состав холдинга дочерние и иные структуры, в которых головное предприятие имеет от 30% до 51% и более акционерного капитала.

Головное холдинговое предприятие, концентрируя у себя контрольные пакеты акций дочерних предприятий, аккумулирует тем самым финансовый капитал. В свою очередь холдинг выступает в форме акционерного общества, эмитируя свои акции. Вкладом участника холдинга могут быть денежные средства, ценные бумаги, основные фонды и другие материальные ценности. Стоимость вкладов оценивается совместно участниками холдинга.

Вторая часть состоит из организаций и предприятий, действующих на договорных началах с головным предприятием холдинга. К ним относятся проектные институты, промышленные предприятия стройиндустрии, транспортные организации, а также подрядные организации. Их можно назвать «развивающейся частью холдинга» [1], так как по мере становления и развития холдингов в строительстве эти организации и предприятия могут входить в состав холдинга на основе акционирования головным предприятием значительной части уставного или акционерного капитала, т.е. на финансово-экономической основе.

Рыночная экономика связана с необходимостью повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе систематического анализа хозяйственной деятельности предприятия. Анализ деятельности дает возможность вырабатывать необходимую стратегию и тактику развития предприятия, на основе которых формируется производственная программа, выявляются резервы повышения эффективности производства.

Рассматривая Брестский строительный холдинг «Брестстрой» как объект оценки эффективности, необходимо учитывать два обстоятельства:

1. Участники создаваемого холдинга – это действующие организации. Оценка их эффективности имеет в этой связи следующие аспекты:

- изменение результативности использования действующих производственных мощностей, потенциала научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций;
- новые возможности для реальных инвестиций, возникающие в результате формирования холдинга.

2. Особую роль играет так называемый синергетический эффект, где эффект от совокупности всех направлений деятельности корпоративной структуры превышает сумму эффектов от каждого направления в отдельности.

При оценке эффективности холдинга «Брестстрой», опираясь на мировой опыт корпоративного хозяйствования, исследуемый во многих зарубежных [2,3] и ряде новейших отечественных научных работ [4,5,6], можно выделить следующие подходы:

1. Подход, связанный с теорией финансового менеджмента. Данный подход предполагает следующие основные мотивы объединения в корпоративную структуру, а именно в холдинг:

а) синергетический эффект, когда при слиянии стоимость укрупненной организации превосходит сумму стоимостей сливающихся организаций [7].

Одной из возможных оценок интеграционного (синергетического) эффекта может быть чистый приведенный доход – традиционный показатель для оценки экономической эффективности, и его приращение в результате создания корпоративной структуры. В общем виде упрощенная формула одномоментного синергетического эффекта выглядит следующим образом [8]:

$$CЭ t = \Delta ПМ t + \Delta ПД t + ЭЗ t - ДИНВ t, \quad (1)$$

где $CЭ t$ – синергетический эффект в период времени t после поглощения;

$\Delta ПМ t$ – дополнительная прибыль от увеличения масштабов деятельности и выхода на новые рынки;

$\Delta ПД t$ – дополнительная прибыль от снижения риска за счет диверсификации активов;

$ЭЗ t$ – экономия текущих затрат;

$ДИНВ t$ – дополнительные вложения в модернизацию объекта.

В свою очередь, суммарный ожидаемый синергетический эффект рассчитывается как дисконтированная во времени сумма эффектов $CЭ t$ за вычетом непосредственных затрат на слияние в начальный момент. Это упрощенный способ, поэтому он либо требует построения более сложной формулы, учитывающей большее количество слагаемых положительной и отрицательной синергии, либо может применяться совместно с другими способами при расчете денежного потока;

б) операционная экономия за счет устранения дублирования управленческих функций, их централизации и сокращения затрат на сбыт продукции.

Операционная экономия будет выражена в сокращении аппарата управления дочерних предприятий, входящих в состав образуемого холдинга «Брестстрой». Сокращение затрат, связанное с увольнением работников приведет к сокращению расходов на заработную плату административного персонала и следовательно отчислений на социальные нужды (налог на фонд заработной платы 5% и отчисления в фонд социальной защиты 35%). Так, только в специализированных подрядных строительных организациях сокращение управленческого персонала планируется при создании холдинга на 20%, что составит 636 человек. Графически численность аппарата управления до создания Брестского строительного холдинга (вариант – 1) и после его создания (вариант – 2) представлена на рисунке 1.

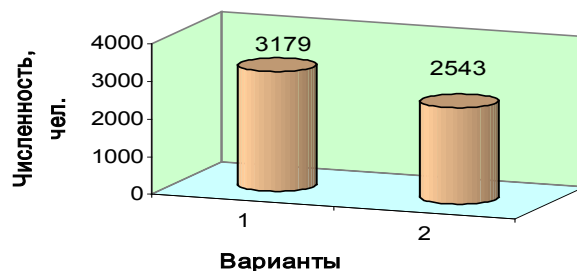


Рис. 1. Диаграмма численности аппарата управления

Экономический эффект в виде экономии на затратах на оплату труда от создания холдинга «Брестстрой» в связи с сокращением управленческого персонала будет получен в размере 4769 млн. руб. (около 25 %) по состоянию на 31 декабря 2007 года. Данный эффект определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_\phi = \mathcal{Z}_{\text{о.т.1}} - \mathcal{Z}_{\text{о.т.2}}, \quad (2)$$

где \mathcal{E}_ϕ – экономический эффект от создания холдинга «Брестстрой» в связи с сокращением управленческого персонала и уменьшением затрат на его содержание;

$\mathcal{Z}_{\text{о.т.1}}$ – затраты на оплату труда аппарата управления до создания холдинга;

$\mathcal{Z}_{\text{о.т.2}}$ – затраты на оплату труда аппарата управления после создания холдинга.

$$\mathcal{E}_\phi = 19074 - 14305 = 4769 \text{ млн. руб.}$$

Графически затраты на оплату труда аппарата управления до создания холдинга «Брестстрой» (вариант – 1) и после его создания (вариант – 2) представлены на рисунке 2.

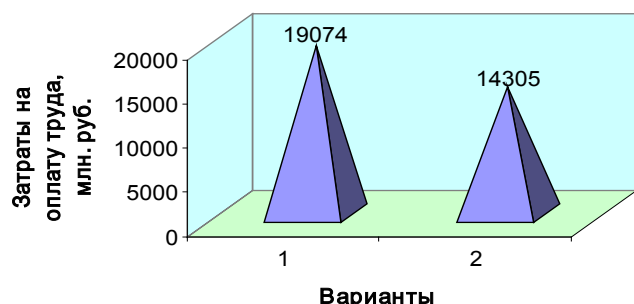


Рис. 2. Диаграмма показателей затрат на оплату труда аппарата управления

Также в связи с созданием холдинга будет наблюдаться сокращение затрат на мероприятия, связанные со сбытом продукции (работ, услуг) по всем организациям объединения.

Сбытом готовой продукции (работ, услуг) будет заниматься головное предприятие. Следовательно, общие затраты по всем предприятиям и организациям, входящим в холдинг «Брестстрой», будут сокращены на 10-15%.

При создании холдинга вся продукция (работы, услуги), производимая промышленными предприятиями и организациями, полностью будет реализовываться самим головным предприятием. Таким образом, промышленные предприятия, входящие в состав объединения, смогут полностью отказаться от самостоятельной реализации своей продукции (работ, услуг);

в) экономия в связи с ростом масштабов производства: его концентрация приводит к снижению затрат, более эффективному использованию ресурсов.

После создания холдинга «Брестстрой» будут снижены общие затраты на единицу продукции (работ, услуг) из-за снижения постоянных затрат на единицу продукции за счет увеличения объемов выпуска продукции (работ, услуг). Увеличение объемов производства в созданном холдинге составит 20% и экономия при этом на эффекте масштаба будет получена в размере 10%;

г) экономия на налоговых платежах, связанная с ростом амортизационных отчислений при слияниях (что уменьшает налогооблагаемую базу);

д) диверсификация, ведущая к росту стоимости холдинга «Брестстрой» и обеспечивающая снижение коммерческих рисков, связанных с закупкой необходимого сырья и материалов на стороне для осуществления деятельности и направленная на завоевание долговременных конкурентных преимуществ.

Начальные стадии диверсификации холдинга «Брестстрой» связаны с интеграцией вниз, к поставщикам строительных материалов;

е) выигрыш от привлечения заемных средств, способный существенно увеличить стоимость холдинга «Брестстрой». Крупной организации вследствие снижения финансовых рисков легче привлекать кредитные ресурсы под более низкие ставки. Размеры организации, взаимные гарантии ее участников, солидарная ответственность повышают привлекательность холдинга для внешних инвесторов.

2. Подход, связанный с обеспечением конкурентных преимуществ

Согласно этому подходу интеграционные решения органов управления холдинга «Брестстрой» должны быть нацелены на достижение долгосрочных конкурентных преимуществ. При этом потенциал конкурентоспособности не отождествляется с показателями текущей прибыли, а рассматривается как комплекс факторов упреждающего характера, гарантирующих долгосрочные преимущества холдинга на рынках. Среди этих факторов важнейшими считаются:

- качество (потребительские характеристики) и цена строительной продукции (работ и услуг);
- инновационный потенциал, достаточность производственных и сбытовых мощностей;
- наличие долгосрочной стратегии деятельности, обеспечивающей сохранение или рост объемов продаж;
- наличие идеологии и корпоративной культуры.

Важнейший показатель конкурентоспособности — доля конечной строительной продукции, продаваемой холдингом «Брестстрой» в общем объеме продаж аналогичной продукции. Главное положительное качество рассматриваемого подхода — увязка эффективности деятельности организации с оптимизацией межкорпоративных и внутрикорпоративных связей, с подбором "наиболее ценных" (в плане создания перспективных конкурентных преимуществ) цепочек взаимодействия с поставщиками, сбытовиками и покупателями. Проводя перестановки, совершенствуя или исключая из этих цепочек отдельные элементы, можно существенно повысить конкурентоспособность холдинга.

Корпоративная культура оказывает прямое воздействие на эффективность деятельности организаций-участников.

3. Подход, связанный с теорией транзакционных издержек

Данный подход концентрирует внимание на возможности разных форм экономии на основе заключения долгосрочных контрактов, регулирующих совместную деятельность. Сама контрактация как процесс достижения взаимовыгодных межорганизационных договоренностей стоит определенных средств ("транзакционные издержки").

В соответствии с теорией транзакционных издержек в качестве наиболее важного интеграционного фактора выступают специфические активы взаимодействующих организаций, т.е. конкретные характеристики ресурсного потенциала (основных фондов, кадров, ноу-хау), обеспечивающие эффективность кооперации. К ним можно отнести:

- узкоспециализированное оборудование, на котором произведенная продукция может иметь сбыт только в рамках интегрированной структуры;
- близость расположения смежных производств;
- наличие взаимодополняющей специализации рабочей силы и сложившейся кооперации в области инноваций.

При создании холдинга «Брестстрой» эмпирическими указателями при учете транзакционных издержек на стадии его становления могут выступать:

- затраты на проработку организационного проекта холдинга «Брестстрой» и на его согласование с экспертами;
- расходы на формирование головной организации, связанные с ее укомплектованием кадрами и оборудованием;
- затраты организаций-участников холдинга на развертывание корпоративной информационной системы;
- планируемая экономия затрат организаций-участников на базе централизации выполнения определенных общехолдинговых задач (маркетинга, консалтинга и др.).

На стадии функционирования холдинга «Брестстрой» это будет:

- фактическая экономия расходов на содержание управленческого персонала на основе централизации выполнения ряда общехолдинговых функций;
- динамика отношения общей (по холдингу) величины накладных расходов на одного занятого в составе промышленного производственного персонала (ППП);
- динамика абсолютной величины накладных расходов по всем участникам холдинга;
- средняя доля накладных расходов в общей величине себестоимости продукции по холдингу в целом.

Таблица 1. Принципы оценки эффективности холдинга «Брестстрой»

Принцип	Направленность реализации	Результирующие факторы
Идеологический	Объектом управления в холдинге становятся не столько сотрудники и структуры, сколько идеи и ценности организации, т.е. ее идеология	Определение корпоративной цели. Мобилизация персонала холдинга. Определение четких критериев принадлежности к данному холдингу. Формирование системы ценностей организации
Комплексный	Учет специфики деятельности всех структур холдинга	Совокупность внутренних и внешних факторов, влияющих на эффективность холдинга. Экономический, научно-технический, социальный эффекты корпоративной деятельности
Программный	Общий экономический эффект в результате выполнения программ инноваций, инвестиций, производства и реализации продукции (работ, услуг) и др.	Снятие инвестиционных проектов с бесперспективных направлений. Перераспределение незагруженных производственных мощностей для нужд других участников. Устранение дублирующих программ и др.
Процессный	Получение адекватной информации о процессах, происходящих в холдинге	Наращивание общих объемов инвестиционного потока в основной капитал. Увеличение загрузки производственных мощностей. Реструктурирование производственного и/или управленческого аппарата холдинга и др.
Принцип корпоративных информационных систем (КИС)	Поддержка принятия управленческих решений менеджерами высшего звена холдинга	Повышение конкурентоспособности холдинга. Создание единого информационного пространства: автоматизация рабочих мест, проектная деятельность, интеграция служб и т.д.
Принцип интрапреднерства	Развитие единого духа предпринимательства внутри холдинга	Выдвижение новаторских предпринимательских идей. Повышение эффективности деятельности холдинга
Принцип взаимовлияния	Эффективное взаимодействие структур холдинга	Возможное взаимодействие головной организации и управления, занимающегося общестроительными и специальными строительными работами; промышленных предприятий-участников холдинга; структур маркетинга и мониторинга; управления по инвестиционным проектам; эксплуатационных участников-организаций; финансовых структур и др.

4. Подход, направленный на формирование взаимовыгодных долгосрочных деловых отношений

При создании холдинга «Брестстрой» будут созданы устойчивые кооперационные связи с поставщиками и потребителями как долгосрочными партнерами. Это будет выражено:

- в развитии системы взаимных поставок внутри холдинга, основанной на доверительных принципах и обеспечивающей экономии транзакционных издержек;
 - в налаживании общей сбытовой сети на основе вертикальных связей «производитель-дистрибьютор», нередко обеспечивающей основную часть объемов продаж холдинга;
 - в широком и интенсивном обмене финансовыми, кадровыми, информационными ресурсами в рамках общей системы деловых отношений (помощь отдельным организациям и предприятиям, испытывающим финансовые затруднения, ротация управленческих кадров и т.п.);
 - в привлечении крупных заемных средств с использованием в необходимых случаях солидарного залога организаций холдинга;
 - в следовании приоритетам высокой жизнеспособности и стабильности в долгосрочном плане, готовность к снижению рисков функционирования за счет определенного снижения уровня рентабельности группирующихся организаций;
 - в придании важной координирующей роли управляющему совету, состоящему из руководителей организаций-участников холдинга;
 - в гармонизации внутрихолдинговых трудовых отношений на основе разумной дифференциации доходов.
- Эффектообразующими факторами создания холдинга «Брестстрой» являются:
- развитие реальных внутриорганизационных связей, включая обмен ресурсами (что должно эмпирически фиксироваться через объемы взаимных кооперационных поставок);

- наличие общей системы внутрихолдингового планирования и количественно определенных целевых задач для участников холдинга;
- упор не на уровень и динамику текущей прибыли участников холдинга, а на наращивание инвестиционного потенциала (в том числе из заемных источников) и поддержание в конкурентоспособном состоянии производственного аппарата.

Основные принципы оценки эффективности холдинга «Брестстрой». Применение подходов оценки эффективности управления холдингом «Брестстрой» зависит от принципов, которыми руководствуются при оценке. Ученые А.Н. Асаул и А.В. Батрак в своих научных работах [4,9,10] выделяют ряд основных принципов (таблица 1).

Следует подчеркнуть, что каждый из принципов важен при оценке эффективности корпоративных структур.

Таким образом, проанализировав все подходы и принципы эффективности создания холдинга «Брестстрой», можно сделать выводы о положительном влиянии данного процесса на деятельность всех объединенных строительных предприятий и организаций.

Заключение. Переход Республики Беларусь к рыночной экономике ведет к объективной необходимости появления принципиально новых видов строительных организаций и предприятий, которые в состоянии обеспечить удовлетворение потребностей рынка, а именно к созданию и развитию крупных корпоративных структур.

Объединения холдингового типа позволят создать эффективный механизм корпоративного управления, в котором может быть реализовано организационно-технологическое единство входящих в состав холдинга предприятий.

Результаты исследований показывают эффективность создания инвестиционно-строительной структуры холдингового типа на базе строительных организаций Брестской области.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Паночкин Д.В. Формирование холдингов в строительстве на системотехнической основе // Экономика стр-ва.– 2003.– № 2.– С. 30–36.
2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / Пер. с англ. под ред. Ю.Н.Каптуревского.– СПб.: Изд-во "Питер", 1999.– 254 с.
3. Мильнер Б. Крупные корпорации – основы подъема и ускоренного развития экономики // Вопр. экономики.– 1998.– № 9.– С. 66–76.
4. Батрак А.В. Критерии эффективности деятельности корпоративной структуры // Экономика стр-ва.– 2000.– № 11.– С. 14–28.
5. Калинин А. Крупные корпорации: между прошлым и будущим // Экономика и жизнь.– 1999.– № 16 (апр.).– С. 28–29.
6. Современная корпорация: институциональные особенности и перспективы развития. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д.С.Львова.– М., 2001.– С. 171–203.
7. Заренков В.А. Проблемы развития строительных компаний в условиях российской экономики.– СПб.: Стройиздат СПб., 1999.– 368 с.
8. Кохно А. Синергический эффект и его оценка при образовании финансово-промышленных групп // Финансы. Учет. Аудит.– 2002.– № 3.– С. 48–49.
9. Асаул А.Н., Батрак А.В. Критерии эффективности деятельности корпоративной структуры // Экономика стр-ва.– 2001.– № 2.– С. 18–32.
10. Батрак А.В. Подходы и принципы оценки эффективности корпоративной структуры: Вуз. сб. / СПбГИЭУ, 2000.– 206 с.

Материал поступил в редакцию 17.04.08

NOSKO N.V. OTSENKA OF EFFICIENCY OF CREATION OF CORPORATE STRUCTURE OF HOLDING TYPE IN A BUILDING COMPLEX OF THE BREST AREA

In clause in conditions of modern market economy necessity of perfection of organizational structures of management for building sphere is underlined. As a basis of construction of a rational control system in the Brest area it is offered to create building structure of holding type. The basic approaches are resulted at an estimation of efficiency of creation of building structure of holding type on the basis of the building organizations of the Brest area. Main principles by which it is necessary to be guided at estimation are considered.

УДК 332.143:330.53

Рыжко Е.В.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА В АНАЛИЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Введение. Проблемы региональной экономики – одни из самых преобладающих объектов исследований экономистов в конце XX века – начале XXI веков. Обзор исследований в этом направлении позволяет утверждать о качественно новых целях и задачах, стоящих перед региональными экономическими системами.

Выдвинутая ООН в 1992 году в качестве стратегии выживания человечества концепция устойчивого развития изменила теоретико-методологические подходы к оценке процессов, происходящих как в глобальном масштабе, так и на уровне отдельных регионов. Практическая же реализация принципов устойчивого развития предполагает наличие конкретных показателей, дающих возможность объективно оценивать происходящие процессы и управлять их развитием. Такая система показателей особенно актуальна для региональных органов управления (областного, районного, городского уровня), так как регион является основным звеном реализации идеи устойчивого развития. В рамках региона являются затронутыми интересы населения, субъектов хозяйствования и государства, поэтому местные органы власти призваны принимать решения, направленные на оптимальное развитие как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе [1, с. 39].

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 года уделяет значительное внимание проблемам развития регионов (конкретные предложения по региональным вопросам содержатся в 5-ти разделах), поэтому вопросы достоверной оценки их экономического развития являются особенно актуальными.

В настоящее время в Республике Беларусь ведутся исследования потенциала регионов Беларуси, так как решение этой практической задачи позволит дать характеристику региональной системы. В частности, предпринимаются попытки выработать методику измерения экономического потенциала Могилевской и Витебской областей, предложена методика интегрированной оценки устойчивости развития регионов (на примере областей Республики Беларусь).

Все разрабатываемые методики опираются на определенный набор показателей (индикаторов), который отражает социально-экономические, экологические компоненты и характеристики региона. В данном исследовании остановимся на экономической состав-

ляющей развития региона.

Проблемы текущего измерения результатов деятельности региональной экономики. Среди экономических индикаторов, применяемых в настоящее время, основным является объем производства промышленной продукции. Информация об объемах произведенной в регионе продукции (работ, услуг) обрабатывается областными органами статистики и поступает в отраслевые республиканские органы статистики, где служит в дальнейшем основой для расчета валового внутреннего продукта.

Однако последние исследования в области региональной экономики показывают, что анализ существующих региональных показателей только на республиканском уровне является недостаточным для описания особенностей функционирования национальной экономики. Для более глубокого анализа региональной экономики Республики Беларусь требуется опираться на мировой опыт измерения регионального потенциала и регионального управления.

Определим, насколько точным и достоверным является используемый в настоящее время показатель объема производства промышленной продукции для оценки экономического потенциала региона.

Представим структуру объема промышленного производства с помощью схемы (рис. 1).

Из схемы видно, что увеличение абсолютного значения показателя объема промышленного производства возможно за счет двух факторов:

- увеличение стоимости промежуточного потребления (например, из-за повышения цен закупаемого сырья или энергоносителей);
- увеличение стоимости конечной продукции, или валовой добавленной стоимости.

При оценке результатов экономической деятельности на основе показателя объема продукции промышленного производства возникает ряд проблем:

- этот показатель имеет так называемый «двойной счет», т.е. включает и промежуточную, и конечную продукцию;
- рост данного показателя может отражать количественную (за счет увеличения промежуточного потребления), а не качественную (за счет увеличения объема конечной продукции) сторону;

Рыжко Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры экономической теории Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.