

что основные затраты, как уже указывалось выше, припадают именно на ее территорию, эта проблема может стать решающей. Дело в том, что водный транспорт является основным конкурентом железнодорожного при осуществлении трансъевропейских перевозок. Учитывая, что в Европе железнодорожная колея уже, чем в странах СНГ, использование подвижного состава стран СНГ для перевозок по территории стран Европы в большинстве случаев затруднено (перегрузка из ширококолейных вагонов в узкоколейные либо замена колесных пар). Такой проблемы не существует, если перевозки осуществляются водным транспортом. Таким образом, реализация проекта позволит использовать для международных перевозок белорусские, украинские и т.д. суда, что, безусловно, вызовет уменьшение доходов польской стороны.

В середине 60-х в СССР был разработан и даже начал осуществляться проект создания транзитного пути Балтика - Неман - Щара - Огинский канал (в настоящее время в целях судоходства не используется) - Ясельда - Припять - Днепр - Черное море. Как видно из вышеизложенного, и этот проект не забыт ЕЭК и рассматривается как возможное ответвление пути Е40. Очевидно, что путь Балтика - Неман - Днепр - Черное море является во многом более выгодным, т.к. он значительно короче пути Е40. Однако, в связи со сменой в середине 60-х партийного руководства, работы по реализации данного проекта были свернуты.

Кроме вышеприведенных вариантов, для международных речных перевозок и выхода в Балтийское море можно было бы использовать Неман и Западную Двину. Однако на данный момент использование этих рек невозможно из-за препятствий, устранение которых не зависит от воли нашего государства. Дело в том, что и Неман и Западная Двина на территории Литвы и Латвии соответственно перегорожены глухими (без шлюзов) плотинами: Неман - в районе Каунаса, а Двина - целыми тремя. И, по тем же причинам, что и в случае с реализацией проекта Европейской экономической комиссии, наши соседи, скорее всего, не будут заинтересованы в создании условий для выхода белорусских речных судов в Балтийское море.

Необходимо отметить, что все вышеперечисленное будет иметь смысл только тогда, когда будет существовать экономическая целесообразность осуществления перевозок внутренним водным транспортом. В связи с тем, что проблема экономической целесообразности довольно объемна (включает анализ грузопотоков, стоимости реконструкции водных путей, сравнительный анализ стоимости перевозок

разными видами транспорта и т.д.), в данном материале не представляется возможным полностью ее осветить. Поэтому остановимся лишь на основной, с точки зрения автора, составляющей экономической целесообразности перевозок — наличии сформированного грузопотока. С учетом того, что Беларусь имеет экспортно-ориентированную экономику, можно было бы рассчитывать на значительный белорусский грузопоток. Но в связи с кризисным состоянием нашей экономики значение белорусского грузопотока для развития перевозок внутренним водным транспортом падает.

Кроме белорусского грузопотока, учитывая географическое положение нашего государства, большое значение могли бы иметь транзитные грузопотоки. Однако проблема транзитных грузопотоков имеет несколько нюансов. Во-первых, водный транспорт может рассчитывать на транзитные грузопотоки только в направлении север-юг. Это обусловлено тем, что в европейской части России отсутствуют реки, текущие в направлении запад-восток или восток-запад. Конечно, можно доставлять грузы на ее территорию через Днепр, Черное море, Дон, Волгу и т.д. Однако, даже, несмотря на более высокую энергетическую эффективность водного транспорта, перевозки в направлении восток-запад сухопутным транспортом за счет более короткого расстояния и более кратких сроков доставки значительно выгоднее. И, во-вторых, рассчитывать на транзитный грузопоток можно только тогда, когда внутренние водные пути Беларуси будут включены в единую систему водных путей Европы.

Из представленного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Развитие транспортной инфраструктуры является одной из перспективных отраслей белорусской экономики и перспективным источником формирования государственного бюджета.
2. Необходимо дальнейшее совершенствование экономической, юридической и административной базы регулирования транспортно-экспедиторских услуг.
3. Перспективным направлением развития белорусской транспортной системы являются автотранспортные перевозки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Карбанович И.И. «Справочник экспедитора» - Мн.: ЗАО «Юником», 2001 г. – 236с.
2. Компас экспедитора.-2001.-№ 48, № 49, №50.

УДК 338.24

Драган Т.М.

АНАЛИЗ КРИЗИСОВ В ЭКОНОМИКЕ XX ВЕКА И МЕТОДОВ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Век прогресса и бурного развития научно-технической мысли – XX век – стал веком великих достижений и великих провалов. Стремительный рост предприятий промышленности, торговли, финансового сектора, увеличение их прибыльности привлекали все больший капитал в финансово-промышленную сферу. Интенсивное развитие научно-технической сферы ускоряет и смену фаз промышленно-производственного цикла предприятий: за столетие фазы подъема, кризиса, депрессии и оживления так часто сменяют друг друга, как не бывало целыми веками до того. Причем кризисы отдельных предприятий вызывают кризисные явления в целых отраслях, охватывая государство в целом. Оче-

видно, что слишком большое число находящихся в стадии кризиса предприятий должно насторожить правительство любой страны, так как это сигнализирует о дисбалансе в экономике. В настоящее время в РБ проблемой является не только оздоровление экономики в целом, но и проведение оздоровления организаций какой-либо отрасли или определенного сектора народного хозяйства. Естественно, кризиса не удастся избежать, поскольку он является закономерным явлением, одним из звеньев промышленного цикла предприятия, а на уровне государства – периодом, приходящим часто на смену слишком быстрому экономическому подъему. Однако кризис можно спрогнозировать, к нему можно подготовиться и зна-

Драган Татьяна Михайловна. Аспирантка каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

чительно смягчить его последствия. И учиться этому можно, внимательно изучив и проанализировав исторический опыт различных государств.

Кризисы стали тревожным фактором XX века. Очевидной является и взаимосвязь глобальных кризисов с кризисами отдельных предприятий. Для идентификации кризисных ситуаций необходимо ознакомиться с понятием кризиса и с его возможными разновидностями.

Кризис – резкий перелом, глубокое расстройство, период обострения противоречий в процессе природной эволюции или развития какой-либо сферы человеческой деятельности. Кризисы подразделяют на природные (вызванные стихийными природными явлениями без участия человека), экологические (возникают в результате воздействия человека на окружающую среду) и общественные (появляются из-за взаимоотношений между людьми в социально-экономической системе). Разновидностью общественного кризиса является экономический.

Экономический кризис – глубокое долговременное нарушение объективно необходимых пропорций воспроизводства общественного продукта [3]. Но более частой является формулировка экономического кризиса как одной из фаз воспроизводственного цикла, включающего последовательно депрессию, оживление и подъем [4].

Примеры различных видов кризиса можно найти в истории [1]. *Периодические* (возникающие с определенным интервалом) кризисы: Англия – 1825г., Великобритания и США – 1836г., европейские страны – 1847 г., мировой кризис – 1857 г., Европа и США – 1873-1878гг., мировые экономические кризисы – 1900-1903гг., 1907г., 1920г., 1929-1933гг., 1937г., 1948-1949гг., 1973-1975гг. *Промежуточный* кризис, в отличие от периодического, не дает начала новому циклу, а прерывает на определенное время течение фазы подъема или оживления (капиталистические страны – 1924г., 1927г., США и Канада – 1953-1954гг. и 1960-1961гг.). *Частичный* кризис отличается от промежуточного тем, что он охватывает не всю экономику, а какую-либо сферу общественного производства (банковский кризис в Германии 1932г.). *Отраслевой* кризис охватывает одну из отраслей народного хозяйства, он бывает как национальным, так и международным (кризис мирового судоходства в 1958-1962гг.). Энергетический, сырьевой, продовольственные кризисы 70-х годов в западных странах являются примерами *структурного* кризиса, нарушающего пропорциональное развитие общественного производства [1].

Экономические кризисы XX века являются наиболее острыми, отличаются шириной охвата, тяжелыми последствиями и затяжным характером. Практически каждая экономически развитая страна была хоть единожды подвержена кризису. Условия хозяйствования развитых стран в XX веке максимально приближены к сегодняшним экономическим условиям большинства государств. В странах с развитой рыночной экономикой накоплен богатый опыт преодоления кризисных ситуаций на микро- и макроуровнях. Использование этого опыта может явиться возможностью для разрешения кризисных ситуаций при условии проведения адаптации антикризисных программ к ситуации в стране на сегодняшний день.

Начало XX века ознаменовал тяжелейший кризис, выход из которого потребовал мобилизации усилий многих государств Европы и США. Но после кризиса 1900 – 1903 гг. и последовавшего за ним мирового экономического кризиса 1907 г. пострадавшие страны довольно быстро приходят в себя и стремительно наращивают свою экономическую мощь. На рубеже первой мировой войны ситуация такова. В 1914 г. Европа еще сохраняет ведущие позиции в мире, а Англия и Франция являются крупнейшими колониальными державами. В 1913 г. британские капиталовложения за границей достигли 19,5 млрд. долл., т.е. половины мировых заграничных капи-

тальных вложений, французские — 8,6 млрд. долл., немецкие — 6,7 млрд. долл., нидерландские, бельгийские и швейцарские — 5,5 млрд. долл., капитальные вложения США — 2,5 млрд. долл., прочие страны — 2,2 млрд. долл. [2]. Вперед по промышленному развитию вышла Германия.

Накануне первой мировой войны большинство стран имели уравновешенный платежный баланс или положительное сальдо. Исключением была Англия, дефицит которой в 1913г. был настолько значительным, что количество золотых резервов страны не покрывало и трети ее ликвидных обязательств. Большинство стран-кредиторов относились к этому спокойно. При необходимости Английский банк поднимал ставку, ограничивая кредитование. В результате снижались доходы и цены, сокращался импорт, а экспорт увеличивался, что приводило к притоку денежных средств в страну. Это было выгодным состоянием для Англии, но такая ситуация не могла продолжаться долго. На уровне предприятия аналогичное положение может сохраниться лишь при условии большого уровня «цены фирмы» (Гудвилл), то есть сохранения доверия кредиторов, высокого авторитета, стабильного спроса и минимальной конкуренции.

Первая мировая война знаменовала кризис мировой валютной системы. Когда вспыхнула война, существование экономического равновесия было резко и надолго нарушено. Наибольшие потери от нее понесли страны европейского материка, особенно — рвавшаяся к титулу «мировой державы» Германия и зависимая от иностранного капитала Россия [2]. Последствиями стали: увеличение количества денег (в России за 1917-1921 гг. в 76 раз), рост цен, ухудшение состояния российской крупной промышленности в 7 раз, сокращение добычи угля и нефти, множество социальных и политических проблем. Инфляция приобретает всеобщий характер. После войны отмечено полное обесценение марки, кроны и рубля, обесценение на 50-70% лиры, французского и бельгийского франка, на 25% обесценение фунта стерлингов.

Первая мировая война «породила» новую мировую финансовую систему, отличительной чертой которой стала смена золотого стандарта системой банковного и бумажно-денежного обращения. У монополий появилась возможность увеличивать цены, а у государства — увеличивать бюджетные расходы за счет дефицитного финансирования, что вызвало обесценение денег.

Проводя параллели из прошлого в настоящее можно отметить некоторые сходные черты с ситуацией после распада СССР. Страны СНГ столкнулись с масштабным обесценением валют, политическими проблемами, кризисом промышленности, сельского хозяйства, распадом рынков сбыта продукции и нарушением экономических связей. Предпринимались попытки оздоровления финансовой системы, реформирования народного хозяйства, но препятствовала несовершенная законодательная база и непоследовательность экономических решений.

Выход из кризисного состояния у различных стран имел свои особенности в виду различия источников возникновения и вида кризиса.

Франция к 1923 году потеряла надежду получить военные репарации (после германского денежного краха). Правительство разработало программу стабилизации, включающую *ограничительные меры и использование займов*, что принесло временное улучшение. Только в 1926 г. путем создания кассы погашения государственного долга был приведен в равновесие бюджет, после возвращения капиталов было восстановлено и внешнее равновесие, а в 1928 г. франк стал свободно конвертируемой валютой.

В России стабилизацию денежно-финансовой сферы вызвала реформа 1922-1923гг. В результате в оборот была введена новая денежная единица – советский червонец, которая обменивалась на золото и была обеспечена драгоценными

металлами, иностранной валютой, дефицитными товарами. После восстановления экономики в 1926 г. в России возникла опасность экономического кризиса, вызываемого монополизмом отраслей. Правительство большевиков предлагало свои *государственные перспективные планы*. Потеря темпов экономического развития, рост безработицы и надвигающийся голод заставили правительство взять курс на форсированное создание *централизованной системы управления* экономикой. Для максимальной концентрации валютных средств в 1928 г. была установлена *валютная монополия*.

Но, рассматривая примеры прошлого, можно отметить, что необходимо четко различать границы принятия той или иной меры, не допуская «перегибов». Как показывает история, усиление государственного вмешательства эффективно лишь до определенной степени.

США также не удалось избежать кризиса. Он, возникший в 1929 году на Нью-Йоркской фондовой бирже, он стал мощнейшим ударом по мировой экономике XX века. Весьма интересны и важны причины кризиса, среди них можно назвать: несоответствие между крупномасштабным расширением производства и покупательной способностью населения, диспропорциональность в развитии экономики, нестабильность национальных валют, неплатежеспособность стран партнеров, высокая концентрация спекулятивного капитала. Последствия кризиса в США в определенной степени созвучны сегодняшней ситуации в Беларуси - невозможность дальнейшего инвестирования производства, уменьшение предпринимательской активности, снижение занятости. «Великая депрессия» привела к сокращению промышленного производства на 46,2% (автомобилестроение – на 80%), добыча нефти упала на 78%, угледобыча на 59%. Обанкротились 135 тыс. промышленных, торговых и финансовых фирм, 5760 банков, к началу 1933 года насчитывалось 17 млн. безработных. Отмечая целый ряд из перечисленных последствий в экономике ряда стран постсоветского пространства, в том числе и Беларуси, нельзя не проанализировать пути выхода из сложившегося кризиса, тем более что «новый курс» Ф. Рузвельта до сих пор является одним из примеров оптимального управления страной в фазе глубокой депрессии.

«Новый курс» Рузвельта предусматривал следующие направления [1]:

- реформирования кредитно-финансовой сферы,
- проведение девальвации доллара,
- принятие мер по охране ресурсов,
- улучшение состояния промышленности,
- оздоровление аграрного сектора,
- уменьшение безработицы,
- восстановление социальной стабильности США,
- изменение налогового законодательства.

Все эти меры проводились путем принятия соответствующих законодательных актов («чрезвычайный закон о банках», Закон о восстановлении промышленности, Закон об аграрной политике и др.) и программ, последовательным их выполнением. В экономике началось обновление, в 1939 году США полностью справились с кризисом, а за годы второй мировой войны значительно окрепли и вновь поднимающееся место в мире.

Для Германии в конце 20-х гг. большие последствия имела нестабильность движения капиталов. Для выплаты репарационных платежей, наложенных на Германию Версальским мирным договором, в ней была установлена *высокая учетная ставка*, привлекавшая огромное количество «блуждающих» капиталов. На 3/4 это были капиталы США, приток которых в Германию резко сократился после начала биржевой спекуляции в Нью-Йорке и прекратился после биржевого краха в сентябре 1929 г. Эпизентр великого экономического кризиса быстро переместился в *Германию* и на сотрудничавшие с ней

аграрные придунайские страны, имевшие большую задолженность [2].

Когда великий кризис наносил удары по Великобритании, США и Германии, французский франк увеличивался в цене. Особенно выросла цена франка после временной остановки конвертируемости фунта стерлингов в 1931 г. и доллара в 1933 г. В результате иностранные капиталы устремились во Францию, а золотой запас банка Франции в сентябре 1933 г. достиг 5000 т, или 30% мировых запасов драгоценных металлов.

Серьезной проблемой стала борьба с постоянной безработицей, достигшей масштабных размеров во время великого кризиса. Протекционистская политика правительств, пытавшихся спасти внутренние рынки посредством установления квот и контроля, девальвации валют усугубляли депрессию и вели к *плановой экономике*, что порождало новые серьезные проблемы, выражавшиеся в ослаблении международных отношений, уменьшении на треть объема международной торговли и подъеме национализма. Негативное воздействие такого режима ощутили на себе республики бывшего Советского Союза в предшествующий перестройке период.

Неизбежным и объективным можно считать *кризис*, охвативший практически все страны *Европы в 40-е годы*. Вторая мировая война разрушила производственный аппарат в европейских странах и сократила их финансовые резервы. В Польше, Германии, Италии падение уровня производства и доходов достигло 40-65% от предвоенного уровня, причем Германия лишилась части территории. Потери, понесенные Францией, составили около 1000 млрд. франков. Внешний долг Англии, пострадавшей меньше других, вырос до 6 млрд. фунтов, а производительность труда упала на 30% [2]. После войны во всех европейских странах-участницах военных событий с разной степенью развивалась инфляция, что определило временный разрыв международных экономических связей и рост мировых цен на золото.

В зависимости от объективной ситуации, сложившейся в каждой конкретной стране, правительствами предпринимались следующие меры:

- В *Великобритании* с 1945 по 1951 г. проводилась политика *жесткой экономики* с низкими процентными ставками по кредитам и по доходности государственных ценных бумаг. Правительство искало пути к *координации* инвестиций, импорта, цен и т.д. с тем, чтобы поддержать спрос в рамках лимитов наличных ресурсов. Проводилась последовательная *девальвация* по отношению к доллару.
- Финансовая стабилизация во многих странах *континентальной Европы* и *Японии* сопровождалась *дефляцией* и *обменом денег*. Для восстановления их экономики была предоставлена большая помощь из США (*план Маршалла*) с целью *либерализации взаимной торговли* стран-участниц и восстановления *обратимости* их валют.
- В *ФРГ* высокие темпы государственных инвестиций, концентрация капитала в руках монополистов позволили быстро осуществить *научно-техническую революцию*, что определило конкурентные преимущества ФРГ по сравнению с Великобританией и Францией. Значительную роль в выведении западногерманской экономики из кризиса сыграл Л. Эрхард. Его концепции «социального рыночного хозяйства» предусматривала в качестве приоритетных мер активное *государственное вмешательство*, ориентированное на *формирование рыночной экономики*, предоставление *налоговых льгот* инвесторам и предпринимателям, *избавление от обесцененных денег* и создание *устойчивой валюты*.

Кризис 1974 — 1975 гг. выявил господство в капиталистическом мире транснациональных монополий, неподконтрольных государствам. Наиболее ощутимо он проявился в

Англи и был вызван следующими причинами: неэффективность государственных монополий на уголь, газ, электричество, железнодорожный транспорт, телефонную систему и огромные налоги, налагаемые на предприятия для содержания огромного штата чиновников и профсоюзов. Альтернативой бюрократическому вмешательству была предложена рыночная экономика, давшая свои положительные результаты. М. Тэтчер, придя к власти, приняла комплекс решительных мер для стабилизации государственного бюджета и экономики страны. В стране одновременно проводилась масштабная приватизация и национализация, причем последняя касалась преимущественно предприятий стратегических отраслей экономики.

Весьма поучительным является пример Японии в 60-70 гг., когда имел место кризис промышленности. Тогда главной проблемой японских предприятий было низкое качество продукции. Это вызывало сильный дисбаланс экономики страны. Руководством было принято решение уделить этой проблеме усиленное внимание – и результат очевиден: сегодня Япония является производителем продукции высочайшего качества. Эта ситуация актуальна для Беларуси. По примеру Японии целесообразно задействовать механизмы повышения конкурентоспособности отечественной продукции за счет повышения наукоемкости продукции, перехода предприятий на качественно новый технический уровень, привлечения и обособленного использования инвестиций, санации несостоятельных организаций.

Кризисы последних десятилетий XX века полностью отразили особенности мирового развития экономики. Причинами их были колебания цен на нефть, структурные изменения из-за окончания «холодной войны», концентрации огромных финансов в руках крупных финансовых магнатов, позволяющие определять ситуации на финансовых рынках стран и регионов, распад СССР и военные локальные конфликты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вовремя увидеть угрозу перепроизводства товаров, инфляции, морального устаревания активной части основного капитала, а также паники и пессимизма населения в связи со снижением его доходов – это подлинное искусство, опирающееся на знание экономики, психологии, других наук и, обязательно, экономической истории. В результате будет выбрана верная экономическая стратегия государства, которая позволит выйти на уровень экономически развитых стран.

Кризисы XX века и пути выхода из них позволили установить ряд закономерностей:

- Проявление экономических кризисов в различные периоды и в разных странах имеет ряд общих черт, что позволяет анализировать принимавшиеся меры по их устранению и их эффективность для использования в других условиях;
- Общий национальный кризис требует комплексных мер во всех проблемных отраслях. Отдельные меры, как правило, неэффективны и нецелесообразны.
- Влияние государства оправдано лишь в определенных пределах, прежде всего для организации рациональных условий для субъектов экономики. Усиленный контроль государства ведет к «плановым» формам ведения экономики и это целесообразно лишь в условиях глубокого кризиса.
- Достижения научно-технического прогресса становятся в последние годы мощным фактором, обеспечивающим стабильность экономики отдельных стран, но одновременно увеличивается разрыв между передовыми и отстающими странами.
- Политика жесткой экономии в условиях кризиса может рассматриваться как временная мера и должна подкрепляться мероприятиями в других сферах экономики, в первую очередь, в производстве и финансово-кредитной системе.
- Наряду с ограничительными мерами серьезным фактором при разрешении практически любого вида кризиса является привлечение средств в виде инвестиций, налоговых или таможенных льгот, кредитов.

Характерные признаки национальных кризисов могут быть вполне обоснованно перенесены на микроуровень, т.е. прослежены на примере экономики отдельной организации. Используемые меры по устранению кризисов могут быть адаптированы для разработки санационных мероприятий на уровне предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антикризисное управление: Учебник/под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2001.
2. Ведута Е.Н. Государственные экономические стратегии./ Рос. экон. акад. - М.: Деловая книга, 1998.
3. Словарь-справочник по современной экономике: на пяти языках/ Под ред. М.И. Плотницкого, М.В. Мишкевича. – Мн.: Выш. школа, 1996.
4. Экономическая энциклопедия/ Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Институт экономики РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1999.

УДК 65.012.7

Мыцких Н.П.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ “ПРАВИЛ ПО АНАЛИЗУ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

Практика применения действующих “Правил по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов предпринимательской деятельности” (далее Правила), зарегистрированных в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 12 мая 2000г. регистрационный №8/3653, как Департаментом по санации и банкротству Минэкономики, так и антикризисными управляющими выявила, что этот нормативный документ нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Целью настоящей работы является попытка обозначить отдельные выявленные методологические и методические неточности выбора, расчета и обоснования нормативных значений аналитических показателей, и предложить возможные направления их совершенствования.

Анализ экономического смысла предлагаемых Правилами показателей и методологического подхода к их определению удобно вести, представив бухгалтерский баланс в графическом виде на уровне Разделов баланса.

Мыцких Наталья. К.э.н., заместитель директора Департамента по санации и банкротству Минэкономики.