

УДК 13.3:316.752

Грибов Г.М., Саватеева Д.И., Машаду Фернандо**СТУДЕНТЫ БЕЛАРУСИ И ПОРТУГАЛИИ: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЕ**

Беларусь и Португалия – государства, которых разделяют тысячи километров. Одно из них расположено в центре Европы, другое находится на ее крайнем западе. Португалия является членом европейского содружества и НАТО, а Беларусь принадлежит к группе т.н. постсоветских, постсоциалистических обществ, где сложно и противоречиво протекают трансформационные процессы, идет болезненное преодоление прежних социально-экономических стереотипов. В этих странах проживают два разных народа с различным историческим прошлым и настоящим. Можно предположить, что эти две нации имеют различное общественное сознание, они должны отличаться по своему социально-культурному типу и менталитету. Так ли это в действительности? Информацию к размышлению на эту тему дают проведенные авторами социологические исследования студентов Университета да Минью (г. Брага, Португалия), проведенные в 1999 и 2000 годах. Всего было опрошено 305 человек на естественном и гуманитарном факультетах IV-VI семестров обучения. В 1997 и 2000 годах было также проведено анкетирование студентов Брестского государственного технического университета на I-IV курсах всех факультетов (472 и 644 человека соответственно). Содержание анкеты для обеих групп респондентов было идентичным.

Сравнение ответов позволяет судить, в чем студенты этих вузов схожи, а в чем между ними имеется существенное различие. Одним из основных в анкете был вопрос, позволяющий определить шкалу ценностей опрашиваемых, так как представления о значимости и незначимости в жизни различных факторов являются принципиальной характеристикой сознания личности. Получен результат, представленный в табл. 1.

Цифры в колонках таблицы 1 обозначают место фактора среди всех предложенных для оценки, пробелы свидетельствуют, что данный фактор в анкете 1997, 1999 годов отсутствовал.

Из вышеприведенной таблицы следует, что между белорусскими и португальскими студентами, несмотря на то, что одни обитают на берегу Буга, а другие на побережье Атлантики, принципиальной разницы нет. И ценности – лидеры, и факторы – аутсайдеры практически совпадают. Отличия заключаются лишь в следующем. Белорусы выше ценят деньги, материальное благополучие и возможность потреблять чистые продукты, дышать чистым воздухом. Это вполне объяснимо, исходя из существующей экономической и экологической ситуации в Республике Беларусь. Для португальцев более весомы демократия, национальная культура и веселая, полная развлечений жизнь, т.е. у них выше статус политических ценностей и заметнее гедонистическая направленность бытия.

В анкете респондентам был также предложен вопрос: «Какое значение, на Ваш взгляд, имеют для достижения успеха в жизни следующие факторы?» Оценка предложенных 18 факторов показала, что представления о средствах достижения жизненного успеха у белорусских и португальских студентов во многом сходятся. В основном, это воля, энергич-

Таблица 1

	Студенты г. Брага		Студенты г. Бреста	
	1999 г.	2000 г.	1997 г.	2000 г.
Здоровье	1	1	1	1
Семья, дети	5	5	6	2
Дружба	3	3	2	3
Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	-	12	-	4
Любовь	2	8	3	5
Возможность реализовать свои способности, таланты	7	7	10	6
Хорошее образование	6	4	8	7
Гарантии прав человека	4	2	7	8
Уважение других людей	8	6	11	9
Душевное спокойствие	9	9	12	10
Деньги, материальное благополучие.	17	22	9	12
Комфортное жилье.	-	15	-	13
Карьера.	13	11	13	14
Суверенитет моего государства	16	17	17	15
Секс	15	18	14	16
Частная собственность	19	20	15	17
Демократия в государстве	12	10	18	18
Искусство	18	19	19	19
Веселая, полная развлечений жизнь	-	13	16	20
Удобная красивая одежда	-	24	-	21
Национальная культура	14	14	20	22
Религия	20	21	21	23
Известность, слава	21	23	22	24

ность, хорошее образование, общительность, инициатива и упорство. На такие факторы, как покровительство влиятельных людей, поддержку государства и веру в бога опрошенные рассчитывают в наименьшей степени. Разница заключается лишь в том, что брестчане в большей мере уповают на личные профессиональные качества, а студенты г. Брага – на выгодные знакомства, честность и порядочность.

Важнейшими социальными проблемами человечества всегда были справедливость, материальное равенство, отношение к тому, что в обществе есть богатые и бедные. Известно, как пытались разрешить этот извечный вопрос приверженцы коммунистической идеи. В связи с этим, в наших исследованиях был поставлен вопрос: «Как Вы относитесь к тому, что одни живут богаче, а другие беднее?».

Грибов Георгий Михайлович. К.ф.н., доцент, зав. каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Саватеева Диана Игоревна. К.ф.н., доцент каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская 267.

Машаду Фернандо. Доктор философии, профессор Университета да Минью, г. Брага (Португалия).

Таблица 2

в %	Студенты	Студенты
	г. Брага 2000 г.	г. Бреста 2000 г.
Это нормально	8.6	51.1
Это не нормально	20.2	7.1
Это не совсем нормально, но идея равного материального положения утопична.	64.4	38.0

Аналогичный вопрос, но несколько в иных формулировках ответов был предложен респондентам в 1997, 1999 годах.

Таблица 3

в % Студенты БГТУ (1997 г.)	
Это нормально, если богатство достигается законным путем, но различие не должно быть слишком большим.	28.4
Считаю допустимой даже очень большую разницу в материальном положении, лишь бы оно было достигнуто законным путем.	46.5
Я не против большого различия в богатстве, и не важно каким способом оно достигнуто.	17.9
Все люди должны иметь равное материальное положение.	0.4

Таблица 4

в % Студенты Университета да Минью (1999 г.)	
Это нормально	2.0
Это не справедливо	67.8
Идея материального равенства утопична	41.6

Удивительно, но факт – белорусские студенты значительно терпимее относятся к материальному неравенству. Складывается впечатление, что в португальском обществе в сознании людей гораздо шире распространена уравнилительная психология, коммунистические представления о справедливости как материальном равенстве. Разумеется, приведенные нами результаты – это материалы локальных опросов, которые не могут претендовать на высокую степень общности и категоричность в суждениях. Они лишь позволяют выдвинуть предположения и гипотезы. Для более достоверной научной информации необходимы более обширные комплексные исследования различных социальных категорий населения. Тем не менее наши заключения нельзя полностью сбрасывать со счетов, ибо опросы в каждом из вузов проводились дважды, с интервалом в один и три года. Двухкратное анкетирование позволяет наблюдать картину в динамике и дает право на формулирование определенных закономерностей.

Что касается брестских студентов, то их суждения по этому вопросу вполне объяснимы. Долгое время белорусское общество жило в плену коммунистических иллюзий, в условиях осуждения официальной пропагандой богатства и декларируемого культа равенства. Желание разбогатеть трактовалось как проявление «буржуазного» стремления к наживе, и оно всячески пресекалось. Но в реальной жизни все было иначе. Многие стремились к высокому достатку, не рекламируя эту жажду и скрывая свои достижения в этой сфере. Ещё в произведениях Ильфа и Петрова живописно изображены мытарства Остапа Бендера и крах его мечты стать богатым за счет подпольных советских миллионеров.

И вот наступили другие времена, и желание стать богатым уже не трактуется как безнравственное. Наоборот, складывается впечатление, что долго сдерживаемая и подавляемая

страсть вырвалась из плена. Произошла переоценка ценностей, стать «новым русским» стало престижным, несмотря на то, что частью общества эта категория лиц осуждается. Молодое поколение очень быстро усваивает новое, оно не обременено старыми предрассудками и поэтому достаточно оперативно, на наш взгляд, адаптировалось к новым социальным реалиям в белорусском обществе.

Студенты БГТУ в анкете 1997 г. дописывали немало своих собственных суждений по рассматриваемому вопросу. Вот наиболее характерные из них: «Если человек умеет делать деньги, то пусть делает!»; «Отлично, если человек богат и не сидит»; «Каждый делает то, что может и его богатство никого не касается»; «Чем больше богатых людей, тем лучше живет государство»; «Я не против, но почему бы очень богатым не помочь очень бедным».

Для определения социальной характеристики молодых людей важным моментом является изучение их образа жизни, а жизнь складывается не только из трудовой, социально-политической или иной деятельности. Свободное время, досуг, формы их проведения также говорят о многом. Как же отдыхают опрошенные студенты? Оказалось, что основные формы свободного времяпрепровождения белорусов и португальцев одинаковы: музыка, общение с друзьями, помощь родителям по хозяйству, телевизор. Однако студенты г. Брага гораздо чаще посещают кафе и рестораны, путешествуют, ходят в театры. Они больше времени уделяют дополнительным заработкам и компьютеру. Кстати сравнение результатов двух опросов в разные годы и в Университете да Минью, и в БГТУ показывают увеличение времени, уделяемого компьютерной технике. Это вполне объяснимо, т.к. расширение пользования ЭВМ на производстве, в учебе и быту – это общемировая тенденция.

В исследовании 2000 года студентам двух вузов был предложен вопрос: «К кому Вы обратитесь за советом в сложных для Вас ситуациях?» Полученные результаты свидетельствуют, что, во-первых, молодые люди обеих стран советуются при принятии важных решений главным образом с близкими людьми – членами семьи, друзьями. У португальцев этот круг несколько шире, они обращаются еще довольно часто к своим приятелям, с которыми они состоят в одной компании. Эти факты косвенно подтверждают определенный на основе предыдущего вопроса анкеты высокий рейтинг в шкале ценностей семьи, любви и дружбы. Во-вторых, все другие категории людей (педагоги, священники, представители власти и учебных заведений) значительно проигрывают вышеназванным. И, в-третьих, можно предположить, что студенты – белорусы гораздо в меньшей степени испытывают потребность делиться с другими своими проблемами в сложных ситуациях, чем их португальские сверстники. Буквально ко всем приведенным в анкете категориям лиц португальцы обращаются чаще, демонстрируя меньшую степень замкнутости в себе и более высокий уровень коммуникабельности.

Приведенные в начале статьи данные говорят о том, что образование является для студентов обоих городов одной из важнейших ценностей и входит в число главных факторов, позволяющих добиться успеха в жизни. В наших исследованиях была предпринята попытка определить структуру мотивов получения высшего образования нашими респондентами. Оказалось, что в этом вопросе наблюдается практически полное совпадение взглядов.

Обе опрошенные национальные группы студентов основными мотивами поступления в высшие учебные заведения считают следующие (размещены в порядке убывания значимости):

- | | |
|--|---|
| 1. Высшее образование дает хорошую перспективу в жизни | 7. Чтобы найти новых друзей |
| 2. С целью повысить уровень своего развития | 8. Ради престижа |
| 3. Чтобы приобрести хорошую специальность | 9. На этом настояли мои родители |
| 4. Высшее образование дает возможность хорошо зарабатывать | 10. С целью найти партнера для создания семьи |
| 5. Диплом дает возможность сделать карьеру | 11. Чтобы не жить вместе с родителями |
| 6. Мне нравится студенческая жизнь | 12. С целью поменять место жительства |

Следует отметить, что главными причинами, приводящими студентов в ВУЗы, являются первые восемь из приведенных. Именно они считаются «важными» или «очень важными» большинством опрошенных. Остальные мотивы существенного значения не имеют.

В заключение, можно отметить, что наши данные позволяют предположить наличие большого сходства между португальским и белорусским студенчеством. Различия, разумеется, есть, и для их более глубокого и основательного анализа необходимы дальнейшие исследования.

УДК 130.3

Варич В.Н.

К.Г. ЮНГ О ПРОБЛЕМЕ УНИВЕРСАЛИЙ

Проблема взаимосвязи и взаимодействия единичного и общего является постоянным предметом философского анализа. В течение длительного периода развития западноевропейской философии она формулировалась и рассматривалась как проблема универсалий (от лат. *universalis* – общий) и являлась центральным вопросом схоластической онтологии и гносеологии.

Проблема универсалий была унаследована средневековой философией от античных мыслителей. В плане преемственности ее можно рассматривать как отдельный аспект фундаментального противопоставления подлинного и неподлинного бытия в различных греческих школах. Наиболее отчетливо это противопоставление выражено во взглядах философов элеатской школы, в особенности у Парменида. По его представлениям, бытие, во-первых, вечно, безначально и неуничтожимо, поскольку в противном случае сущее могло бы не существовать; во-вторых, оно едино и неделимо, иначе причину множественности бытия надо было бы признать существующей до него; в-третьих, бытие неподвижно, потому что в ином случае у него были бы начало и конец; в-четвертых, бытие существует вне пространства и времени, так как пространство и время не могут существовать до бытия. Такое единое и неподвижное бытие никак не может воздействовать на человеческие чувства, способные воспринимать только отдельное и множественное.

Парменид отчетливо сформулировал в своих рассуждениях существенное различие между умопостигаемым бытием и чувственно воспринимаемым миром, противопоставляя «реальность», подлинность и истинность первого «нереальности», неподлинности и неистинности второго. В этом же ключе рассматривал проблему бытия и Платон, который придавал идеям вечную, незыблемую значимость и непреходящее бытие, в то время как «действительное» и множественное представляли лишь как преходящие отражения идей.

Против платоновского учения об идеях были направлены размышления двух родственных философских школ античности – киников и мегарцев, – представители которых полагали, что родовые понятия (идеи) лишены реальности и объективной значимости и представляют собой лишь казуистические и дескриптивные имена. Противоположность между взглядами Платона и киников можно интерпретировать как проблему

присущности (выведения свойства из субстанции) и предикации (мысленного приписывания свойства предмету на основе уже имеющегося знания).

Данная проблема своим возникновением во многом обязана психологическим процессам, сопровождающим познавательную деятельность человека. Так, например, называя какой-либо предмет теплым или холодным, человек относит к нему данное свойство как предикат (сказуемое). Этот предикат характеризует в первую очередь воспринятый когда-либо и действительно существующий теплый или холодный предмет. Имея перед собой ряд сходных предметов, человек абстрагирует понятие теплоты или холода, одновременно связывая, мысленно соединяя его с чем-либо вещественным, с конкретным предметом. Поэтому даже абстрактные понятия «тепло» и «холод» представляются познающему чем-то, имеющим чувственно воспринимаемые параметры. В каждой абстракции есть «отголосок» конкретного воспринятого предмета, и в силу этого обстоятельства почти невозможно мысленно отделить «вещность» от абстракции.

Чувственный образ, слитый в человеческом сознании с абстракцией и вызывающий представление о «реальности» понятия или идеи, не может быть произвольно удален из процесса мышления, поскольку появляется в нем естественным и необходимым путем. При дальнейшем восхождении по степеням абстрагирования (например, при переходе от понятия теплоты к понятию энергии) элемент «вещности» по-прежнему сохраняется, но утрачивает свою наглядный характер и фактически не осознается мыслящим субъектом. «Реальность» предиката оказывается данной априори, поскольку заложена в человеческой психике, и только целенаправленное размышление может лишить абстракцию ее характера действительности.

Наличие у понятия двух «сторон» – абстрактной, отделенной от конкретных вещей, и чувственно представляемой, связанной в сознании с определенным предметом, – делает возможными противоположные способы образования суждений. Один из них осуществляется в соответствии с принципом присущности, который направлен на то, чтобы свести материал мышления к неповторяемому, индивидуальному, вещественному. Другой способ исходит из принципа предикации, который стремится охватить то, что высказывается о многих

Варич Вероника Николаевна. Кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская 267.

Гуманитарные науки, методика преподавания