

нималась на всех финансовых рынках. Процесс разработки и уточнения необходимых стандартов практически завершен и в настоящее время Комиссия по биржам и ценным бумагам (SEC) США начала с высокой долей профессионального скептицизма рассматривать полученные результаты. Если предъявляемые этой комиссией высокие требования будут удовлетворены, то Международные бухгалтерские стандарты могут получить безоговорочное международное признание и стать глобальными.

УДК 330.35

Григорчук И.С.

УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ: ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

Для стран с переходной экономикой наиболее актуальной проблемой является устойчивость экономического развития. Разрабатывается и экономическая политика, направленная на создание условий для устойчивого экономического роста. При этом ее реализация, как показывает опыт стран СНГ, зачастую приводит к прямо противоположным результатам. Ошибки обусловлены отсутствием понимания общих методологических принципов, подходов на основе которых и возможна устойчивость экономической системы. Не выявив общего нельзя решать частное. Использование же метода проб и ошибок сопряжено с огромными потерями экономических ресурсов, времени, темпов преобразований, обострением социально-экономических противоречий.

Анализ проблемы с необходимостью предполагает определение понятия экономической устойчивости. Устойчивость экономической системы, это ее способность во взаимодействии с государством и социальными структурами общества поддерживать, «реконструировать», создавать и настраивать механизмы саморегулирования и развития, формировать условия долговременного функционирования. При этом длительное функционирование экономической системы связано с ее эффективностью. Потеря эффективности в долговременном плане - гибель для экономической системы.

Устойчивость экономической системы является основой устойчивого развития общества, государства. Вместе с тем, очевидно, что экономическая система находится под постоянным воздействием социальных, идеологических, политических институтов общества. Они также влияют на ее развитие и устойчивость. Но анализ этого влияния выходит за рамки данного исследования. Здесь же акцентируем внимание на выяснении экономических механизмов, обеспечивающих долговременную устойчивость. Как известно, экономические процессы взаимосвязаны и находятся в диалектическом взаимодействии. Законы диалектики действуют и в современной рыночной экономике. Так, усиление факторов, ускоряющих экономический рост, одновременно сопровождается зарождением и развитием процессов вызывающих его замедление и экономический спад. Как это ни парадоксально звучит, но экономическая устойчивость обеспечивается благодаря наличию дестабилизирующих процессов. В ходе их диалектического взаимодействия и формируются механизмы долговременной устойчивости экономической системы.

Экономический рост находится под воздействием циклов. Отвлекаясь от изложения трактовок экономических циклов, примем во внимание тот бесспорный факт, что циклическое развитие экономики проявляется в несоответствии между совокупным предложением и совокупным спросом. Превышение предложения над спросом на макроэкономическом

уровне является результатом действия рыночной конкуренции. Стремление к росту доходов, сохранению и упрочению позиций на рынке вынуждает фирмы повышать рентабельность производства, увеличивать объемы выпуска продукции для удовлетворения растущего спроса. Увеличение спроса на потребительские товары вызывает цепную реакцию, ведущую к многократному увеличению спроса на инвестиции производственного назначения. Несовпадение во времени прироста потребительского спроса и инвестиций в средства производства, усиленное эффектом акселератора, приводит к появлению диспропорции между совокупным предложением и совокупным спросом.

В условиях наиболее интенсивного проявления отношений ускорения экономического роста, зарождаются и набирают силу процессы, которые неизбежно приведут к падению темпов экономического развития. Так, сама диспропорция между предложением и спросом является результатом насыщения растущего спроса с целью максимизации доходов в условиях благоприятной экономической конъюнктуры. Вместе с тем при экономическом оживлении и росте, четко выражается тенденция к увеличению занятости, доходов и совокупного спроса. На этой основе вполне возможно инфляционное повышение цен, которое еще в большей мере увеличит разрыв между предложением и спросом на макроэкономическом уровне. Следовательно, уже на фазах оживления и подъема, наряду с факторами, стимулирующими экономический рост, придающими устойчивость экономической системе, развиваются процессы, подрывающие эту устойчивость, ведущие к циклическому спаду производства.

В условиях наиболее интенсивного проявления отношений ускорения экономического роста, зарождаются и набирают силу процессы, которые неизбежно приведут к падению темпов экономического развития. Так, сама диспропорция между предложением и спросом является результатом насыщения растущего спроса с целью максимизации доходов в условиях благоприятной экономической конъюнктуры. Вместе с тем при экономическом оживлении и росте, четко выражается тенденция к увеличению занятости, доходов и совокупного спроса. На этой основе вполне возможно инфляционное повышение цен, которое еще в большей мере увеличит разрыв между предложением и спросом на макроэкономическом уровне. Следовательно, уже на фазах оживления и подъема, наряду с факторами, стимулирующими экономический рост, придающими устойчивость экономической системе, развиваются процессы, подрывающие эту устойчивость, ведущие к циклическому спаду производства.

На фазе кризиса они проявляются в полную силу. Кажется, что экономическая система потеряла свою устойчивость и неминуемо движется к краху. На самом деле диалектика развития такова, что именно негативные экономические процессы, обнаруживаясь в грубых разрушительных формах на поверхности экономических отношений, вместе с тем создают условия для выхода экономики из кризиса. На основе конкуренции происходит разрешение накопившихся противоречий, идет массовое обновление оборудования, создаются предпосылки для эффективного экономического роста. Явления, подрывающие устойчивость экономической системы уступают место процессам, выводящим ее на траекторию динамичного развития.

Здесь важно отметить следующий момент. Диалектические взаимосвязи, взаимодействия и взаимопереходы реализуются через механизмы рыночной конкуренции, через действие экономических законов в режиме их автоматической настройки. Любые силы, вмешивающиеся в систему рыночной саморегуляции, нарушают тонкие чувствительные связи в

Григорчук Иван Сидорович. К.э.н., доцент, зав. каф. экономической теории Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

этой системе, угнетают ее, отрицательно сказываются на саморазвитии и экономической устойчивости.

Наиболее опасным явлением для рыночного саморегулирования является монополизм. Крупные монополии, разрывая конкурентные взаимосвязи и подавляя конкуренцию, тем самым подрывают саму основу функционирования рыночной экономики на которой только и возможно действие законов рынка, осуществление диалектических взаимодействий, создающих условия для устойчивого развития экономической системы.

Монополии в рыночной экономике не следует рассматривать как нечто навязанное извне, не свойственное ей. Экономической наукой уже давно доказано, что монополия вырастает из конкуренции, в тоже время отрицает ее. Сами рыночные механизмы не в состоянии нейтрализовать монополию. Современные монополистические структуры включены в механизмы функционирования рынка и определяют динамику его развития. Здесь также необходимо существенное уточнение. Монополия монополии рознь. Так, в условиях монополистической конкуренции наблюдаются такие позитивные моменты, как более полное и качественное удовлетворение спроса, маневрирование ресурсами, использование современных технологий и др.

Олигополия и чистая монополия стремятся к абсолютному контролю над рынком. При всей неоднозначности оценок их деятельности, очевидно, что они пытаются устранить конкуренцию, выступающую главным фактором развития рыночной экономики. Все это вызывает болезненные процессы, которые негативно сказываются на работе рыночных механизмов.

Есть ли сила способная ставить «диагноз» и «лечить» рыночную экономику? Да, есть. Такой силой является государство. Вместе с тем государство не может в принципе устранить причины «болезней» рыночной экономики. Так, попытка не допустить развития монополий объективно приведет в современных условиях к игнорированию положительного эффекта масштаба и падению эффективности производства со всеми вытекающими отрицательными последствиями для долговременной экономической устойчивости. Однако, это не означает, что государство не должно ограничивать развитие монополий. Для противодействия монополизму применяется множество форм и методов среди которых следует выделить включение национальных компаний в конкурентную борьбу с иностранными фирмами.

Все это верно и по отношению к другим дестабилизирующим процессам. Например, стремление избавиться от экономических циклов потребует вмешательства государства в отношения собственности, вызовет необходимость прямого регулирования цен, ставок процента, инвестиционной деятельности. Столь глубокие изменения в рыночном механизме фактически приведут к его замене тотальным механизмом прямого государственного контроля над экономическими отношениями. Все это уже апробировано в экономике бывшего СССР и др. странах. Результат известен. В то же время государство и в этой ситуации не может оставаться безучастным наблюдателем за развитием событий. Оно принимает основные меры по регулированию фаз цикла, не пытаясь устранить причины циклического развития рыночной экономики.

Важно не забывать и о том, что чрезмерные усилия государства по использованию косвенных методов регулирования

экономического роста могут привести к стагнации. Так, длительное применение кейнсианских рекомендаций создания эффективного спроса обернулось для ряда западных стран к концу 70-х годов XX века высоким уровнем инфляции и снижением темпов экономического развития.

Таким образом, нельзя заменить «невидимую руку» рынка «видимой рукой» государства. Эта замена деформирует рыночные механизмы, вызывает падение экономической эффективности и устойчивости. В то же время государство может и должно уменьшать отрицательные последствия конкуренции, не ослабляя ее.

В странах с переходной экономикой при осуществлении реформ одновременно решается проблема создания условий долговременной экономической устойчивости. При этом в ходе реформирования проявились две крайности. Суть одной из них заключается в следующем. Реформаторы полагают, стоит только преобразовать государственные предприятия в частные и рыночная система заработает без каких либо дальнейших усилий со стороны государства. Такой подход имел место в России. Российские реформаторы считали, что создав крупные финансово-промышленные группы, они тем самым заложили фундамент для эффективного развития рынка. Это оказалось иллюзией. Государственная форма монополизма была заменена государственно – олигархической. В этих условиях конкуренция оказалась невозможной и не нужной. Рыночные механизмы реально не заработали. Фактически была предпринята попытка через создание финансово-промышленных групп сделать российскую экономику похожей по форме на западную. Но упустили одну «мелочь». В странах с развитой рыночной экономикой крупные монополии в форме финансово-промышленных групп явились результатом развития конкуренции, работают в системе конкуренции, находятся под контролем институтов общества. Они функционируют во взаимодействии с сотнями и тысячами мелких и средних фирм. Все это напрочь отсутствовало в России. Там, при проведении реформ, поменяли приоритеты. Телегу поставили впереди лошади. Вместо того, чтобы начать с развития мелкого и среднего предпринимательства, конкуренции, приступили к преобразованию крупных предприятий, создали новые частные монополии. Они также не заинтересованы в конкуренции и отвергают ее как и государство в условиях командной экономики. Мелкий и средний бизнес в России задавлен крупным монополистическим капиталом, произволом чиновничества, криминальными структурами.

Проявляется и другая крайность в проведении рыночных реформ. Считается, что государство может и должно создать механизмы рынка, регулировать и контролировать их, непосредственно управлять ими. Данная позиция основывается на благих пожеланиях формирования рыночной экономики без присущих ей изъянов. «Забывают» при этом, что в такой экономической системе уже нет места для конкуренции. Конкуренция здесь будет мешать государству вносить «упорядоченность» в экономические отношения. Этот подход в конечном итоге также не продуктивен.

Итак, рыночные реформы прежде всего должны быть направлены на создание условий для развития конкуренции. Именно на основе конкуренции заработают механизмы рынка, которые и создадут предпосылки для эффективного развития и долговременной устойчивости экономической системы.