

## О ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Существует система экономических наук и соответствующих учебных дисциплин. Особая роль в общем экономическом образовании студентов любых специальностей принадлежит общей экономической теории. Но для будущих экономистов важно знать и историю экономической науки по следующим трем причинам: 1) ее изучение расширяет общетеоретические знания, помогает понять, как развивался язык экономической науки; 2) знакомит с историей экономической мысли в прошлом; 3) практическое применение опыта прошлого необходимо для разработок национальных моделей смешанных экономических систем. Важно учитывать общие принципы функционирования рыночных систем. А предметом истории теории, как подчеркивал М. Блауг в книге «Экономическая мысль в ретроспективе», является изучение принципов действия экономики, основанной на рыночных операциях, отраженных в различных теоретических моделях. И поскольку сама структура этих систем со временем значительно изменялась, то для их понимания каждое поколение ученых применяло различные концепции и методы экономического анализа, сохраняя те или иные положения предыдущих школ. Делается вывод, что предмет истории тот же, что и экономической теории, только в историческом ракурсе.

В недалеком прошлом труды многих выдающихся западных экономистов в течение десятилетий игнорировались. О достижениях мировой экономической мысли говорилось как о вульгаризации политэкономии, сознательном искажении реалий жизни. Чаще сугубо в критическом плане, причем без серьезного их анализа, и с идеологических (классовых) позиций. И только в последнее десятилетие впервые появилась возможность непредвзято ознакомиться с достижениями западной экономической мысли по теории рыночной экономики и усваивать те истины, которые были приняты большинством цивилизованных стран, как достижения мировой экономической мысли.

Начиная с А. Смита, развивалась теория рыночной экономики. И каждый новый вклад в ее развитие вносили новые школы, сохраняя основы классической модели рыночной экономики и главный постулат, что она наиболее соответствует индивидуальной природе человека, его инстинктам собственности и обмена. Классики увидели в этой модели общечеловеческую ориентацию экономической системы и ее внеисторический характер. (Мы же ставили специфические (исторические) законы впереди общих законов).

Вместе с тем был открыт основной закон движения такой системы – максимизация личного благосостояния за счет производительного труда и конкуренции («умением и капиталами»). Такой механизм направляет индивидуальный интерес в русло общественного интереса. В этом была гениальность классиков политической экономии 18-19 вв., подтвержденная практикой экономического развития и процветания многих государств Европы и Америки.

Привязка к формационному методу познания развития истории человеческой цивилизации не позволяла советской экономической мысли понять альтернативные теории, имеющие практическую ценность. Неприятие частной собственности в марксистском ее понимании как отношения эксплуата-

ции не позволяла делать объективные оценки немарксистской экономической мысли. Потери от такого подхода в современных условиях особенно очевидны.

Сегодня по-новому встал вопрос о критериях эффективности современных экономических систем, обеспечивающих способность системы к выживанию. Это: уровень жизни населения и долговременные темпы развития. Из современных переходных систем наиболее эффективны китайская и чешская модели. В прошлом таким критерием был соответствие производственных (экономических) отношений уровню и характеру развития производительных сил общества. Все реформирования бывшей советской экономики осуществлялись в рамках такого подхода и не иначе. Институт общественной собственности глобально реформированию не подвергался.

Благодаря сложившемуся пониманию истории экономической мысли используется два подхода к ее оценке: абсолютистский – с точки зрения достижения современной экономической теории и релятивистский – с точки зрения критериев той или иной исторической эпохи. Первый позволяет понять научный прогресс в данной области человеческих знаний.

Второй – оценить вклад ученых в конкретных исторических условиях. Осознание студентами этих двух подходов позволит понять классиков политической экономии и их основную идею о не преходящем характере основных законов рыночной экономики: законов спроса и предложения, на которых базируется рыночная система хозяйствования.

Вместе с тем действие рыночного механизма происходит в конкретных исторических условиях, поэтому необходимо учитывать национальные особенности и исторические условия переходного периода. В данном случае очень важное значение имеют институциональные подходы. Без создания новой институциональной базы формирование новой экономической системы невозможно. Необходимо признать важность новых подходов к собственности: согласно новым законам допускается любая социальная форма собственности, которая будет способствовать повышению эффективности и благосостоянию ее владельцев. Однако менталитет нации, который сформировался в других исторических условиях, не воспринимает, например, частную форму собственности на землю. Хотя все теории рынка говорят о том, что факторы производства должны находиться в свободном экономическом обороте. Это необходимо осознать и соответственно зафиксировать в нормативной базе нашего государства.

Большую роль в понимании экономической теории занимает вопрос о противоречиях рыночной экономики. Между тем данному вопросу уделяется большое внимание в современных западных теориях: неомарксистских, неокейнсианских, неинституциональных и даже неоклассических. Наиболее привлекательна институциональная идея, что в современных условиях необходимо постоянно совершенствовать соответствующие институты, посредством которых заранее разрешались внутренние противоречия рыночной системы. Это основы гражданского правового государства. Однако свести все противоречия до минимума просто нереально из-за

непредсказуемости многих факторов экономического развития.

Идея К. Маркса о социализации рыночной экономики не стала без внимания и среди западных ученых – экономистов. Она стала ведущей общемировой тенденцией в XX столетии, хотя без идеи «всемирной революции». Эволюционный путь стал преобладающим. Социально ориентированный тип рыночной экономики – это новейшая послевоенная модель, эффективно реализованная в ряде развитых странах, сформировалась благодаря усилиям ученых многих теоретических школ марксистского и немарксистского направлений. В наиболее обобщенном виде она представлена неоллиберальной

экономической мыслью в послевоенной западной Германии. В такой модели рыночный механизм вместе с институтами должен работать на потребности всего общества, а экономическая эффективность – способствовать повышению социальной эффективности, а не использоваться исключительно на так называемое «демонстративное расточительное потребление» богатых слоев населения согласно социально-психологической теории Т. Веблена. В современном же белорусском обществе наметился явный разрыв между социальным и денежным статусом многих работников интеллектуального труда, что действует угнетающе на многие стороны жизни.

УДК 093 (075.8) 338

Кульгавчук Л.В.

## ЛИЗИНГ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ

Экономическое развитие общества в целом и благополучие каждого человека определяется, в конечном итоге, успехами в осуществлении инвестиционных проектов – вложениями в активы предприятия с целью выпуска новой продукции, повышении ее качества, а, следовательно, и конкурентоспособности.

Трудно переоценить в этом плане народнохозяйственное значение эффективного использования основных фондов и производственных мощностей.

Однако, в настоящее время, состояние основных фондов в Республике Беларусь весьма плачевное. Степень их изношенности по основным отраслям экономики по состоянию на 1.01.2000 года следующая:

- промышленность – 59,6 %;
- сельское хозяйство – 53,3 %;
- транспорт – 52,2%;
- связь – 42,7%;
- строительство – 40,9%.

В разрезе видовой структуры самый высокий износ имеют активные фонды: машины и оборудование – 76,6%, транспортные средства – 54% и т.д. Проанализировав коэффициенты движения основных фондов, характеризующие техническое состояние, необходимо отметить, что коэффициент обновления резко упал по сравнению с 1998 годом с 11% до 4%, а коэффициент выбытия изменился в сторону роста с 7,6% до 20,4%.

Таким образом, наблюдается неутешительная картина. Для оживления инвестиционной активности одним из наиболее эффективных инструментов финансирования реального сектора экономики может стать лизинг. В настоящее время в развитых странах на лизинговые операции приходится до 30% инвестиций.

Лизинговые операции позволяют решить инвестиционные проблемы на макроуровне. Сущность лизинга выражается в экономических отношениях, которые возникают между участниками: предприятием-производителем оборудования, арендодателем (лизинговой фирмой) и лизингополучателем.

Сложную природу лизинга обуславливают интересы участников. Например, для предприятия-поставщика оборудования лизинг рассматривается как форма сбыта продукции, для лизингополучателя – как вложение средств в основной капитал.

Преимущество лизинга, по сравнению с другими формами инвестирования, максимально проявляются в том случае,

если нормативно правовая база, регулирующая осуществление данного вида деятельности, создает хорошие условия для полной сбалансированности интересов всех участников.

В настоящее время в Республике Беларусь действует 6 нормативных документов, регламентирующих лизинговые операции на территории республики и 2 международных соглашения, к которым присоединилась РБ. Анализируя действующие нормативные документы, можно сделать некоторые выводы о совпадении интересов участников лизингового процесса.

С точки зрения лизингополучателя, на начальной стадии деятельности нет необходимости наличия больших собственных или заемных денежных средств, существует возможность рассчитываться за полученное оборудование из доходов от его эксплуатации.

Кроме того, при лизинге имеется возможность оперативно менять оборудование в связи с его физическим либо моральным износом, что связано в первую очередь с возможностью осуществления ускоренной амортизации, так как нормативными документами установлено, что величина амортизации (износа) объекта лизинга устанавливается договором лизинга по согласованию между лизингодателем и лизингополучателем. Одновременно это позволяет устанавливать удобный график платежей для предприятия-лизингополучателя, учитывающий сезонность работы и другие аналогичные факторы.

Следствием реализации «амортизационных» преимуществ при лизинге является возможность резкого уменьшения налога на недвижимость, выплачиваемого балансодержателем объекта лизинга.

При лизинге происходит уменьшение налоговой нагрузки на лизингополучателя также и за счет того, что весь лизинговый платеж относится на себестоимость продукции (работ, услуг) лизингополучателя, что значительно уменьшает налогооблагаемую базу по налогу на прибыль и транспортному сбору.

При лизинге существует возможность гибкой системы платежей лизингополучателя, поскольку стороны сами определяют их порядок: отсрочка первого платежа, постепенное увеличение либо уменьшение платежа, выплаты в форме товаров и услуг, полученные в результате использования объекта лизинга, и т.д.

С точки зрения лизингодателей, одним из положительных моментов является отсутствие специального разрешения для осуществления передачи оборудования в лизинг, хотя попытка