

мых инновационных проектов в анализируемом периоде и объеме средств, имеющихся в фонде накопления предприятия, его амортизационном фонде и прочих возможных внутренних источниках финансирования инновационной деятельности;

- уровень обеспеченности служб исследований и разработок предприятия различного рода ресурсами.
 - удельный вес затрат на приобретение оборудования в общем объеме затрат на НИОКР в отчетном периоде, %;
 - уровень расходов на информационное обеспечение инновационной деятельности относительно общих расходов на НИОКР, %;
 - объем библиотечных и справочно-информационных фондов, приходящихся на одного работника предприятия, экз.;
 - уровень капиталовооруженности труда персонала служб исследований и разработок, руб./чел.;
 - уровень износа основных фондов служб исследований и разработок, %;
 - наличие на предприятии опытного производства и уровень загрузки его мощностей, %;
- уровень участия предприятия в межфирменной кооперации как наиболее эффективной форме организации начальных стадий НИОКР. Характеристикой здесь может выступать доля стоимости активов предприятия, используемых для совместных с другими предприятиями или научно-исследовательскими организациями исследований и разработок (в проектах с межфирменной кооперацией);
- уровень участия предприятия в международной межфирменной кооперации. В качестве характеристики можно использовать долю стоимости активов предприятия, используемых для совместных с иностранными партнерами исследований и разработок (в проектах с международной межфирменной кооперацией).

Важным, на наш взгляд, является то обстоятельство, что для изучения тенденций инновационных процессов необходимо совместное изучение результирующих и факторных показателей, причем показатели каждого из уровней следует рассматривать как находящиеся во взаимосвязи и обуславливающие друг друга. Только в этом случае возможна объективная всесторонняя оценка и эффективное управление инновационной деятельностью.

Создание информационного банка данных и формирование устойчивых информационных потоков как элементов системы мониторинга научно-технической и инновационной деятельности предполагает существование определенного

набора информационных носителей, служащих для фиксации и передачи анализируемой информации. По мнению авторов, при создании информационной базы региональных систем мониторинга инновационной деятельности в общем объеме информационных носителей следует выделять основные 3 группы:

1. Формы периодической статистической отчетности предприятий и организаций о ходе инновационной деятельности. Предоставляться данные формы должны поквартально и дифференцироваться в зависимости от специфики объектов мониторинга:
 - Срочный отчет промышленного предприятия (объединения) по научно-технической и инновационной деятельности.
 - Срочный отчет научно-исследовательской или опытно-конструкторской организации по инновационной деятельности.
 - Срочный отчет ВУЗа по научно-технической и инновационной деятельности.
 - Срочный отчет субъекта малого научно-технического предпринимательства по научно-технической и инновационной деятельности.
2. Регистрационные формы для отдельных инновационных проектов, выполненных предприятиями и организациями.
3. Формы анкет для выборочного обследования динамики состояния и результативности инновационной деятельности предприятий и организаций.

Совместное применение перечисленных групп информационных носителей позволит систематически и всесторонне оценивать динамику научно-технической и инновационной деятельности, формировать информационные банки данных и будет служить основанием принятия многих решений по управлению инновационной деятельности в регионе.

На основе использования приведенных в работе системы показателей и структуры информационных носителей авторами совместно с ЦНТДИ Гомельской области был разработан проект системы мониторинга научно-технической и инновационной деятельности Гомельской области, включающий в себя, помимо всего прочего, систему детально разработанных информационных носителей (форм статистической отчетности по инновационной деятельности для разнообразных объектов мониторинга, анкет выборочного исследования параметров инновационной деятельности, регистрационных форм инновационных проектов). Проект предложен Гомельскому Областному исполнительному комитету и в настоящее время находится на стадии рассмотрения.

УДК 658.3.386.4

Медведева Г.Т.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ВУЗОВ

Система подготовки менеджеров в современных условиях требует значительных изменений. Эта потребность определяется следующими причинами:

1. Высокая динамика изменения совокупности факторов внешней среды деятельности фирмы;
2. Внедрение в управленческий процесс принципиально новых технологий, как информационных, так и непосредственно управленческих;
3. Постоянно возрастающими требованиями к уровню профессиональной компетентности административно-управленческого персонала.

Опираясь на национальный и зарубежный опыт подготовки менеджеров можно выделить несколько наиболее традиционных моделей данного процесса. К ним можно отнести следующие

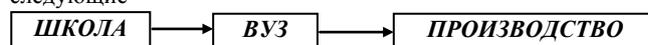


Рисунок 1 - Основные характеристики модели.

<i>Достоинства</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота, четкость, ясность. 2. Относительная простота системы обучения. 3. Достаточно глубокие теоретические знания. 4. Относительная дешевизна процесса подготовки (стоимость дифференцируется в зависимости от ВУЗа и специальности)
<i>Недостатки</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно сформированные практические навыки и умения. 2. Отсутствие опыта, что становится препятствием в нахождении места работы (в особенности первого). 3. Увеличение времени социальной адаптации в коллективе, что существенно снижает эффективность труда специалиста. 4. Значительные затраты на последипломное образование. 5. Отсутствие четкой перспективы профессионального продвижения. 6. Весьма часто возникающий психологический дискомфорт при случайном выборе профессии и специальности. 7. Наличие определенного несоответствия между теоретическими знаниями, полученными в вузе, и требованиями практических навыков, которые необходимы непосредственно на предприятии.

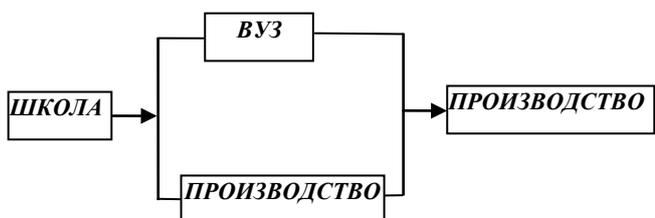


Рисунок 2 - Совмещенная модель.

Данная модель предполагает получение высшего образования без отрыва от производства, т.е. использование заочной формы обучения.

Основные характеристики модели:

<i>Достоинства</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Приобретение теоретических знаний в процессе непосредственного выполнения должностных обязанностей. 2. Отсутствие проблем социальной адаптации в коллективе. 3. Невысокий уровень затрат на получение образования.
<i>Недостатки</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Невысокий уровень теоретических знаний. 2. Относительная узость горизонта видения проблем процесса управления (как следствие деления дисциплин на "нужные" и "ненужные"). 3. Недостаточная четкость определения спектра профессиональных знаний (как следствие стремления получить "любое", но высшее образование). 4. Отсутствие четкой перспективы профессионального роста. 5. Наличие определенных проблем в сознании нового социального статуса в коллективе (после получения высшего образования).



Рисунок 3 - Комплексная модель.

Данная модель предполагает более раннюю специализацию будущего специалиста в той или иной области деятельности, начиная уже с процесса обучения в средней школе. Это обучение в профильных классах — экономическом, математическом и т.д. По мере перехода в высшую школу профиль деятельности может быть углублен за счет обучения по специальным программам, разработанным для конкретных фирм. Технологически это выглядит следующим образом: после 3 курса студенты проходят дополнительный конкурсный отбор для обучения в специальной группе, сформированной с учетом требований и интересов конкретной фирмы. Студенты, успешно выдержавшие конкурс, продолжают обучение на 4-5 курсах по общеузовской программе плюс обучение по дополнительной программе фирмы (финансирование обучения по дополнительной программе осуществляется за счет фирмы).

В процессе дополнительного обучения студенты проходят все виды практики на фирме. Это ускоряет процесс их адаптации к новой социальной среде, повышает эффективность процесса обучения и трудовой деятельности.

После окончания обучения в вузе студент проходит еще один конкурсный отбор для зачисления на работу в фирму.

Данная модель дает возможность более эффективно разрабатывать планы последиplomного образования.

Есть еще один аспект в данной модели. Это возможность планирования карьеры. Этот вид деятельности практически не имеет места на предприятии. Планирование карьеры чаще осуществляется лишь по собственной инициативе. При таком подходе может иметь место несовпадение интересов личности и фирмы, что, несомненно, снижает эффективность работы и личности.

Система подготовки специалистов наиболее эффективна в том случае, если эта подготовка носит постоянный характер. Наиболее эффективным методом в данном случае является самоменеджмент. Использование других форм (школы бизнеса и т.д.) эффективно лишь в сочетании с постоянным самостоятельным повышением квалификации.

Необходимо отметить, что в условиях переходной экономики и комплексная модель, и совмещенная модель используются крайне редко. Объясняется это целым рядом причин, главная из которых – отсутствие у предприятий свободных денежных средств. Разработка и практическая реализация приведенных моделей требует значительных финансовых затрат. В условиях современного этапа экономического развития предприятиям зачастую не хватает финансовых ресурсов, чтобы обеспечить нормальную производственно-хозяйственную деятельность достаточным количеством оборотных средств, чистые инвестиции сведены практически к нулю... Проблемы эффективной подготовки руководителей и специалистов автоматически отодвигаются на более отдаленную перспективу. Хотя мировая практика свидетельствует о том, что около 90% банкротств предприятий происходит именно из-за неэффективного менеджмента.

По мнению автора, выход из этой ситуации можно найти в процессе совершенствования традиционной организационной структуры вуза. Опыт сотрудничества вуза – и препода-

вателей, и студентов – с международными экономическими организациями и органами государственной власти приводит к осознанию необходимости создания в вузах специальных структурных подразделений – учебно-производственных фирм. Такие структуры позволяют осуществлять параллельно два важнейших процесса – приобретение, с одной стороны, теоретических знаний, а с другой – навыков практической деятельности. Такой подход, помимо указанного преимущества, имеет и ряд других: позволяет сократить период первичной трудовой адаптации, способствует частичному решению финансовых проблем студентов, изменяет их социальный статус и т.д.

Однако подобный подход имеет и негативные моменты. Это, в первую очередь, превышение нормативов нагрузки студентов. Очень часто совмещение учебы на дневном отделении вуза и работы ведет к сокращению времени на учебу (в первую очередь – за счет уменьшения часов самостоятельной работы). Это, в конечном итоге, отражается на качестве зна-

ний. Очевидно необходим компромисс в определении продолжительности рабочего дня на рабочем месте и возможности частичного свободного посещения учебных занятий. Кстати, подобный компромисс наиболее реален именно в условиях учебно-производственной фирмы.

Деятельность подобной фирмы должна, по мнению автора, осуществляться при определенных льготных условиях. Это касается и системы налогообложения, и ставок арендной платы (в случае необходимости), и вопросов ценообразования и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Управление персоналом организации: Учебник /Под ред. О.Я. Кибанова. – М.: Инфра-М., 1997. – 512 с.
2. Иваневич Дж., Лобанов А.А. Человеческие ресурсы управления. – М.: Дело, 1993. – 304 с.
3. Мерсер Д. ИБМ: управление в самой преуспевающей корпорации мира. – М.: Прогресс, 1991. – 456 с.

УДК 353.2(476.6)

Синевиц К.В.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Контроль, как одна из общих функций менеджмента, обеспечивает оптимальный ход процесса управления на всех других его стадиях (планирование, организация, регулирование, мотивация, учет, анализ). При этом следует отметить такую особенность контроля, как его двойственную роль в процессе управления. Глубокая интеграция контроля и других функций управления приводит к тому, что, с одной стороны, он является неотъемлемым элементом каждой стадии процесса управления, с другой стороны, он является обособленной стадией, обеспечивающей информационную прозрачность на предмет качества хода процесса управления на всех других стадиях.

Особое значение эта функция приобретает в настоящее время, в условиях трансформации экономической системы. Появление на рынке субъектов хозяйствования различных форм собственности, использующих разные методы хозяйствования, развитие конкуренции, высокая степень неопределенности и нестабильности внешней среды предопределяют необходимость государственного управления этими процессами для создания условий экономической безопасности страны. Следует отметить, что вопросы управления деятельностью как государственных, так и негосударственных организаций (но в которых государство имеет финансовые и иные интересы как держатель акций, инвестор, кредитор, заказчик, гарант и т.д.) в настоящих условиях перехода к развитой рыночной системе при общем усложнении хозяйственной жизни становятся все более актуальными.

Одним из направлений деятельности Комитета государственного контроля Брестской области является контроль за выполнением Указов Президента и законодательных актов Республики Беларусь в области строительства. Строительство относится к системообразующим и наиболее сложным отраслям народного хозяйства в силу значительного разнообразия конечной строительной продукции, большой номенклатуры используемых материально-технических ресурсов, многочисленности участников производственного цикла и поставщиков ресурсов. Все это создает возможности для различного рода правонарушений, особенно в области ценообразования.

В целях дальнейшего совершенствования системы цено-

образования в строительстве, предотвращения необоснованного роста стоимости строительно-монтажных работ Совет Министров Республики Беларусь в 1998 году своим постановлением № 498 рекомендовал облисполкомам и Минскому горисполкому преобразовать созданные в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 28 марта 1995 г. № 156 "О мерах по упорядочению ценообразования и расчетов за выполненные работы в строительстве" региональные службы по отслеживанию и прогнозированию цен и тарифов в строительстве в региональные центры по ценообразованию в строительстве.

Брестский областной региональный центр по ценообразованию в строительстве осуществляет свою деятельность согласно "Положению о Брестском областном региональном центре по ценообразованию в строительстве", утвержденного решением Брестского облисполкома от 22.06.1998 № 512. Методическое руководство осуществляет Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь. Содержание и техническое оснащение региональных центров, согласно п.3 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30.03.1998 № 498 и п. 3 решения Брестского облисполкома от 22.06.1998 № 512, производится из резерва средств, предусмотренных в сводных сметах расчетах на непредвиденные работы и затраты в размере 0,1% от стоимости строительно-монтажных работ в текущих ценах, а также за счет дополнительных средств, получаемых от выполнения договорных обязательств.

С введением в действие Указа Президента от 19.01.2000 № 20 и созданием в структуре Беларусбанка специальных отделов, проверяющих правильность расчетов за выполненные работы по строительству жилья, региональный центр переориентировал направление проверок, и они в основном проводятся по объектам общественно-гражданского назначения. За 2000 год и 4 месяца 2001 года центром осуществлено 15 выборочных проверок правильности расчетов за выполненные строительно-монтажные работы, финансируемые из бюджета. В результате проведенных проверок выявлены завышения стоимости на сумму 43925,9 тыс. руб., в том числе за 2000 год на сумму 39792,8 тыс. руб. и 4133,1 тыс. руб. в

Синевиц Константин Владимирович. Председатель комитета государственного контроля Брестской области