

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ В ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Карлович И.Е., Карлович И.А.

Учреждение образования «Владимирский государственный университет»,
г. Владимир, Россия
kaf.geo.vggu@yandex.ru

The technology for the development of critical thinking put basic didactic cycle of stages. Each phase (direction) has its goals and objectives, as well as a set of specific techniques.

В системе основного общего образования география – единственный школьный предмет, содержание которого одновременно охватывает многие аспекты как естественного, так и гуманитарно-общественного научного знания. Личностным результатом обучения географии в средней школе является формирование всесторонне образованной, инициативной и успешной личности, обладающей системой современных мировоззренческих взглядов, ценностных ориентаций, идейно-нравственных, культурных и этнических принципов и норм поведения (География. 6-9 классы.-М: Просвещение, 2010. - (Стандарты второго поколения)). В концепции новых федеральных образовательных стандартов общего образования отмечается, что «в начале XXI века мир вступил в период глобальных изменений цивилизационного масштаба. Переход к постиндустриальному обществу резко ускорил процессы глобализации, усилил взаимосвязь стран и культур, активизировал международную кооперацию и разделение труда. Новой формой становится жизнь в постоянно изменяющихся условиях...».

Обеспечение безопасности в современных условиях становится актуальным в современных условиях направлением.

В связи с обострением геоэкологических проблем в крупных городах современное общество как никогда нуждается в экологически грамотных и воспитанных гражданах. Перед современной школой поставлены важные задачи повысить качество геоэкологической грамотности и культуры учащихся. Одним только внедрением учебного материала геоэкологической направленности в учебный процесс достичь этого результата невозможно. На современном этапе модернизации системы образования необходима переоценка традиционного понимания учения как способа усвоения готовых данных науки.

Модернизация системы образования в России осуществляется с учетом ориентации личности на общечеловеческие и общественно значимые ценности, поэтому ценностные ориентиры выделяются как элемент социального опыта, который должен найти свое отражение в целях и содержании школьного географического образования. Главной особенностью современной школы является переход к личностно-ориентированному обучению, для которого характерна ориентация на ценности, а не на конечные цели. В образовательном процессе усвоение знаний из цели превращается в средство развития ученика с учетом его жизненных ценностей, потребностей, намерений, реальных индивидуальных воз-

возможностей. Поэтому в настоящее время усиливается роль такого компонента содержания образования, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, к деятельности.

Перед педагогом возникают новые задачи по организации учебно-познавательной деятельности учащихся, которая должна быть направлена не только на усвоение знаний, овладение умениями и навыками, но и на возможность реализации в рамках процесса обучения делового общения между школьниками, что соответствует характеру «ведущей деятельности» подросткового возраста. В определенной степени достижению вышеперечисленных задач могут способствовать применение форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся в инновационных технологиях, а именно технологии развития критического мышления.

Критическое мышление представляет собой направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, использованием таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Технология развития критического мышления позволяет создать такую обучающую среду, где ученик может проявить свою активность, преодолевать возникшие затруднения, формировать коммуникативные умения и навыки, т.е. применение на уроках географии технологии развития критического мышления дает возможность учащимся посмотреть на себя «как бы изнутри», учит управлять собой, своими мыслями и речью.

В основу технологии развития критического мышления положен базовый дидактический цикл, состоящий из этапов. Каждый этап (направление) имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

Первый этап – «вызов», во время которого у учащихся активизируются имеющиеся знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала.

Второй этап – «осмысление» - содержательный, в ходе которого происходит непосредственная работа ученика.

Третий этап – «рефлексия» - размышление. На этом этапе ученик формирует личностное отношение, происходит переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

Форма урока в технологии развития критического мышления отличается от уроков в традиционном обучении. Учащиеся не пассивны, а слушая учителя, становятся главными действующими лицами урока.

Технология развития критического мышления имеет богатый арсенал приемов и форм организации учебного процесса. Рассмотрим форму организации «Зигзаг».

Тексту отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

Особенности работы модели «Зигзаг»:

1. Деление класса на четверки, у каждого учащегося номер от 1 до 4, затем раздаются тексты, статьи и коротко обсуждается название темы. Каждый член группы будет подробно изучать свою часть текста, а остальные учащиеся помогут ему понять другие части текста.

2. Объединяются первые номера работы над отрывком, затем вторые, третьи и четвертые. Таким образом, в классе теперь четыре группы и каждая работает над своей частью текста.

3. Освоение своего текста, высказывание собственного мнения и подведение итогов.

Роль учителя – в основном координирующая. Эта модель особенно востребована в работе с текстами геоэкологического содержания, где много трудностей, логики, выводов, гипотез, мониторинга.

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают учащимся ход мыслей. Графическая организация материала может применяться на всех этапах учения как способ подготовки к исследованию, как способ направить это исследование в нужное русло, как способ организовать размышление над полученными знаниями (Разработка мониторинга геоэкологических проблем компонентов природы и территорий).

Изучение геоэкологических проблем следует строить с позиции общего образования. Гуманизация в геоэкологическом образовании выражается через идеи формирования человека с новым типом мышления, способного к экологически целесообразной деятельности, имеющего установку на приоритетность задач сохранения жизни на Земле, спасения человечества от экологических и ядерных катастроф.

Для этого используются различные методы и технологии, в частности те, которые вырабатывают у школьников опыт совместной деятельности.

В этой связи одно из замечательных мест принадлежит учебной дискуссии. Четко проведенная результативная дискуссия есть результат сформированности критического мышления среди ее участников, с другой стороны процесс дискуссии есть процесс его развития. Технология развития критического мышления предлагает разнообразные стратегии и формы ведения дискуссии, среди которых стоит рассмотреть стратегию дискуссии «совместный поиск» и «перекрестная дискуссия».

Методика организации дискуссии «совместный поиск»:

(Содержание – геоэкологические проблемы современности)

1. Выбор проблемных вопросов при изучении любой темы или при работе с текстом;

2. Обмен мнениями по данным вопроса между учащимися и учителем, при этом учитель может задавать наводящие вопросы:

- контрастные вопросы;
- вопросы, оценивающие позицию автора;
- отвлеченные вопросы;
- сравнительные вопросы;

3. Написание эссе по результатам дискуссии.

В данной дискуссии учащиеся, отвечая на вопросы, обращаются к тексту, к собственному жизненному опыту, звучат различные мнения, предлагаются возможные варианты ответов на поставленные вопросы.

Главное в режиме «совместный поиск» - реализация принципов технологии развития критического мышления: нет однозначного ответа на поставленный проблемный вопрос; нет двух одинаковых решений, нет единых рецептов решения проблем.

Особенности «перекрестной дискуссии (Геоэкологические проблемы на современном уровне науки – дискуссионные):

1. Вопрос, предлагаемый для перекрестной дискуссии, должен быть стержневым для изучаемой темы, т.е. поиск аргументов для ответа должен предполагать использование всего спектра информации, консультирования причинно-следственных связей между основными понятиями темы.

2. Разделение на пары и последующее присоединение к другим парам, подразумевает ответы на вопросы дискуссии – запись нескольких аргументов: «за» и «против».

3. Анализ процесса полемики.

В рамках технологии развития критического мышления дискуссия может быть действенным вспомогательным инструментом, который вносит разнообразие в стратегии рефлексивной деятельности учащихся.

Дискуссии позволяют задействовать весь арсенал мыслительных навыков, результатом же могут стать не только сформированные знания, но и убеждения, удовлетворенность совместной продуктивной деятельностью.

Следовательно, дискуссия является одним из более эффективных методов изучения региональных геоэкологических проблем. Эта форма изучения предопределена неоднозначностью самого изучаемого материала, и как следствие, - разнообразием мнений о нем. Выбор региональных геоэкологических проблем, имеющих дискуссионный характер, очень велик. На территории России и сопредельных с ней стран для обсуждения могут быть предложены следующие темы: «Проблемы Байкальского региона», «Геоэкологические проблемы территории чернобыльской катастрофы», «Экономические, геологические и социальные проблемы Аральского региона», «Геоэкологические проблемы крупных городов» и др. Дискуссии по этим темам целесообразно проводить в старших классах, когда учащиеся уже располагают достаточно обширными географическими знаниями. Системой целенаправленных вопросов учитель в ходе дискуссии подводит учащихся к определенным выводам с тем, чтобы последние не были им навязаны, а ученики пришли к ним самостоятельно. Например: Какой процесс и почему наиболее благоприятен для народного хозяйства России, Подъем уровня Каспия, его пускание или стабилизация? Можно ли и нужно ли искусственно регулировать уровень Каспия?

Таким образом, систематическое и целенаправленное применение разнообразных форм организации учебной деятельности учащихся в технологии развития критического мышления способствует переходу от традиционного обучения к личностно-значимому, личностно-ориентированному обучению, то есть реализации принципов гуманизации и гуманитаризации школьного географического образования.

Список литературы

1. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. - М., 2009. – 220 с.
2. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. – М. 2012. 210 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М. 2011. – 240 с.
4. Баранов А.С. и др. Компьютерные технологии в школьной географии. - М. 2012. 110 с.