

## ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ТУРИСТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ НА ОСНОВЕ ПАРКОВ ИСТОРИЧЕСКИХ УСАДЕБ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

С. В. Басов<sup>1</sup>, Э. А. Тур<sup>2</sup>, В. Н. Босак<sup>3</sup>, Е. К. Антониук<sup>4</sup>

<sup>1</sup> К. т. н., доцент, доцент кафедры инженерной экологии и химии УО «Брестский государственный технический университет», Брест, Беларусь

<sup>2</sup> К. т. н., доцент, заведующий кафедрой инженерной экологии и химии Брест, Беларусь

<sup>3</sup> К. б. н., доцент, доцент кафедры инженерной экологии и химии УО «Брестский государственный технический университет», Брест, Беларусь

<sup>4</sup> Магистр биологических наук, старший преподаватель кафедры инженерной экологии и химии УО «Брестский государственный технический университет», Брест, Беларусь

### Реферат

В настоящей работе представлен анализ основных проблем функционирования культурно-туристических объектов на основе территорий ряда исторических парков Брестской области.

**Ключевые слова:** культурно-туристические объекты, исторические усадьбы, парки.

### PROBLEMS OF FUNCTIONING OF CULTURAL AND TOURIST OBJECTS BASED ON PARKS IN HISTORIC COUNTRY ESTATES OF BREST REGION

S. V. Basov, E. A. Tur, V. N. Bosak, E. K. Antoniuk

### Abstract

This article represents the analysis of basic problems of functioning of cultural and tourist objects based on the territory of some historic parks of Brest region.

**Keywords:** cultural and tourist objects, historic country estates, parks.

### Введение

На территории современной Беларуси сохранилось полностью или частично около 1200 исторических усадеб, которые являются частью историко-культурного наследия страны, поскольку в прошлом они были наиболее выразительными культурными и экономическими образованиями страны. Как отметил А. Т. Федорук, «сложные комплексы соподчиненных архитектурных и природных элементов включали дворцы и усадебные дома, хозяйственные и производственные строения, каплицы, сады, парки, водные системы, а также малые архитектурные формы, объединенные единой логикой планировочного построения и созданные в соответствии со стилевыми принципами определенной эпохи» [1]. Очевидно, что практически невозможно «законсервировать» и сохранить такие объекты для будущих поколений в первозданном виде – время и исторические события всегда оставляют свои разрушительные следы.

В Брестской области в различной степени сохранились и изучены 373 усадьбы, из них 172 наиболее значимые и сохранившиеся, а также 99 исторических парков, из которых особый статус имеют 24 памятника природы и 25 являются памятниками истории республиканского, областного или местного значения [1–3].

С 1993 г. культурные ландшафты вносятся в Список всемирного наследия. Одними из основных элементов таких ландшафтов являются парки, формирование которых проходило в русле развития общеевропейской культуры с учетом местных традиций, а также природных и социально-экономических условий и эстетических вкусов владельцев [1].

Особенно богатыми на парковое и природное наследие являются Пружанский, Ляховичский и Барановичский районы, в которых расположено по 11 объектов, а также – Березовский, Пинский, Кобринский и Каменецкий районы – по 7 объектов (табл. 1).

К сожалению, современное использование таких объектов, по разным причинам, не всегда эффективно. Многие из них находятся в плохом состоянии – разрушаются или находятся в аварийном состоянии архитектурные памятники и малые архитектурные формы,

элементы парковых гидросистем и т. д. [4]. В то же время уникальные планировочные решения садов и парков, в большинстве случаев являясь общедоступными, обладают востребованным культурным и туристическим потенциалом.

Более 30 старинных парков Брестской области связаны с именами знаменитых исторических деятелей (А. Мицкевича, М. Огинского, С. Понятовского, Т. Костюшко, Ю. Немцевича, Н. Орды, родов Радзивиллов, Сапегов, Достоевских, Домейко, Ожешко и др.) и носят статус мемориальных (Скоки – Брестского, Высокое – Каменецкого, Камень Филаретов, Тугановичи, Заосье, Крашин, Павлиново, Полонечка, Ястрембель – Барановичского, М. Сехновичи – Жабинковского, Грушево – Кобринского, Грушевка, Флорианово Ляховичского, Закозель – Дрогичинского районов и т. д.

Далеко не во всех исторических парках проделаны комплексные работы по благоустройству и поддержанию на должном уровне состояния территорий. Это прежде всего касается бывших дворцово-парковых комплексов, где из-за отсутствия финансовых средств постепенно разрушаются здания усадебных домов постройки XVIII, XIX – начала XX веков и одновременно с этим дичают и приходят в запустение парковые территории (Гремяча Каменецкого, Павлиново, Тугановичи Барановичского, Кабаки, Сигневичи Березовского, Грушево Кобринского, Заполье, Дубое Пинского районов и др.).

Использование исторических усадеб и парков в качестве культурно-исторических объектов связано с необходимостью размещения на их территории новых объектов обслуживания посетителей, приспособления исторических зданий, садов и парков под новые функции, создание комфортных условий пребывания туристов и экскурсантов [5].

В ряде случаев, в результате односторонней направленности видения садово-паркового хозяйства только в сторону увеличения количества растущих в нем деревьев, исторические парки к настоящему времени потеряли свои прежние живописные романтические

Таблица 1 – Количество и состояние исторических парков – памятников природы и истории на территории Брестской области [12]

№ п/п	Город, район	Всего	в том числе		добро-упорядочены	заброшены	используются
			памятники природы	памятники истории			
1	Брест	1			1		1
2	Барановичи	1			1		1
3	Пинск	1			1		1
4	Барановичский	11	5	1	4	7	5
5	Брестский	6		1	1	5	1
6	Березовский	7	4	1	1	6	2
7	Ганцевичский	2		1	1	1	1
8	Дрогичинский	4		2	3	1	3
9	Жабинковский	6	2		1	5	2
10	Ивановский	4		2	2	2	2
11	Ивацевичский	3	1	1	1	2	1
12	Каменецкий	7	3	2	2	5	4
13	Кобринский	7	1	1	1	6	1
14	Лунинецкий	2				2	
15	Ляховичский	12	2	3	6	6	6
16	Малоритский	4	1		1	2	1
17	Пинский	7	1	3	2	5	2
18	Пружанский	11	1	6	2	9	3
19	Столинский	3	3	1	1	2	1
	Всего:	99	24	25	32	67	38

облики и превратились в монотонные лесные массивы, в которых затерялись не только архитектурные сооружения, но и многочисленные экзоты, собранные и выращенные в свое время бывшими владельцами. Ставший монотонным, уже по существу не парковый, а лесной ландшафт воспринимается современным поколением жителей как данность [6, 7].

Это привело ко многим негативным последствиям, в том числе связанным с деградацией территорий парковых земель, развитию на них водно-эрозионных процессов.

Очевидно, что решение этих проблем может быть только комплексным, а любые эффективные лесомелиоративные мероприятия невозможны без серьезных научных исследований и обоснования всех видов работ.

В настоящей работе представлен анализ основных проблем функционирования культурно-туристических объектов на основе территорий ряда исторических парков Брестской области.

## Основная часть

### 1 Объекты исследования

В данной работе, в качестве примера, представлены территории ряда исторических парков: Скоки, Малые Звезды Брестского района, Высокое, Гремяча Каменецкого района, Малые Сехновичи Жабинковского района, Коссово Ивацевичского района. Выбор именно этих объектов был обусловлен возможностью их регулярного посещения с целью изучения динамики происходящих на их территориях процессов.

Мемориальный дворцово-парковый ансамбль в Скоках усадьба Немцевичей в настоящее время активно восстанавливается. Проведены большие работы по реставрации дворца и прилегающей территории, которые существенно пострадали во время мировых войн и хозяйственной деятельности в советский период. На основной планировочной оси парка площадью около 5 га сохранились почти все основные элементы его исторической композиции. В центральной части парка существует трехрядная аллея и три поляны, обсаженные и декорированные различными породами деревьев и кустарников [1, 3, 9].

Парк в Малых Звездах детально изучил и описал А. Т. Федорук [1]. К настоящему времени в нем хорошо прослеживаются основные элементы его планировки. Наиболее интересной является поляна, обсаженная экзотичными породами, с которой открывается перспектива на большой пруд с островом. Хорошо сохранилась въездная аллея, а также парковые липовые и каштановые аллеи, общей длиной более 600 м [1]. Несмотря на время и хозяйственную деятельность, в парке хорошо сохранились многие вековые деревья – липы, клены, белые акации, сосна черная австрийская, липа крымская,

буки высотой более 20 м, которые меняют свой цвет от зеленого весной, до темно-красного летом и золотисто-бронзового осенью.

Формирование парка в г. Высокое началось одновременно со строительством дворца Сапегов (с 1678 г.) и продолжалось при возведении резиденции Потоцких. Композиция парка с течением времени менялась. Старый парк, с прудом, был окружен рвами и валами, а новый, заложенный в первой половине XIX века, воплощал лучшие традиции пейзажного стиля [1, 3]. Вся территория дворцово-паркового комплекса составляла около 50 га. К сожалению, в советское время была сильно нарушена композиционная целостность ансамбля – на территории парка была построена школа-интернат, жилые дома с хозяйственными постройками и т. п.

Относительно небольшой (около 5 га) парк в Гремяча занимает часть склона пригорка около реки Пульвы. Симметрично дворцу растут две липовые аллеи европейские и несколько сосен. За небольшим парковым партером находится пейзажная часть парка с великолепной окружающей перспективой и видом на реку Пульву. В небольших группах деревьев сохранились многие местные и экзотические виды.

Часть большого парка начала XIX в., общей площадью около 8 га, достаточно хорошо сохранилась в Малых Сехновичах. Существует липовая аллея длиной около 350 м, березовый гай, растут клены, дубы, каштаны, ряд экзотов [1, 9, 11].

Дворцово-парковый ансамбль в г. Коссово в настоящее время так же как и в Скоках, активно реставрируется. В том числе планируется возрождение великолепного парка, который был задуман, спроектирован и существовал по подобию ренессансных садов Италии. Исторически часть этого парка с тыльной стороны дворца по крутому склону была спланирована в виде трех террас. Крутые склоны террас (перепад между первой и второй террасами составляет около четырех метров) были закреплены ковром газона, который прочно удерживал их форму. Вдоль гребня тянулись ряды сирени. Спуски, расположенные на главной оси, были оформлены лестницами. Украшением террас являлась скульптура и два фонтана с большими чашами. Спуск у подножья последней террасы завершался калиткой с пилонами, через которую осуществлялась связь с нижним парком, главным композиционным элементом которой являлась водная система из трех водоемов.

Как известно, дворец и территория этого ансамбля сильно пострадали в годы войны, а в послевоенное время практически не использовались. Это привело к значительным разрушениям как здания дворца, так и к деградации значительной территории земель парка, где в послевоенное время неконтролируемо стали произрастать различные виды древесно-кустарниковой растительности.

При проведении реставрационно-восстановительных работ было принято и реализовано решение об очистке значительной части территории парка от указанных насаждений, и в первую очередь, склонов террас – приведение ее в соответствие историческому облику. Это позволило как воссоздать исторический вид этой части дворцово-паркового комплекса, так и в определенной степени решить проблему эрозии и деградации земель на склонах террас [7].

Важно отметить, что при научном обосновании и практической реализации решения об очистке значительной части территории дворцово-паркового ансамбля Пусловских в Коссово от различных видов древесно-кустарниковой растительности была выявлена и решена еще одна важная проблема.

В соответствии с результатами микробиологического обследования, проведенного в 2010 г. группой по биоповреждениям Института микробиологии НАН Беларуси, было выявлено наличие на поверхности штукатурного слоя фасадов дворца обширных участков с интенсивной пигментацией розового-красного, зеленого и черного цвета. С пигментированных участков были взяты пробы, которые выявили высокий уровень микробной обсемененности, окраска колоний микроорганизмов соответствовала окраске проб. В пробах с зеленой окраской преобладали микроскопические водоросли рода *Pleurococcus*, черной – микроскопические грибы рода *Alternaria*, розовой – представители класса *Actinomyces*. Одной из главных причин развития этих негативных процессов была определена близость деревьев и кустарников, которыми был обсажен по периметру дворца после Второй мировой войны [13].

## 2 Основные проблемы функционирования культурно-туристических объектов на основе парков исторических усадеб Брестской области

В зависимости от назначения историко-туристического объекта на основе исторических усадеб выделяют четыре их основных типа:

- усадьба-музей;
- усадьба – культурно-образовательный комплекс;
- усадьба – культурно-развлекательный комплекс;
- усадьба – туристическая гостиница [5].

Состав, размещение и размеры функциональных зон (музейно-экспозиционная зона, парковая зона, зона обслуживания посетителей, зона проживания, хозяйственная зона, въездная и парковочная зона для транспорта и т. д.) для различных типов объектов, безусловно, различные и зависят как от уникальных архитектурно-планировочных особенностей самого объекта, так и от его целевого назначения.

Выделяя из всего комплекса задач только проблему эффективного использования садово-парковых территорий, следует отметить следующее.

Во-первых, реставрируемые или функционирующие культурно-исторические объекты привлекают туристов, прежде всего, архитектурными памятниками: усадебными домами, дворцами, культовыми сооружениями. Парки и сады призваны выполнять второстепенную роль – дополнять, и создавать целостную картину таких объектов. В связи с этим далеко не всегда на должном уровне проводятся мероприятия по поддержанию их территорий в надлежащем виде, для чего, в частности, необходимы серьезные эколого-биологические исследования.

Так, например, состояние растительного покрова и подстилки является информативным индикатором эрозионной опасности территорий парков. Высокая плотность и хорошее состояние растительности свидетельствуют о низкой эрозионной опасности (и наоборот) [12].

Необходимость в оценке водно-эрозионной опасности почв и земель связана с обоснованием прогноза их возможной деградации и разработки мер по предотвращению линейной и плоскостной эрозии. В свою очередь, освещенность напочвенного покрова является одним из определяющих факторов как интенсивности стока вызывающих эрозию талых вод, так и состояния растительного покрова [6].

В ряде случаев развившиеся из самосева молодые древесные породы второго яруса совместно с деревьями первой величины создают густую тень, что является одной из основных причин исчезновения травянистых растений под пологом. Из-за отсутствия дернины оголившаяся почва, естественно, подвержена интенсивному

разрушению в процессе водной эрозии, во время выпадения осадков и таяния снега. Мощные, но недостаточно густые корни древесных пород не в состоянии остановить этот процесс.

Во-вторых, практически все исследованные нами дворцово-парковые комплексы на сегодняшний день по разным причинам утратили свою первоначальную композиционную целостность, которую в настоящее время невозможно воссоздать. В качестве примера этой проблемы – усадебный комплекс Потоцких в г. Высокое и усадьба Немцевичей в Скоках: рядом с историческими зданиями, в непосредственной близости от парковой территории, располагаются здания действующих учреждений среднего образования, построенные в ином архитектурно-планировочном стиле и с иной целью.

Следующая проблема – наиболее очевидная в этом вопросе – отсутствие или недостаток финансовых средств для проектирования, реставрации и поддержания парковых территорий в необходимом состоянии у собственников исторических объектов. В этом отношении дворцово-парковые комплексы, находящиеся в государственной собственности (вошедшие в республиканские и региональные программы финансирования), имеют очевидное преимущество. Отреставрированный дворец в д. Скоки – усадьба Немцевичей, великолепный дворец Пусловских и парковая территория в г. Коссово показывают возможности решения сложнейших проблем реставрации подобных объектов.

Противоположным, негативным примером, является состояние культурно-туристических объектов находящихся в частной собственности, которые расположены на территории исторических парков в г. Высокое и хуторе Гремяча, Каменецкого района.

К сожалению, наиболее яркий пример того, как можно уничтожить памятник архитектуры (и в целом сформировавшийся исторический дворцово-парковый комплекс), это усадьба князей Пузынов на хуторе Гремяча (рядом с д. Гремяча). Годы бездействия собственников привели к окончательному превращению дворцово-паркового ансамбля в «остатки бывшей усадьбы в д. Гремяча» – именно так теперь в официальных документах значится этот объект, а часть исторического парка просто физически исчезла.

Данная ситуация иллюстрирует еще одну проблему исторических парков. Многие собственники недооценивают собственные финансовые возможности и лишь в общих чертах, абстрактно, представляют целевое назначение и будущее использование отреставрированного объекта, в том числе, его садово-парковых территорий.

И наконец, невозможно не отметить проблемы недостаточно развитой современной инфраструктуры, необходимой для развития туристического потенциала исторических парков. Речь идет о грамотном оборудовании вело- и автомобильных парковок, трассировки парковых аллей, установки в необходимых местах скамеек, урн, оборудования информационных стендов, туалетов, объектов общественного питания и медицинской помощи, общепита, систем обеспечения безопасности и охраны общественного порядка и т. п.

### Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

1. Из-за отсутствия (недостатка) финансовых средств для проектирования и реставрации, постепенно разрушаются многие памятники архитектуры в составе исторических усадебных и дворцово-парковых комплексов, одновременно с этим дичают и приходят в запустение садовые и парковые территории.
2. Невозможность (в ряде случаев) воссоздания близкой к оригинальной архитектурно-планировочной композиции таких объектов снижает их туристическую и инвестиционную привлекательность.
3. Проведение любых видов работ на историко-культурной ценности требует прохождения большого ряда административных процедур и согласований с государственными органами, что требует значительных материальных и временных затрат и привлечения квалифицированных специалистов.
4. Собственники объектов, в ряде случаев, не имеют четкого представления о будущем целевом использовании, как памятников архитектуры, так и парковых территорий.
5. Результаты исследования влияния освещенности напочвенного покрова на динамику водно-эрозионных процессов территорий ряда исторических парков Брестской области показывают, что во

- многих случаях произошло и продолжает происходить засорение территорий паков самосевом и чрезмерное их загущение, что приводит к значительному затенению наземного слоя.
6. Низкий уровень освещенности напочвенного покрова является одной из основных причин исчезновения травянистых растений под пологом. Газонные травы здесь не могут нормально развиваться из-за недостатка света. Из-за отсутствия дернины оголившаяся почва, естественно, подвержена интенсивному разрушению в процессе водной эрозии, во время выпадения осадков и таяния снега.
  7. Эффективные лесомелиоративные и противозерозийные мероприятия на территориях исторических парков невозможны без удаления лишних деревьев и других существующих насаждений. Проведение таких мероприятий требует дополнительных согласований и, как правило, ограничено из-за отсутствия необходимых финансовых средств у собственников культурно-туристических объектов.
  8. Для исторических парков, размещенных на территориях со сложным рельефом, оврагами, оползневыми склонами, требуется проведение комплексных научно обоснованных мероприятий по укреплению склонов. Это улоаживание наиболее крутых участков, террасирование склонов, посадка определенной древесно-кустарниковой растительности, укрепление и одерновка откосов, устройство пандусов, лестничных ходов, подпорных стен, которые должны быть самостоятельными элементами архитектуры ландшафта.
- Список цитированных источников**
1. Федорук, А. Т. Старинные усадьбы Берестейщины / А. Т. Федорук; под ред. Т. Г. Мартыненко. – Минск : БелЭн, 2004. – 576 с.
  2. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / Склад. В. Я. Абламскі, І. М. Чарняўскі, Ю. А. Барысюк. – Мінск : БЕЛТА, 2009. – 684 с.
  3. Несцярцук, Л. М. Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны Х–XX стагоддзя / Л. М. Несцярцук. – Мінск: БЕЛТА, 2002. – 334 с.
  4. Басов, С. В. Проблемы сохранения и использования памятников архитектуры, входящих в состав исторических парков Брестской области / С. В. Басов, Э. А. Тур, Е. К. Антонюк // Реставрация историко-культурных объектов в Брестской области как сохранение культурного наследия Республики Беларусь: сб. статей науч.-техн. семинара; Брест, 25 сентября 2019 г. / УО «Брест. гос. техн. ун-т»; под ред. Э. А. Тур. – Брест, 2019. – С. 3–7.
  5. Власюк, Н. Н. Архитектурно-градостроительные средства восстановления и адаптации исторических усадеб Беларуси для культурно-туристического использования: автореф. дис. канд. архитектуры. – Минск, 2006. – 24 с.
  6. Босак, В. Н. Влияние освещенности наземного слоя на динамику водно-эрозийных процессов территорий исторических парков Брестской области / В. Н. Босак, С. В. Басов, Э. А. Тур // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2017. – № 2: Водохозяйственное строительство, теплоэнергетика и геоэкология. – С. 126–130.
  7. Тур, Э. А. Реставрация Коссовского дворца Пусловских и решение возникших при этом технических проблем / Э. А. Тур // Архитектурное наследие Прибужского региона. Проблемы. Исследования. Тенденции развития : сб. науч. трудов V Междунар. научно-практ. конф., Брест, 29–30 мая 2014 г. / под общ. ред. В. Ф. Морозова – Брест: Изд-во БрГТУ, 2014. – С. 151–155.
  8. Басов, С. В. Особенности проведения лесомелиоративных мероприятий территорий исторических парков Брестской области / С. В. Басов, Э. А. Тур, В. Н. Босак, Е. К. Антонюк // Реставрация историко-культурных объектов в Брестской области как сохранение культурного наследия Республики Беларусь: сб. статей науч.-техн. семинара; Брест, 25 сентября 2019 г. / УО «Брест. гос. техн. ун-т»; под ред. Э. А. Тур. – Брест, 2019. – С. 3–7.
  9. Башков, А. А. Шляхетские резиденции Брестчины в свете археологических исследований : Ружаны, Скоки, Коссово, Закозель : монография / А. А. Башков; М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2017. – 287 с.
  10. Пратакол пасаджэння кардынацыйнага савета Брэсцкага аблвыканкама па ахове матэрыяльнай і духоўнай спадчыны ад 29 сакавіка 2007 г., Брэст. – 2007.
  11. Кулагин, А. Н. Архитектура дворцово-усадебных ансамблей Белоруссии / А. Н. Кулагин. – Минск : Наука и техника, 1981. – 134 с.
  12. Рожков, В. А. Почвенная информатика / В. А. Рожков, С. В. Рожкова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 190 с.
  13. Тур, Э. А. Жемчужины Брестчины: дворец Сапегов и Коссовский замок. Проблемы при реставрации и их решение / Э. А. Тур, С. В. Басов, В. Н. Казаков // Реставрация историко-культурных объектов в Брестской области как сохранение культурного наследия Республики Беларусь : сб. статей науч.-техн. семинара; Брест, 25 сентября 2019 г. / УО «Брест. гос. технический ун-т»; под ред. Э. А. Тур. – Брест, 2019. – С. 66–72.

**References**

1. Fedoruk, A. T. Old Estates of Beresteishchina / A. T. Fedoruk; Under ed. T. G. Martynenko. – Minsk : BelEn, 2004. – 576 p.
2. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / Склад. В. Я. Абламскі, І. М. Чарняўскі, Ю. А. Барысюк. – Мінск : БЕЛТА, 2009. – 684 с.
3. Несцярцук, Л. М. Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны Х–XX стагоддзя / Л. М. Несцярцук. – Мінск: БЕЛТА, 2002. – 334 с.
4. Basov, S. V. Problems of preservation and use of architectural monuments included in the historical parks of the Brest region / S. V. Basov, E. A. Tour, E. K. Antonyuk // Restoration of historical and cultural objects in the Brest region as preservation of the cultural heritage of the Republic of Belarus: articles scientific and technical seminar, Brest, September 25, 2019 / UO "Brest. state. technical un-t"; Under ed. E. A. Tour. – Brest, 2019. – P. 3–7.
5. Vlasjuk, N. N. Architectural and urban planning means of restoring and adapting the historical estates of Belarus for cultural and tourist use : autoref. yew. edging. Architecture. – Minsk, 2006. – 24 p.
6. Bosak, V. N. Impact of ground layer illumination on the dynamics of water-erosion processes of the territories of historical parks of Brest region / V. N. Bosak, S. V. Basov, E. A. Tour // Journal of Brest State Technical University. – 2017. – № 2 : Water engineering, thermal power engineering and geoecology. – P. 126–130.
7. Tour, E. A. Restoration of Kossovsky Palace of Pondskaa and solution of technical problems at the same time / E. A. Tour // Architectural heritage of Pribuzhsky region. Problems. Researches. Trends in development: B.Trudov V Internunar. scientific practical Cont., Brest, May 29-30, 2014 / Under the General Editor of V. F. Morozova – Brest: BSTU, 2014. – P. 151–155.
8. Basov, S. V. Peculiarities of carrying out forestry activities of the territories of historical parks of Brest region / S. V. Basov, E. A. Tour, V. N. Bosak, E. K. Antonyuk // Restoration of historical and cultural objects in Brest region as preservation of cultural heritage of the Republic of Belarus : articles scientific and technical seminar, Brest, September 25, 2019/UO "Brest. state. technical un-t"; Under ed. E. A. Tour. – Brest, 2019. – P. 3–7.
9. Bashkov, A. A. Khlekheth residences of Brestchina in the light of archaeological research : Ruzhani, Skoki, Kossovo, Zakozel: monograph / A. A. Bashkov; M-in formations of Republic. Belarus, Brest. Pushkin State Department – Brest: BrSU, 2017. – 287 p.
10. Pratakol Pasajannya cardynatsynag saveta Bradzkag Ablvykankam pa ahove materyalnai i dukhounai downhill hell 29 sakavika 2007, Brast. – 2007.
11. Kulagin, A. N. Architecture of palace and house ensembles of Belarus / A. N. Kulagin. – Minsk : Science and technology, 1981. – 134 p.
12. Rozhkov, V. A. Soil informatics / V. A. Rozhkov, S. V. Rozhkova. – M. : Publishing house of the Moscow university, 1993. – 190 p.
13. Tour, E. A. Pearls Brestchina: Sapegov Palace and Kossovsky Castle. Problems during restoration and their solution / E. A. Tour, S. V. Basov, V. N. Kazakov // Restoration of historical and cultural objects in Brest region as preservation of cultural heritage of the Republic of Belarus : articles scientific and technical seminar, Brest, September 25, 2019 / UO "Brest. state. technical un-t"; Under ed. E. A. Tour. – Brest, 2019. – P. 66–72.