

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения // Фрейд З. «Я» и «Оно»: Труды разных лет. – Тбилиси, 1991.
2. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Мир философии: Книга для чтения. М., 1991. Ч. 2.
3. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Ницше Ф., Фрейд З., Фромм Э., Камю А., Сартр Ж.-П. Сумерки богов. М., 1989.
4. Фрейд З. «Я» и «Оно» // Фрейд З. Психология бессознательного: Сборник произведений. М., 1989.
5. Фрейд З. Недовольство культурой // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1991.
6. Левчук Л.Т. Психоанализ: От бессознательного к «усталости от сознания». Киев, 1989
7. Юнг К.Г. Феномен духа в искусстве и науке: Зигмунд Фрейд как культурно-историческое явление // Юнг К.Г. Соч. М., 1992. Т. 15.

УДК 17.02

*Грибова И.Г.***«ГЛОБАЛЬНАЯ ЭТИКА» В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ**

Понятие «ценность» широко используется в современном научном лексиконе. Оно указывает на культурное, социальное и личностное значение явлений действительности [1]. Каждому обществу на конкретном историческом этапе развития присущ специфический набор и иерархия ценностей. Они изменяются в процессе преобразования общества. Обратим внимание на тот факт, что проблема ценностей в самом широком значении обострялась во времена обесценивания культурной традиции, крушения прежних идеологических основ общества. Такого рода процессы происходят сейчас практически во всем мире. Осмысливая исторический опыт, будущее, человечество все больше отдает предпочтение идее приоритетности общечеловеческих ценностей (по отношению к групповым, классовым). К общечеловеческим ценностям принято относить самоценность человеческой жизни, любовь, семью, детей, свободу, счастье. Такие нравственные качества как трудолюбие, совесть, честь, достоинство, долг, ответственность, сострадание. Это право человека на творчество, в том числе в сфере морали. А также патриотизм, коллективизм, гуманизм, понимая последний как ядро и связующее звено в структуре общечеловеческих ценностей [2].

Сложность исследования природы общечеловеческих ценностей состоит в том, что:

- а) к ним нельзя подходить как к изначальной данности человечеству, чему-то, вытекающему из биологической природы;
- б) не имеет смысла искать общечеловеческие ценности в обществе, где часть людей не считались таковыми («говорящие орудия»), где еще не было понятия «человечество».

Известно, что только в эпоху Просвещения появляется идея всемирной истории, понятия «человечество», «цивилизация», предлагается не религиозный, а рационалистический подход к истории. Мы разделяем известную точку зрения о том, что эпоха Просвещения положила начало процессу становления системы общечеловеческих ценностей, гуманистического мировоззрения, и, что, гуманизм неизбежно приобрел абстрактный характер в силу наличия классовых противоречий.

В XIX-XX веках общечеловеческие ценности базируются на складывающемся мировом хозяйстве, всемирных политических, культурных и социальных организациях, демократизации внутривнутриполитической жизни развитых стран. А в середине XX века гуманистическое, общечеловеческое содержание новых ценностей представляет собой уже вполне конкретную задачу. Ведь человечество предстало перед назревающими катастрофами (экологической, перепроизводство средств массового уничтожения и др.). За последние десятилетия ушедшего столетия, и уже за первый год XXI века произошли аварии, катастрофы, стихийные бедствия, «локаль-

ные» военные конфликты, масштабные террористические акты, которые демонстрируют всему миру общность интересов жителей планеты Земля, взаимосвязь процессов в мире. По всей видимости, иную природу имеют общечеловеческие ценности в контексте тех глобальных проблем, которые стоят перед человечеством. И условием решения этих проблем могут стать только моральные требования, провозглашающие терпимость, моральный плюрализм, гуманизм (конкретный, а не абстрактный). Почему к концу XX века наблюдается оживление идей гуманизма? Почему виднейшие ученые мира выступили за создание «Глобальной этики», этики для всего человечества? Потому что очевидной для мира стала взаимозависимость государств, народов.

Летом 1988 года в США состоялся X Всемирный Конгресс Международного гуманистического и этического Союза, на котором была подписана «Декларация взаимозависимости: новая Глобальная этика». В ней отмечается, в частности, что мир разделен на различные этнические и национальные сообщества. Каждый человек имеет специфические моральные обязанности перед этими сообществами. Однако существуют основополагающие моральные принципы, связывающие все цивилизованные сообщества мира. Эти принципы воплощают коллективный опыт человечества, включающий потребность в правде, верность обещанию, искренность, честность, лояльность, доверие, сострадание, добрую волю, благодарность, справедливость, терпимость и сотрудничество. Время потребовало не только провозгласить всеобщность этих этических принципов, но и распространить их на всех членов человеческой семьи, живущей на Земле [3]. Представляется очень важным создание первичного Всемирного этического консенсуса. В нем сформулированы права (свободы) и обязанности (ответственность) перед мировым сообществом.

«Глобальная этика» включает:

1. Право личности на безопасность и самозащиту.
2. Право личной свободы. Оно предусматривает:
 - а) свободу от насильственного порабощения;
 - б) свободу мысли, свободу слова, совести;
 - в) моральную свободу утверждать собственный стиль жизни, при условии, что он не вредит другим и не мешает им утверждать свои права.
3. Право на неприкосновенность личной жизни, которое означает, что уважаются права других людей на:
 - а) конфиденциальность;
 - б) выбор сексуального партнера;
 - в) жизненные стандарты;
 - г) продолжение своего рода;
 - д) контроль за рождаемостью;

Грибова Ирина Григорьевна. Доцент каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

- е) медицинскую помощь;
ж) достойную смерть.
4. Право на интеллектуальную и культурную свободу, что включает:
- а) свободный поиск и проведение исследований;
 - б) право на образование;
 - в) на приобщение к культурным богатствам;
 - г) право выражать любые взгляды.
5. Свобода от нужды, что предполагает:
- а) гарантии общества на труд;
 - б) помощь престарелым;
 - в) помощь людям, страдающим каким-либо недостатком, влияющим на трудоспособность;
 - г) право на отдых и релаксацию.
6. Экономическая свобода, включающая право на частную собственность, защиту от мошенничества.
7. Моральное равенство, предусматривающее равные возможности и одинаковый доступ ко всем благам.
8. Равенство перед законом как жизненно необходимое условие свободного общества. Оно включает право на справедливое судебное разбирательство, на гуманное обращение и т.д.
9. Гражданские свободы:
- а) право голоса;
 - б) юридически закреплённое право на оппозицию;
 - в) право на собрания;
 - г) право иметь или не иметь религиозные убеждения.
10. Право на брак и семью, которое включает:
- а) право заключать брак или сожительство;
 - б) рожать и растить детей;
 - в) планировать семью.
11. Право детей на защиту от жестокого обращения.
- Признание всеобщности названных прав (свобод) налагает на каждого человека моральную ответственность. Во-первых, ответственность перед самим собой (за собственное

здоровье, интеллектуальное и моральное развитие, материальное благополучие и т.п.). Во-вторых, ответственность перед другими людьми (родителей перед детьми, детей перед родителями). В-третьих, моральная ответственность в повседневных отношениях в малых группах (между руководителем и подчиненными, учителем и учениками, врачом и пациентами и пр.). В-четвертых, обязанности гражданина перед родиной, перед мировым сообществом (как представителя рода человеческого; как жителя планеты Земля; как части мирового сообщества). Таким образом, учитывая наши обязательства, нашу ответственность перед нациями и государствами, гражданами которых мы являемся, мы должны сформировать новое чувство общности с сообществом в масштабах планеты. Наступивший XXI век требует осознания ответов на многие вопросы, первоочередные среди них:

- как сотрудничать, чтобы создать процветающий мир, преодолеть межнациональное, межконфессиональное соперничество;
- как поддерживать чувство собственного достоинства у каждого человека;
- как строить мировое сообщество?

Ответы на поставленные вопросы можно найти только в свете ценностей новой морали, основанной на идеалах гуманизма и осмысленной в рамках Декларации «Глобальной этики».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Философия. Под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Мн.: БГЭУ, 2001, с. 366.
2. Малиновская Н.М., Перерва Г.Ф. Приоритетные общечеловеческие ценности. – М., 1989, с. 14, 15, 25.
3. Там же, с. 41-45.
4. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. – М.: Гардарики, 2000.

УДК -329.3:29(430.1)

Стрелец М.В.

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ ФРГ: СОЦИАЛЬНАЯ БАЗА, ПРОГРАММНЫЕ УСТАНОВКИ

Цель настоящей статьи - произвести комплексный анализ социальной базы, программных установок Христианско - демократического союза (ХДС) - главной оппозиционной партии в современной Германии. Хронологические рамки исследования 1945-2001 г.г., то есть от возникновения ХДС по настоящее время.

История Христианско-демократического союза ФРГ дает исчерпывающий ответ на следующий вопрос: "Какую роль может сыграть политическая партия в условиях подлинной демократии? «Церковь традиционно обладала в Германии весьма сильными позициями, принимала активное участие в политической жизни и, что особенно важно, располагала - прежде всего, в виде католического социального учения - тщательно разработанной социальной доктриной, которая, резко критикуя отдельные недостатки капитализма, всегда стояла на страже частнособственнических общественных отношений. После крушения "третьего рейха" церковь оказалась единственным институтом, почти полностью сохранившим свою организацию и кадры. Это позволило ей быстро возродить широкую сеть конфессиональных объединений, подготовив тем самым массовую базу для христианской партии" [1, с.6].

"В западных зонах оккупации, включавших католические земли на юге и западе, так, что католики и протестанты нахо-

дились в равном процентном соотношении, консервативные партии (ХДС и ХСС.-М.С.) возникли на базе разгромленной в годы нацизма партии католического "Центра" и, втянув в себя часть правых сил, увязали их в рамки христианства и демократии" [2, с.99].

Точка отсчета в истории ХДС - середина 1945 года. Первый этап партийной истории-1945-1949 г.г. Его главная отличительная черта - доминирование в демохристианском лагере христианско-социального течения. Об этом свидетельствовала следующая выдержка из Аленской программы данной партии 1947 г.: "... капиталистическая экономическая система не отвечает более государственным и социальным, жизненным интересам немецкого народа" [3, с.53].

Второй этап в истории ХДС начинается в 1949 году. Именно в 1949 г. были обнаружены. Дюссельдорфские тезисы ХДС, в которых партия расставила новые акценты. В этом важнейшем документе демохристиане четко обозначили стратегическую цель: сформировать социальное рыночное хозяйство. Данное обстоятельство означало, что христианско-социальное течение уступило лидирующее положение неолібералам.

Сильная сторона Дюссельдорфских тезисов - нахождение баланса между "социализацией" и "рассеиванием собственности". Аспект, связанный с рассеиванием собственности, был