

факта, что на уровень (интенсивности и качества) позднего участия в физической культуре, решающее значение оказывает состояние сознания о качествах, а также вторичная физическая подготовка личности.

Предложенные и реализованные в физической культуре ценности через чувство контакта со своим телом выразительно указывает на значение отношения к самому себе.

Предпочтительно, как замечает И. Баттнер, выделить следующие типы действий:

- сверхкомпенсирующий – выражающий психофизическую двигательную активность человека как представителя своего рода, личности, распорядителя своего тела, как инструмента;
- скодифицированный - в которых человек является существом общественным, как личность, выступающая контролером для своего тела, согласно нормам, стандартам и общественным ценностям, а также согласно ролей и образцов поведения, одобренных сообществом;
- исполняющий – представляет форму самоэкспрессии личности, как единицы, для которой тело становится средой отождествления, выражения себя и возможностей проявления собственной инновации. 1, с. 245.
- Таким образом, физическая культура интегрирует психофизическую целостность человека, представляет ценности тела и духа человека, усиливает и динамизирует спонтанность их проявления, поддерживает форму активности к внутренней самооценности, соблюдая правила индивидуального развития творческой человеческой деятельности, развивает у индивидуальности усиленное чувство ценных качеств и делает возможным самовыражение человеческих потребностей.

Рассуждения о влиянии физической культуры на творческие способности личности, понимаемой как системы ценностей, выражающей основы личности, а также удовлетворяю-

щей психофизические и социальные потребности личности, приводят нас к анализу функции, выполняемой ей. Проблема функции является обычно одной из существенных в кругу поднимаемых вопросов, в контексте значения двигательной активности в жизни человека, она анализируется с педагогической точки зрения в рамках характеристики процесса обучения и физического воспитания.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Bittner I. Filozoficzne podstawy refleksji o kulturze fizycznej. Wychowanie Fizyczne I Sport. 1997 nr.1-2
2. Demel M. O trzech wersjach teorii wychowania fizycznego. Krakow 1990.
3. Demel M. Humen W. Wprowadzenia do rekreacji fizycznej. Warszawa 1970.
4. Demel M. Od cwiczen cielesnych do kultury fizycznej. Wychowanie Fizyczne I Higiena Szkolna. 1980. Nr.9.
5. Derbich J. Swoiste warunki interakcji wychowawczej nauczyciel wychowania fizycznego-uczen. W. Ku tozsamosci pedagogiki kultury fizycznej. Warszawa 1993.
6. Grabowski H. Czy dezintegracja nauk o kulturze fizycznej. Wychowanie Fizyczne I Sport. 1997.nr 3.
7. Jonkisz J. Jezierski R. Nauczyciel wychowania fizycznego w obliczu pedagogicznych wyzwan wspolczesnej szkoly. W .Ku tozsamosci pedagogiki kultury fizycznej. Warszawa.1993.
8. Karolczak-Biernacka B. Wartosci kreowane przez sport. Kultura Fizyczna. 1999. nr.1-2.
9. Kosiewicz J. Rozwazania o pedagogice sportu. Wychowanie Fizyczne I Sport.1986.nr 1.
10. Zuchora K. Wychowania w kulturze fizycznej. Warszawa. 1980.
11. Zukowska Z. Pedagogika kultury fizycznej poczatkii rozwoj perspektywy. W. Ku tozsamosci pedagogiki kultury fizycznej. Warszawa 1993.

УДК-93 (476)

**Кудрицкая Е.Г.**

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СССР И ФИНЛЯДИЕЙ И ИСТОКИ ВОЙНЫ (1939-1940 гг.)

Международные и дипломатические отношения между СССР и Финляндией и истоки войны 1939-1940 гг. более полувека привлекают к себе внимание исследователей. Долгое время в советской историографии ее не называли войной, так как официально ни СССР, ни Финляндией война не объявлялась. По своей предистории, особенностям боевых действий, международному резонансу и итогам это была необычная война, многие события которой труднообъяснимы и сегодня.

Для понимания истоков советско-финляндской войны необходимо учитывать общее военно-политическое положение в Европе, сложившееся после первой мировой войны. Послевоенный мир был соткан из противоречий, которые несли угрозу миру и в итоге привели ко второй мировой войне. Ревизия Версальской системы оказала влияние на внешнюю политику всех государств, в частности СССР и Финляндии. Кроме того, на отношения между двумя странами накладывали отпечаток проблемы, оставшиеся со времен Российской империи, в которую Финляндия входила как великое княжество.

Анализируя ряд договоров и соглашений между СССР и Финляндией на протяжении 20-30х годов, на первый взгляд,

создается впечатление, что была образована правовая база для дипломатических, политических, экономических и военных отношений между этими государствами. Они соответствовали международному праву и позволяли решать спорные вопросы непосредственно путем международных дипломатических соглашений. Однако отношения между СССР и Финляндией были далеко не идеальные. Дистанцируясь от СССР и обеспечивая национальную безопасность, финляндские правящие круги в 1917-1939 гг. несколько раз меняли свою внешнеполитическую ориентацию. После провозглашения независимости Финляндия ориентировалась на Германию. 14 октября 1920 г. подписан, а 31 декабря этого же года вступил в силу Юрьевский мирный договор между РСФСР и Финляндией. Он обозначил оборонительные и территориальные вопросы. Было утверждено образование в составе РСФСР Восточно-Карельской автономной области. Налажены дипломатические и консульские отношения [1,с.265-282]. Во время заключения договора финляндская сторона, используя тяжелое экономическое и политическое положение Советской России, оказала мощное давление в вопросе установления границы на Карельском перешейке. В итоге граница прошла в 32 км от Петро-

**Кудрицкая Елена Григорьевна.** Ассистент каф. социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

града (с 1924 г. - Ленинград), что нарушило систему обороны, которая сложилась исторически и делало второй по политической и экономической значимости город страны, в котором во второй половине 30-х годов вырабатывалось около 30-35% военной продукции, практически доступным для артиллерийского огня с территории Финляндии. Таким образом, в Юрьеве была создана ситуация, которую известный финский политик Юха Кусти Паасикиви вскоре назовет "трагической" для своей страны [2]. В этом договоре была заложена мина замедленного действия, которая в перспективе взорвет мирные отношения между СССР и Финляндией.

С начала 20-х и до середины 30-х годов Финляндия ориентировалась на поддержку Лиги наций, в которой доминировали Англия и Франция, и отвергала идею коллективной безопасности, предлагаемую СССР. К 1939 году на Карельском перешейке с помощью немецких, английских, французских и бельгийских военных специалистов была возведена система фортификационных сооружений. Нормализация отношений с Москвой ограничилась подписанием советско-финляндского пакта о ненападении, который в 1934 году был продлен на 10 лет. Дальнейший период характеризуется поиском невоенного компромисса на правительственном уровне. Документы того времени свидетельствуют, что СССР ставил своей целью укрепить военную безопасность северо-западных границ и особенно Ленинграда. В Москве наиболее опасным считали не вероятность выступления самой Финляндии против СССР, а использование для этой цели ее территории западными державами. Беспокойство усугублялось военными контактами Хельсинки с Берлином, симпатии к политике которого открыто выражала часть финляндской правящей элиты. В 1938-1939 гг., когда идея коллективной безопасности потерпела крушение, советское правительство предприняло попытку добиться включения Финляндии в сферу своего влияния посредством заключения с ней пакта о взаимопомощи. Но правительство Финляндии отклонило предложение военно-политического сотрудничества. В Хельсинки по-прежнему считали СССР своим главным противником, и политику СССР рассматривали преимущественно как враждебную. Постепенно в Москве складывается мнение, что против СССР могут совместно выступить силы Германии, Финляндии и Польши. Безрезультатно закончились переговоры с Финляндией и обмен дипломатическими нотами, которые велись в первой половине 1939 года. Не прекратились нарушения государственной границы. В некоторых ситуациях они выливались в вооруженные стычки с потерями с двух сторон. Все это способствовало росту напряженности в отношениях между СССР и Финляндией.

Заключение советско-германского соглашения 23 августа 1939 года в полной мере лишало Финляндию поддержки со стороны Германии. Проблематичной оставалась и поддержка со стороны Англии и Франции, которые хоть и имели в этом регионе свои политические интересы, но были связаны войной с Германией. Сегодня многие исследователи осуждают секретный протокол советско-германского пакта о ненападении, но неизбежность войны в Европе диктовала необходимость защиты северо-западных границ. Используя договоренность с Германией, по секретному протоколу к советско-германскому пакту о ненападении, СССР в конце сентября - начале октября заключил военные соглашения с Латвией, Литвой, Эстонией и на их основе разместил в этих странах свои войска. 14 октября 1939 года, после очередного отказа заключить договор, аналогичный тому, что был подписан с прибалтийскими государствами, финской делегации, ведущей переговоры в Москве, была направлена Памятная записка. В ней фактически содержалось требование передать ряд островов Финского залива, часть Карельского перешейка, полуостров Рыбачий и предоставить в аренду часть полуострова Ханко. В качестве компенсации Финляндии предлагалось вдвое

большая территория в Восточной Карелии. "Поскольку Ленинград нельзя переместить, - говорил Сталин, - мы просим, 2700 км<sup>2</sup> и предлагаем взамен более 5500 км<sup>2</sup> [3, с.6.] В последний момент советская сторона ограничила свои требования, но сторонники твердой линии в Финляндии завели переговоры в тупик. Не только неуступчивость Финляндии, но и изменения международного положения склоняли И. Сталина и В. Молотова к тому, что остается последний способ разрешения проблемы - использовать оружие. 29 октября нарком обороны К. Ворошилову был предоставлен "План операции по разгрому сухопутных и морских сил финской армии". Начинается активное размещение войск в приграничной полосе [4] Аналогичная военная подготовка проводилась и в Финляндии. 12 октября началась всеобщая мобилизация. 17 октября секретным указом президента Финляндии К. Калио маршал К. Маннергейм был назначен главнокомандующим вооруженными силами республики. Под видом учений началось комплектование 6 новых дивизий.

СССР нужен был только повод для начала военных действий против Финляндии. Он нашелся и вошел в историю как "инцидент около Майнилы". 26 ноября, как сообщило московское радио, произошел обстрел советского населенного пункта финской артиллерией. До сих пор историки спорят, что в действительности произошло в этом населенном пункте? 28 ноября по радио с речью выступил председатель Совета народных Комиссаров СССР, нарком иностранных дел В. Молотов. Он отметил стремление советского правительства наладить добрососедские отношения с Финляндией и желание достичь этого финским правительством. Война формально не объявлялась, но официально был озвучен разрыв дипломатических отношений [5, с.22].

С началом советско-финской войны произошли серьезные изменения в международной обстановке. Во многих странах были развернуты кампании с осуждением Советского Союза и в поддержку Финляндии. СССР исключили из Лиги наций. США, Англия и Франция, некоторые другие страны предприняли ряд дискриминационных мер по отношению к СССР. Финляндии была организована финансовая, военная и в широких масштабах пропагандистская поддержка, которая играла пусть не главную, но довольно заметную роль в ходе зимней войны [6, с.145]. 12 марта 1940 г. в Москве был заключен мир на условиях, продиктованных Советским Союзом. Финляндия сохранила свою независимость, но уступила СССР около одной десятой части своей территории и обязалась не участвовать во враждебных СССР коалициях.

Таким образом, ценой престижа, больших материальных потерь СССР добился укрепления своих стратегических позиций на севере Европы. Война показала необходимость принятия кардинальных мер для повышения боеспособности Красной Армии, привела к крупным переменам в военном строительстве, что способствовало укреплению обороны СССР и защите Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Конечно, самыми тяжелыми последствиями советско-финской войны были людские потери. По последним данным, опубликованным только в 1993 году потери Красной Армии составили 126875 человек [7 с.121-123]. Менее чем через два года после советско-финляндской войны ее история, правда, в неизменно больших масштабах повторилась.

Сегодня, анализируя международные и дипломатические отношения и истоки непрестижной для СССР войны, стоит задуматься и сделать главный вывод из прошлого: чтобы исключить конфликты, подобные советско-финляндской войне, в отношениях между государствами необходимо руководствоваться принципами равноправия и уважения. Проблемы должны разрешаться только мирным путем через политические переговоры, через поиск взаимопонимания и доверия.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Документ внешней политики СССР. Т.3. М., 1959.
2. Чудаков А. Реквием Карельских болот // Комсомольская правда, 1989, 12 ноября.
3. Ржевский О. Феномен "незнаменитой" войны// Независимая газета, 1999, 1 декабря.
4. Зимняя война 1939-1940 г. Книга 1. Политическая история. М., 1999.
5. СССР-Германия 1939-1941: Документы и материалы о советско-германских отношениях с сентября 1939 по июль 1941 г. М., 1983.
6. Севостьянов Г.Н. Правда о зимней войне 1939-1940 гг.// Новая и новейшая история, 1999, №1.
7. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистические исследования.// История отечества в документах. 1917-1993. М., 1995.
- 8.

УДК 796

**Дьяконов Е.П.**

**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ УПРАЖНЕНИЙ  
КОМБИНИРОВАННЫМ МЕТОДОМ**

При проведении учебных занятий по физической культуре студенты должны научиться правильно выполнять общеразвивающие упражнения различной сложности, приобрести знания о значении упражнений, усвоить терминологию. Решить все эти задачи одним способом невозможно. Нужны разнообразные, достаточно проверенные методы обучения, отвечающие требованиям педагогической науки и практике физической культуры (рис. 1).

Преподаватель физкультуры использует тот или иной метод в зависимости от сложности упражнений.

Как бы не были совершенны указанные методы, все же каждый из них в отдельности не в состоянии полностью обеспечить проведение упражнений с различным контингентом занимающихся в различных условиях и периодах обучения. Один какой-либо метод не может дать необходимого разнообразия при часто повторяющихся упражнениях. Поэтому следует стремиться видоизменять эти методы.

Применение «универсального» метода не может обеспечить понимание и осмысливание общеразвивающих упражнений, а тем более вооружить студентов знаниями, умениями и навыками.

Надо иметь в виду, что применять разнообразные методы необходимо на каждом занятии. Это помогает сосредоточить внимание студентов, закрепить усвоенные упражнения и их терминологию.

Преподаватели стремятся так организовать выполнение комплекса общеразвивающих упражнений, чтобы отдельные методы дополняли друг друга в решении поставленных задач (табл. 1).

В предлагаемом комплексе объяснение общеразвивающих упражнений, принятие соответствующих положений, выполнение упражнений органически связаны между собой. Применением разнообразных методов обеспечено проявление интереса студентов к изучаемому и хорошее его усвоение.

Таблица 1 – Физкультурный комплекс общеразвивающих упражнений с гимнастическими палками для студентов 1-х курсов.

№пп	СОДЕРЖАНИЕ УПРАЖНЕНИЙ	МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ
1	И.П. – палка горизонтально внизу. 1-2 поднять палку вверх, правую ногу назад. То же с другой ноги.	Распоряжение проводящего
2	И.П. – палка горизонтально внизу 1. Присев, палку вперед 2. И.П.	Рассказ проводящего
3	И.П.- стоя, ноги врозь, палка за головой 1. Наклон туловища в сторону, палку вверх 2. И.П. 3.-4. То же в другую сторону	Распоряжение проводящего
4	И.П. – палка вниз – вперед. Быстро перешагнуть ногой вперед через палку и обратно, то же другой ногой.	Рассказ и показ
5	И.П. – палка поставлена вертикально на пол и удерживается за верхний конец правой рукой. Опустить палку и перенести правую ногу через палку вправо. Снова захватить палку. И.П. – палка перед грудью	Рассказ и показ
6	1. Прыжком ноги врозь, палку вверх 2. Прыжком ноги вместе, палку перед грудью	Распоряжение проводящего

*Дьяконов Евгений Петрович. Доцент каф. физического воспитания Брестского государственного технического университета.  
Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*