

## РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Введение.** Проблема, рассматриваемая в статье, в высшей степени актуальна как с научных позиций, так и практики. Гражданское общество, наряду с правовым и социальным государством, является одним из основных социальных механизмов обеспечения прав человека. В то же время раскрытию данной проблемы в научной и учебной литературе до последнего времени не уделялось должного внимания. В опубликованных материалах к тому же упор делается на сущность гражданского общества, а его роль в обеспечении прав человека, механизме воздействия, практически не раскрывается.

Автор видит свою задачу данной статьей восполнить существующий пробел.

**О сущности гражданского общества.** Проблема изложена достаточно полно в работах известных иностранных ученых: Г.Гегеля; К.Маркса; а также и отечественных: доктора социологических наук, профессора Котлярова И.В.; доктора исторических наук, профессора Божанова В.А., других. При этом даны различные определения гражданского общества.

Теоретический анализ функции и специфики гражданского общества позволяет предложить следующее определение данного понятия. Гражданское общество – это система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей. Это – многообразие не опосредованных государством взаимоотношений юридически свободных и равноправных в своем социально-политическом выборе граждан; непосредственно не контролируемая государством сфера жизнедеятельности индивидов.

Содержание понятия «гражданское общество» включает сферу деятельности свободных индивидов и их организаций, огражденную законом от прямого вмешательства со стороны государственной власти. В это понятие включается: совокупность негосударственных отношений – экономических, социальных, семейных, национальных, нравственных, религиозных; производственная и частная жизнь людей, их традиции, нравы; «система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей, будь то индивидуальных или коллективных».

Важнейшие структурные элементы гражданского общества – институты, организации, группы, ассоциации рабочих, фермеров, предпринимателей, церковные, женские, молодежные и т.п., объединенные общностью интересов и призванные содействовать реализации личности.

Гражданское общество также имеет следующие особенности:

1. Плюрализм: семьи, неформальные группы и добровольные ассоциации, плюралистичность и автономия которых обеспечивают разнообразие форм жизни.
2. Свобода общественной жизни: институты культуры и коммуникаций.
3. Неприкосновенность частной жизни: сфера индивидуального саморазвития и нравственного выбора.
4. Законность: структуры общего законодательства и основных прав, необходимые для того, чтобы отмежевать плюрализм, неприкосновенность частной жизни и публичную сферу, по меньшей мере, от государства и, в тенденции, от экономики.

Автор согласен с определением гражданского общества, данным И.В. Котляровым: «Гражданское общество – это общество, в котором происходит переход основных властных функций от государства к независимым от власти общественным объединениям, способным создать необходимые условия для реализации прав и свобод граждан,

самоорганизации личности, реализации ее законных интересов и важнейших потребностей, роста гражданской самодетельности» [1].

Гражданское общество – давняя мечта лучших умов человечества. О нём мечтали Томас Гоббс и Джон Локк, Давид Юм и Бенедикт Спиноза, Жан-Жак Руссо и Шарль-Луи Монтескье, многие другие мыслители, которые в своих работах выражали требования времени, призывавшие к борьбе за свободу и против тирании. Конечно, сегодня уже стало традицией, даже привычкой, критиковать Канта и Гегеля, но тот, кто их критикует, пусть попробует лучше выразить требования времени и народа.

**Гражданское общество как среда прав человека.** Известно, что социальной базой гражданского общества, прежде всего, является средний класс, который включает людей, обладающих доходами, достаточными для удовлетворения уровня жизни. Экономическая обеспеченность делает человека самостоятельным и независимым от государства, дает ему свободу действий и мыслей. Именно такие люди вносят наибольший вклад в развитие экономики, культуры и благосостояния страны. В то же время углубление социальной дифференциации, рост числа бедных, социально незащищенных граждан препятствует формированию гражданского общества. Не способствует этому и то, что люди, разбогатевшие часто незаконным путем, не имеют желания прилагать усилия и использовать свои капиталы для развития сферы реального производства. В немалой степени это обусловлено недостаточно гибкой и эффективной налоговой политикой государства.

В индустриально развитых странах средний класс включает не только предпринимателей, коммерсантов, но и квалифицированных рабочих и служащих, специалистов – врачей, юристов, экономистов, инженеров, ученых, работников системы образования. Они являются важнейшим «человеческим капиталом», генофондом нации. Формирование этого социального слоя демократического общества в значительной степени происходит под воздействием разумной социальной политики государства, а также благодаря деятельности различных структур гражданского общества. К ним относятся независимые профсоюзы, политические партии, ассоциации предпринимателей и работодателей, врачей, педагогов, которые на основе вырабатки консенсуса и заключения коллективных договоров между работодателями и работниками цивилизованными средствами решают вопросы об условиях труда и производства и о размерах доходов заинтересованных сторон.

Кроме того, существует система благотворительности, благодаря которой различные группы и слои населения получают дополнительную возможность удовлетворения своих социальных потребностей. Эта система также составляет часть структуры гражданского общества и не имеет прямого отношения к государству. В данной области в большинстве индустриально развитых стран существуют многолетние традиции. Благотворительность осуществляется как отдельными предприятиями, банками, общественными организациями, так и частными лицами. Она связана не только и не столько с материальной помощью нуждающимся гражданам, сколько с выплатами стипендий, грантов для оплаты учебы в вузах, проведения научных исследований, защиты природной среды и т.д. Эта система наиболее развита в США, в скандинавских странах Европы, Великобритании, Франции.

В современных условиях благотворительная деятельность носит некоммерческий характер. Это негосударственные, самоуправляющиеся организации. Они распоряжаются добровольно предоставленным этим организациям капиталом, который распределяется в виде грантов, субсидий, стипендий, призванных содействовать социальной, образовательной, благотворительной, религиозной и другой деятельности, направленной на общее благо. Частная филантропия

связана обычно с материальной помощью нуждающимся, больным, инвалидам, с поддержкой образовательных, культурных, конфессиональных учреждений.

В США структура благотворительности является наиболее развитой. В целом в США насчитывается более 1 миллиона благотворительных организаций и несколько десятков тысяч крупных благотворительных фондов. Доля этого некоммерческого сектора в национальном доходе страны в середине 90-х гг. составила более 6%. Наиболее массовой системой благотворительности в Европе является скандинавская. Она в первую очередь касается вопросов здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения и общественного вспомоществования. В этих странах является общепризнанным, что благотворительная деятельность служит важной составной частью гражданского общества и, что оказывает благотворное влияние на реализацию социальных прав граждан и развитие социальной активности всех членов общества [2].

Гражданское общество воздействует на права человека **посредством:**

- а) формирования среднего класса как основной социальной базы гражданского общества.
- б) расширения сферы деятельности общественных организаций, в том числе и правозащитных.
- в) формирования системы независимых средств массовой информации. Повышения их роли в воздействии на общественное мнение.
- г) становления суда присяжных как органа, разрешающего конфликты, споры между государством, обществом, индивидом друг с другом.
- д) становления различными политическими силами по поводу основополагающих общественных ценностей.
- е) наличия негосударственных высших учебных заведений.

Установление характерных для гражданского общества взаимоотношений государства, социальных групп и личностей предполагает наличие ряда условий. Первейшим из них является консенсус, согласие между различными политическими силами по поводу основополагающих общественных ценностей. К таким ценностям относятся: в экономической сфере – равноправие форм собственности, многоукладная рыночная экономика, открывающая возможности для деловой активности, предприимчивости; в политической жизни – реальные гарантии свобод и прав человека, обеспечивающие всем гражданам равный доступ к участию в государственных и общественных делах; в духовной сфере – свободное самоопределение человека в его мировоззрении и духовных интересах, без чего невозможно плодотворное производство подлинно культурных ценностей.

Исключительно важной предпосылкой формирования гражданского общества является закрепление с согласия всех социальных сил основополагающих общественных ценностей в Конституции страны. Непременным условием развития гражданского общества является свободное функционирование средств массовой информации. Видимо, в современном обществе вряд ли имеются абсолютно свободные, от кого бы то ни было независимые газеты, журналы, радио и телевидение. За каждым изданием, теле- и радиоконпанией стоят те или иные социальные силы. Но совершенно очевидно и то, все они в своей совокупности объективно призваны обеспечивать отражение позиций и интересов, мнений и убеждений различных субъектов общественной жизни. Без такого отражения невозможно позитивное взаимодействие всего разнообразия сил гражданского общества.

**Проблема дальнейшего повышения роли гражданского общества в реализации прав человека.** Права человека с наибольшей полнотой реализуются в условиях развитого гражданского общества, условиями которого являются следующие:

1. Наличие среднего класса как основной социальной базы гражданского общества.
2. Четкое законодательное определение гражданства страны, без каких-либо дискриминаций, лишение паспортов (как это было в отношении крестьянства), ограничение мобильности и т.д.
3. Легитимизация (в «веберовском» смысле) прав, свобод, обязанностей и ответственности как индивида, так и социальных общностей.
4. Разделение полномочий между государством и гражданским обществом, т.е. негосударственными самостоятельными объединениями граждан.

5. Развитая инфраструктура гражданского общества (помещения, связь и др.).
6. Нормативная база негосударственной (индивидуальной, коллективной) деятельности.
7. Наличие разветвленной системы негосударственных средств массовой информации.

В современном мире необходимо совершенствование гражданского общества в тех странах, в которых оно функционирует, и его становление в тех странах, в которых оно практически отсутствует. Для всех принципиально важным является сужение сферы тех субъектов, институтов и структур, которые формально обладают признаками принадлежности к гражданскому обществу, но в действительности выполняют противоположные функции, которые называются квазигражданскими.

К ним, как мы полагаем, относятся:

- частные, акционерные и другие негосударственные предприятия и организации, занимающиеся торговыми и (или) финансовыми спекуляциями и махинациями (например, широко известные не только у нас в стране «финансовые пирамиды»);
- многочисленные посреднические организации, наживающиеся за счет получения от производителей неоправданно высоких сумм за свою деятельность;
- разнообразные общественные организации националистической, фашистской, открыто террористической ориентации;
- деструктивные религиозные секты;
- издательства, кино- и видеостудии, специализирующиеся на производстве и тиражировании порнографии, и др.

**Квазигражданские** институты и структуры не только успешно разрушают контролируемые государством сферы жизнедеятельности социума, но и оттесняют на периферию пока еще только становящиеся и в силу этого не слишком жизнеспособные демократические образования; активно способствуют повышению уровня социальной напряженности и усугубляют дестабилизирующее действие воздействия на социум таких типичных для переходных периодов явлений, как резкое падение жизненного уровня абсолютного большинства населения, расцвет преступности и беззакония, разрушение традиционных форм культуры и т.п.

В результате в общественном сознании начинают формироваться ошибочные, но устойчивые стереотипы восприятия происходящего: «демократия = хаос + беззаконие», «диктатура = порядок + закон». Тем самым создается благоприятная база для неприятия значительной частью населения принципов демократии и прав человека.

**В условиях Республики Беларусь** важной проблемой является дальнейшая активизация деятельности таких звеньев гражданского общества, как Советы народных депутатов, профсоюзных, женских, молодежных и ветеранских общественных объединений, которые составляют важнейшую основу гражданского общества в нашей стране [3]. Для активизации процесса формирования среднего класса в нашей стране необходимо усилить процесс либерализации экономики; создать стимулы повышения профессионального уровня и производительности труда; обеспечить социальные гарантии для работников научной и образовательной сфер. Принципиально важным также является совершенствование законодательства республики, направленное на повышение роли гражданского общества. В частности:

1. По **экономическому блоку** необходимо принять целый ряд законов, направленных на формирование принципиально новых и эффективных социально-ориентированных рыночных отношений в стране.
2. По **политическому блоку** ввести в Беларуси пропорциональную избирательную систему или проведение выборов по партийным спискам. Реализовать меры, направленные на дальнейшее усиление роли общественных объединений в жизни общества. Одним из важнейших законов для формирования гражданского общества и который должен быть обязательно принят в ближайшее время, является Закон **«Об уполномоченном по правам человека»**.
3. По **правовому блоку**. Для более эффективного формирования гражданского общества необходимо внести изменения в Закон «О местном управлении и самоуправлении в Республике Бела-

реть», дать местным органам управления и самоуправления больше самостоятельности, возможности формировать местные бюджеты, не кланчить средства у вышестоящих органов исполнительной власти. Этот закон должен полностью отвечать требованиям Европейской хартии местного самоуправления.

Благодаря деятельности в сфере образования, культуры, здравоохранения, науки, физической культуры и спорта формируется тот уровень гражданской культуры, который позволяет широким народным массам, начиная от ленинской кухарки до олигарха, принимать активное участие во властных отношениях. Задача формирования гражданского общества требует их дальнейшего совершенствования, прежде всего, предоставления самостоятельности в академической (например, так называемые академические свободы в высшем образовании) и финансовой сферах, творческий поиск и возможности выражения талантов и т.д. [4].

Разумеется, все это – лишь основные, совершенно необходимые предпосылки гражданского общества, формирование которого является насущной задачей развития республики. Но этот процесс, как отмечает крупнейший теоретик западной политологии XX века Ральф Дорендорф, имеет свои сложности. «В идеале, – пишет он, – гражданских обществ никто не строит, они развиваются самостоятельно. Кто-то создает в Гарварде колледж, еще кто-то – Республиканскую партию, кто-то третий начинает выпускать «Нью-Йорк Геральд» и так далее. У возникающих же сегодня демократий нет ни времени, ни средств, чтобы ждать, пока все это случится само собой. Необходима какая-то намеренность, необходимо строить независимые организации и институты как промежуточное звено между правительством и индивидом» [5].

Путь к гражданскому обществу всегда был трудным и долгим. Парламентская демократия на Западе развивалась и совершенствовалась сотни лет. Суверенной Беларуси история не отпустила такого срока. Принципиально важно идти по пути становления гражданского общества и постоянно накапливать, развивать его основные элементы. В частности, негосударственный сектор экономики, сеть общественных организации, местное самоуправление, семья, церковь, независимая пресса и др. А это в свою очередь будет создавать благоприятную среду для функционирования системы прав человека.

**Подводя итоги нашему исследованию, следует отметить, что роль гражданского общества в обеспечении прав человека имеет ключевое значение.** В нём на первый план выдвигаются права человека, закреплённые в законе. Личности гарантируются различные формы экономического и политического бытия. Нет монополии одной идеологии, одного мировоззрения. Становится неотъемлемой нормой жизни плюрализм мнений и убеждений. Эконо-

мической основой такого общества является многоукладная экономика с преобладанием частного капитала, что открывает простор для деловой активности и предприимчивости людей. В таком обществе исключается дискриминация по национально-этническим, политическим, религиозным, половозрастным признакам. Обеспечивается надёжная неприкосновенность жилища и имущества, свобода выбора профессий, места жительства, тайны переписки и телефонных переговоров, свобода слова, печати и информации. Оно по многим параметрам – уровню и качеству жизни, социальной обеспеченности, организации здравоохранения, образования, быта и уклада людей – представляет собой высший этап в развитии современной цивилизации [6].

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Котляров, И.В., доктор социологических наук, профессор; Хузева, Т.В., студентка Минского института управления / Политическая и социокультурная трансформация в белорусском обществе: материалы Республиканской научно-практической конференции (г. Минск, 17 ноября 2006 г.) / Ин. парламентаризма и предпринимательства. – Минск: ЗАО «Иппокрена», 2006. – С. 36–41.
2. Гражданское общество и правовое социальное государство – основные социальные механизмы обеспечения прав человека / Права человека: учеб. пособие / А.Д. Гусев [и др.]; под общ. ред. А.Д. Гусева и Я.С. Яскевич. – Минск: ТетраСистемс, 2002.
3. Лукашенко, А.Г. Наша цель – создать обновленный облик Беларуси. – Выступление на VI съезде ФПБ. // СБ. Беларусь сегодня, 2010. – 18 сентября.
4. Котляров, И.В., доктор социологических наук, профессор; Хузева, Т.В., студентка Минского института управления / Политическая и социокультурная трансформация в белорусском обществе: материалы Республиканской научно-практической конференции (г. Минск, 17 ноября 2006 г.) / Ин. парламентаризма и предпринимательства. – Минск: ЗАО «Иппокрена», 2006. – С. 40–41.
5. Дарендорф, Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе / Р. Дарендорф // Вопросы философии. – 1990. – № 9. – С. 74.
6. Котляр, И.И. Роль социально-правового государства и гражданского общества в защите и обеспечении прав человека / 12 лекций по правам человека. Научно-методический материал к курсу лекций: Учеб.-метод. пособие. – Барановичи: БарГУ, 2005. – С. 179-200; Котляр, И.И. Роль гражданского общества и правового государства в защите и обеспечении прав человека / Права человека: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И.И. Котляр. – 3-е изд. – Минск: Тесей, 2008. – С. 149–164.

*Материал поступил в редакцию 22.10.10*

#### KOTLYAR I.I. The Role of Civil Society in Human Rights Ensuring

The problem of ensuring is revealed in the article special attention is drawn to the analysis of the possibilities of civil society influence of the human rights; to the problem of further increasing of its role in the realization of human rights. The recommendations for further development of civil society in the Republic of Belarus are given.

УДК 308:008

**Лучина В.Н.**

### ПОПЫТКА АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА «МЕТРОСЕКСУАЛ» КАК ОДНОГО ИЗ ТИПОВ СОВРЕМЕННОГО МУЖЧИНЫ

**Введение.** В рамках данной статьи предпринята попытка анализа феномена «метросексуал» как одного из типов современного мужчины. Представляется немаловажным и познавательным проанализировать жизненные цели и мировоззренческие ценности подобного типа мужчин, их экономическое положение, сексуальную ориентацию, их предпочтения в одежде и внешнем облике, отношении к ним женщин.

Метросексуал (англ. Metrosexual: metropolitan – столичный +

sexual – половой) – термин, введенный в 1994 году (вместе с существительным «Метросексуальность») британским журналистом Марком Симпсоном (англ. Mark Simpson) для обозначения современных мужчин любой сексуальной ориентации, имеющих ярко выраженный эстетический вкус и тратящих подчас много времени и денег на совершенствование своего внешнего вида и образа жизни. Термин «метросексуал» является противоположностью термина «мачо». Считается, что метросексуалы – поклонники всего изящного, пре-

*Лучина Виктория Николаевна, старший преподаватель кафедры философии, социологии и экономики Международного государственного экологического университета им. А.Д.Сахарова (г. Минск).*