

3. Чичерин, Б.Н. Несколько современных вопросов / Б.Н. Чичерин. – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2012. – 212 с.
4. Чичерин, Б. Н. О народном представительстве / Б.Н. Чичерин. – М.: Типография Грачева и Комп., 1866. – 533 с.
5. Чичерин, Б.Н. Очерки Англии и Франции / Б.Н. Чичерин. – М.: Типография Эрнста Баркнефта и комп., 1858. – XX. – 357 с.
6. Чичерин, Б.Н. Общее государственное право / Б.Н. Чичерин. – М.: Зерцало, 2006. – 536 с.
7. Чичерин, Б.Н. Философия права / Б.Н. Чичерин. – СПб.: Наука, 1998. – 656 с.
8. Чичерин, Б.Н. Современные задачи русской жизни / Б.Н. Чичерин // Голоса из России: репринтное издание. – М., 1976. – Вып. 2. – С. 5–129.
9. Чичерин, Б.Н. Опыт по истории русского права / Б.Н. Чичерин. – М.: Изд. К. Солдатенкова и И. Щепкина, 1858. – 389 с.

Материал поступил в редакцию 14.11.14

AIZENSHTADT A.L. Socio-political and historical views of B.N. Chicherin

Analysis of the socio-political and historical views of B. Chicherin shows that he was able to overcome the dichotomy between conservatism and liberalism, combining conservative ideas of strong power, law and order with liberal values of freedom, reforms and individual rights. B. Chicherin believed that Russia and the West are developing in the same direction, but the specifics of the Russian historical process was expressed in absolute autocratic supremacy of the state over the individual and society.

УДК 7.046.1:32

Котляр И.И.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МИФЫ

Введение. Обращение к мифам в политике в те или иные периоды исторического развития характерно для всех государств. Оно связано с особыми социально-политическими и экономическими условиями, которые не позволяют решать сложные проблемы за счет реально существующих средств и вынуждают политиков с помощью мифов воздействовать на массовое сознание людей и тем самым отвлекать их хотя бы на время от назревших и трудно разрешимых противоречий.

Попытка в теории представить мифы как нечто архаичное, утратившее свое значение в современных условиях, на практике себя не оправдала. Реальная действительность доказывает, что одни мифы исчезают, другие появляются.

Проблема замены одних мифов другими. Явление закономерное для периодов революций и реформаций. Оно объясняется тем, что политические цели меняются коренным образом и требуют обеспечения веры в ту или иную идею, а также поддержки соответствующих политических акций со стороны народа. К примеру, в результате событий 1991 года исчезла мифология советского общества. Но сразу же возникла другая мифология, не менее антиобщественная по своей сути. В книге автора статьи «Взгляд изнутри – общественно-политический процесс на Беларуси», вышедшей в 1993 году, отмечены появившиеся в обществе новые мифы: о приоритете наций, народов или автономий перед интересами и правами человека; в реальности в ближайшее время после краха коммунистического режима перейти к демократическому, правам государства; о всемогуществе рыночных отношений [1]. Российский ученый, академик Георгий Осипов указал на появление следующих мифов: об упразднении в государстве административно-приказной системы; о демократии как самоцели и средстве решения всех проблем; о приватизации как средстве создания изобилия предметов потребления [2]. М. Челноков отметил появление в России мифов в области реформирования и осуществления президентской власти. В их числе: реформа требует жертв, терпения народа, но она уже в ближайшее время приведет к положительному результату; Б. Ельцин проводит правильную политику, добился бы хороших результатов, если бы ему не мешали; единственная альтернатива ельцинской политики – возврат к реакционной коммунистической системе, другие [3].

Главным мифом самого распространенного обыденного сознания являлся миф, согласно которому в обществе потерпел фиаско социализм, что поднявшиеся к свободе массы отвергли разочаровавший их, опровергивший им социалистический строй, причем во имя того, чтобы утвердить капитализм. Такая оценка случившегося

и делаемые из этого выводы – чистейший вымысел.

Ключевым мифом, характеризующим переходное состояние 90-х годов является миф, согласно которому российское общество шаг за шагом продвигалось от разочаровавшего своей бедностью и нищетой старомодного социализма ко всем благам капитализма с его завораживающими витринами, молочными реками и кисельными берегами. Ничего подобного в российском обществе не происходило, во-первых, потому что социализма не было, а во-вторых, потому что быстро перейти от социалистического общества к современному цивилизованному капитализму – еще большая утопия.

В действительности же в России совершалось нечто другое: происходил переход от одного антинародного эксплуатационного строя – тоталитарного псевдосоциализма, где властвовала и эксплуатировала партийно-государственная бюрократия, номенклатура, к другому, не менее антинародному эксплуататорскому строю – во все не к обещанному цивилизованному, а к дикому капитализму на стадии первоначального накопления с полновластием самого алчного – спекулятивного капитала с его непроизводящей буржуазией.

Есть еще один миф, который настойчиво насаждался властью имущими. Суть его состоит в том, будто поборники капитализма 90-х годов – не дюжинные либералы, а искренние «друзья народа» – демократы.

Чем дальше, тем становится яснее, что демократы вели борьбу с партократиями вовсе не ради освобождения людей труда, а для того, чтобы взамен подорвавшей свою власть партийно-государственной бюрократии пришли традиционные для Запада эксплуататоры и угнетатели в лице нарождавшейся буржуазии. Трудность такого поворота, глубоко чуждого интересам народа. Растущее сопротивление ему простых людей заставляли стоящих у власти демократических лидеров маневрировать, идти на компромиссы, с прежней номенклатурой: проявлять готовность на «междусобойчик» с ней, готовность по-свойски поделить и политическую власть и собственность.

В итоге развернулась смена у кормила власти всех хищников: одного эксплуататорского класса другим – уже наевшейся партократии еще голодной спекулятивной буржуазией. Но важнее другое. По мере того, как партийно-государственная бюрократия, потерпевшая поражение, отодвигалась от собственности и власти, уступая их утвердившейся буржуазии, ее политическим представителям и чиновникам, в обществе происходила замена прежнего основного противоречия новым: стоявшее в центре политической жизни 1991 года противоборство номенклатуры и буржуазии за власть над народом завершилось победой буржуазии, представителей ее интересов, а потому на первый план в ходе «реформы» все больше выдвигалось противоречие между утвердившемся у кормила власти представите-

Котляр И.И., профессор Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Беларусь, г. Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, 224600, бульвар Космонавтов, 21.

лями буржуазии, с одной стороны, и трудящимися, с другой. Именно это основное противоречие политической жизни между буржуазией и трудящимися, народом все больше срывает маски с вчерашних мифов, угрожает всей системе мифологии, созданной прежними и новыми властью имущими.

Чем дальше общество продвигается в своем развитии, тем изощреннее и привлекательнее становятся мифы, тем сложнее они поддаются распознаванию. Мифы все больше приобретают актуальность и конкретную направленность, отвечающие потребностям времени. Мифы о «мудрой политике правительства», «о возможных Временах к лучшему» и т.п. используются как сильный аргумент легитимации власти.

Интерес к мифам со стороны исследователей проявляется давно. Изучением этой проблемы занимались Э. Кассирер, З. Фрейд, А. Розенберг, Ж. Сорель, И. Сорокин, А. Камю и др. Однако предметом их изучения были мифы, относящиеся к сфере культуры. Разумеется, многие их рассуждения вполне применимы и к политическим мифам, так как и те и другие имеют общую природу и аналогичные свойства: не критическое, эмоционально окрашенное восприятие мира, соединение реальности и вымысла, принятие мифа на веру без предварительной проверки и анализа его содержания.

Однако политические мифы — это совершенно иное явление, и их нельзя рассматривать как неотъемлемую часть человеческой природы, изгнание которых из жизни людей обеднило бы их существование.

Специфические особенности политических мифов:

- они не появляются спонтанно, а создаются искусственно, сознательно и целенаправленно;
- основу их составляют осознанные и культивируемые политиками коллективные чаяния и надежды, усвоенные массовым сознанием;
- в них соединяются два разнородных качества: трезвый расчет и фанатическая вера, позволяющие политикам освободить себя от всех моральных преград;
- они не поддаются разрушению с помощью рациональных аргументов и потому вполне правомерна их оценка как ненаучного знания. Политические мифы в лучшем случае — полуправда;
- для них характерна непосредственная связь с политической реальностью, они призваны оправдывать тот или иной ход событий, обеспечивать абсолютную уверенность людей в правоте осуществляемых политических акций;
- политические мифы появляются значительно позже мифов художественных, что обусловлено созданием политических структур и социальной дифференциацией.

Заключение. Политическим мифам присуще определенное противоречие.

С одной стороны, они обладают особой устойчивостью, в основе которой находятся: взаимообусловленность мифа и массового сознания: миф творится и поддерживается массовым сознанием, массовое сознание опирается на миф; живучесть элементов изначального сознания, которое оказывает значительное влияние на характер восприятия мифа и поведение (несмотря на интеллектуальную и культурную эволюцию); заинтересованность людей в политике и неспособность к обнаружению ее мифологического характера; осознание возможности находить смысл собственной жизни с помощью мифа. При стабильности политических систем существуют устойчивые (главные) мифы, предписывающие людям определенную систему ценностей и способы поведения (например, в США такими мифами является миф об американской демократии и свободном предпринимательстве).

С другой стороны, политические мифы весьма динамичны. Они могут исчезать и воспроизводиться вновь в зависимости от соответствующих потребностей.

Что же вызывает к жизни политические мифы в наше время?

Во-первых, необходимой предпосылкой продуцирования и репродуцирования мифов является наличие коллективного массового сознания, именно через него усваиваются коллективные желания, которые становятся фундаментом для создания политического мифа.

Во-вторых, для появления мифов необходимо соответствующее психологическое состояние общества, наличие напряженной ситуации, когда можно легко поверить в гонимых врагов и катастрофу и когда в это хочется верить.

Не случайно большинство исследователей пришло к выводу, что существует определенная закономерность — политические мифы утверждаются наиболее легко в странах, где существуют кризисные ситуации, а люди не обладают достаточным уровнем политической культуры. В таких условиях усваиваются любые мифы, в том числе противоречивые, нелепые и утопичные.

Однако наличие этой закономерности не исключает утверждения политических мифов и в странах с благополучной социально-политической системой, где в качестве предпосылки выступают желания и надежды людей как коллективное бессознательное, нуждающееся в соответствующем оформлении (в том числе и в мифе).

Власть имущие не истощимы в своем стремлении держать граждан погруженными в мифы — так легче управлять, проще господствовать. Правда, при этом теряется честность, совесть власть имущих. Но многим это не грозит: «чего нет, того не отнимешь».

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Котляр, И.И. Взгляд изнутри. Общественно-политический процесс на Беларуси / И.И. Котляр — Луинец, 1993. — 141 с.
2. Осипов, Г. Мифы уходящего времени / Г. Осипов. — СОЦИС № 6 — Москва, 1992. — С. 24–32.
3. Челноков, М. Президентские мифы / М. Челноков. — Известия. — 1993. — № 77.

Материал поступил в редакцию 10.11.14

KOTLIAR I.I. Political myths

The article is written on a topical subject. It will arouse scientists' and specialists' interest to the problem; inspire additional scientific research on the theme "Political mythology".

УДК 101.8

Лагуновская Е.А.

ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОСНОВ ЖИЗНИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

Важное место в формировании духовных, культурных, государственных основ жизни белорусского народа принадлежит ценностям христианства. На мировоззренческом фундаменте христианских ценностей были сформированы принципы единства, коллективизма,

взаимопомощи в период становления белорусской государственности. Данные ценности, определившие личностное отношение к социальной действительности, выразились в ориентациях единения и консолидации перед угрозой завоевания, героизме, патриотизме и

Лагуновская Е.А., кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и социологии Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина.

Беларусь, г. Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, 224600, бульвар Космонавтов, 21.

Гуманитарные науки