

3. Рабжаева, М.В. Семейная политика в России XX в.: историко-социальный аспект // Общественные науки и современность. – 2004. – № 2. – С. 166–176.
4. Семенов, В.Е. Правовой аспект эволюции социальной политики Российской Федерации поддержки семей с детьми. Журнальный клуб Интелрос «Credo New». – № 4. – 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/tcredo_new/credo_04_2009/4324-pravovoj-aspekt-yevolucii-socialnoj-politiki.
5. О Концепции государственной семейной политики. Интернет-интервью с председателем Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей Мизулиной Еленой Борисовной. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/#ixzz36P2KQmlm>
6. Об утверждении Основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2008. – № 5. – 1/9268.
7. Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. - Princeton: Princeton University Press, 1990. – 266 p.
8. Авдеева, М.А. Государственная поддержка семей с детьми в Европе / Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение: Вторая Международная конференция; Москва, МГУ им. М.В.Ломоносова, экономический факультет; 22–24 апреля 2009 г.: сборник статей: том 3 / Под ред. В.П. Колесова и Л.А. Тутова. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2009. – С. 601–616.
9. Gauthier, A.H. Family policy in industrialized countries: is there convergence? – Population (English ed.). – Vol. 57. – No 3. – 2002. – P. 453.
10. Притворова, Т.П. Модели и механизмы семейной политики в развитых странах / Т.П. Притворова, Ж. Кайдарова // Вестник Карагандинского государственного университета: Серия Экономика – 2011. – №02 (62).
11. Экономика народонаселения: учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. – М.: ИНФРА-М, 2007.
12. Коул, Э.Дж. Снижение рождаемости в Европе со времен Французской революции до Второй мировой войны // Брачность, рождаемость, семья за три века: сб. ст. / Под ред. А.Г. Вишневского и И.С. Кона. – М.: Статистика, 1979.
13. Тындик, А.О. Обзор современных мер семейной политики в странах с низкой рождаемостью // Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. – 2010. – № 12. – С. 157–177.
14. Система знаний о народонаселении: учеб. пособие для экономистов / Под ред. В.А. Ионцева. – М.: Academia, 2001.

Материал поступил в редакцию 10.11.14

SHEBANOVA I.A. Main models of family policy

In this article we are talking about the definition of the notion of family policy, about various family policy classification models described in scientific literature, and about the impact of the current policies on the legal and financial status of the family in different regions and countries.

Principles of family policy are determined by historical, ethnic, religious, cultural traditions, by material resources of society, and by socio-demographic situation. The state of the family institution and the degree of family stability are key indicators of social reforms effectiveness and the adequacy of social policy laws to the social development as a whole.

УДК 37.018.46/48.001.5

Бурко О.П., Данилов Ю.Д., Кудрицкая Е.Г.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ИНСТИТУТА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ БРЕСТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В настоящее время образованию взрослых отводят исключительно важную роль. Главной задачей образования взрослых является обеспечение человека комплексом знаний и умений, необходимых для активной творческой и приносящей удовлетворение жизни в современном динамично развивающемся обществе.

Учебный процесс переподготовки и повышения квалификации специалистов требует постоянного совершенствования. Это связано с постоянной сменой приоритетов и социальных ценностей – научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Поэтому современная ситуация в образовании взрослых ставит задачу повышения качества организации учебного процесса. Одним из направлений этой работы является создание системы эффективного контроля и мониторинга качества образования. Разработка системы мониторинговых исследований качества образовательных услуг, предоставляемых в учебных заведениях всех уровней, – одна из ключевых проблем образовательной политики на современном этапе. Результаты мониторинга позволяют

исследовать закономерности образовательных процессов, выявлять и устанавливать типологию проблем управления, отслеживать и оценивать эффективность последствий принятых решений.

На протяжении 2012/2013 – 2013/2014 уч. г. социопсихологической лабораторией Брестского государственного технического университета (БрГТУ) проводился мониторинг качества образовательных услуг Института повышения квалификации и переподготовки (ИПКип), целью которого стало изучение мнения слушателей об удовлетворенности качеством дополнительного образования. Среди направлений исследования были выбраны две наиболее актуальные проблемы, стоящие перед руководством института: необходимость проведения широкой маркетинговой политики, направленной на формирование контингента слушателей, и повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

За указанный период времени было опрошено 189 слушателей вечерней и заочной форм обучения. Анкета, предлагаемая слушателям во время исследования, включала в себя 9 вопросов.

Согласно проведенному исследованию в 2014 г. на вопрос «Из каких источников информации Вы узнали об ИПКип БрГТУ?» квали-

Бурко Оксана Петровна, доцент кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Данилов Юрий Дмитриевич, доцент кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Кудрицкая Елена Григорьевна, старший преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

фицированное большинство респондентов – 68% из числа слушателей, получили информацию «от преподавателей БрГТУ» (38%) и на «сайте БрГТУ» (30%). Следует отметить, что данные результаты ответа на этот вопрос отличаются от ответов в 2014 году. Так, 66% респондентов из числа слушателей в 2013 году основным источником информированности об услугах ИПКиП БрГТУ отмечали «знакомых, друзей, родителей». Это свидетельствует о результативности корректирующих действий в рамках повышения интерактивности официального сайта БрГТУ с учетом современных требований. Вместе с тем, средства массовой информации остаются не задействованными, в качестве наиболее эффективного источника сведений об образовательной деятельности ИПКиП, и их следует признать недостаточным для современного уровня развития информационно-коммуникационной среды.

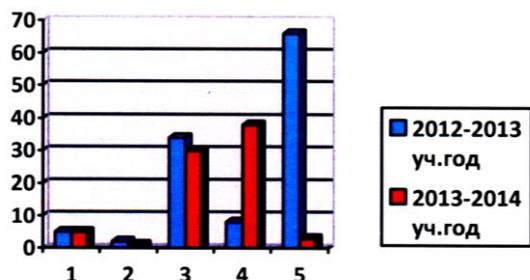


Диаграмма 1. Источники информации об ИПКиП БрГТУ (1 – Реклама в печати, 2 – Реклама на ТВ, 3 – Сайт БрГТУ, 4 – Преподаватели БрГТУ, 5 – Знакомые, друзья, родители)

В вопросе «Отвечает ли обучение вашим ожиданиям?» 51% выбрали «Скорее да», 42% – вариант «Да». Таким образом, 93% респондентов удовлетворены уровнем оказываемых образовательных услуг университетом.

Кроме того, слушатели ИПКиП БрГТУ достаточно высоко оценили уровень предоставляемых услуг по отдельным составляющим образовательного процесса, причем при интервальном способе обработки результатов опроса существенных отклонений по этим позициям исследование не установило, что говорит о сбалансированности его компонентов. Важно отметить, что полученные результаты коррелируют с предыдущими исследованиями. Средний балл оценки участниками исследования в 2014 г. распределился следующим образом:

- «В целом содержание и актуальность учебного плана переподготовки по специальности» слушатели оценили в 8 баллов;
- «Уровень и качество преподавания» – 8,2;
- «Уровень и организация учебного процесса» – 8,3;
- «Обеспеченность учебно-методической литературой» – 7,5;
- «Техническое обеспечение (ТСО, аудитории, компьютерное оснащение) учебного процесса» – 8 баллов.

Распределение ответов на вопрос «Если Вы не удовлетворены качеством обучения в ИПКиП, то чем именно?» фиксирует минимальные значения по каждой из позиций, за исключением показателя «Удовлетворен», который и получил наибольшее количество ответов. Среди ответивших на данный вопрос 64% слушателей подтвердили свою полную удовлетворенность качеством преподавания в ИПКиП университета. Это подтверждает результаты, полученные по другим вопросам, которые зафиксировали также высокую оценку общей удовлетворенности качеством образовательной деятельности ИПКиП БрГТУ и ожиданий от получения образования в этом подразделении университета. Особую заинтересованность слушатели высказали в отношении увеличения количества практических занятий.

В вопросе «Изменилось ли Ваше отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения в ИПКиП?» слушателям предлагалось оценить динамическое отношение к получению образования в ИПКиП БрГТУ.

Более половины (56%) опрошенных респондентов фиксируют изменение отношения в лучшую сторону, а показатель отрицательной динамики зафиксирован на нулевой отметке. Полученный ре-

зультат вполне соотносится с показателями ответов на другие вопросы анкеты.

Результаты исследования по данному вопросу, можно признать самыми неожиданными, с точки зрения изменения динамики отношения слушателей к качеству обучения в ИПКиП БрГТУ. По сравнению с опросом 2013 года количество респондентов, которые положительно оценивают свое отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения, возросло с 23% до 56%, т.е. более чем в 2,5 раза. Такой рост количества позитивных оценок демонстрирует значительные позитивные сдвиги в качестве обучения, достигнутые в ИПКиП БрГТУ за прошедшие 2 года со времени предыдущего исследования.

Как и в предыдущих исследованиях, наиболее интересным и информативным в опросе стал вопрос «Какие трудности Вы испытываете в процессе обучения?», в котором предлагалось рейтинговым способом оценить свои затруднения при получении образования.

Обращает на себя внимание то, что ни один из респондентов не указал в качестве затруднений: трудности в общении с преподавателями, несправедливое оценивание знаний и разочарование в специальности.

Исследование установило, что происходит значительный рост затруднений в получении высшего образования, связанных с необходимостью совмещать работу и учебу. Если 2 года назад эти трудности отмечали 42% слушателей, то сейчас этот показатель составил уже 52%. Представляется целесообразным учесть данный результат при разработке расписания занятий в ИПКиП БрГТУ, с целью повышения его гибкости и вариативности.

Нулевое значение ответов по параметру «Разочарование в специальности», с абсолютной степенью корреляции соответствует данным, фиксирующим устойчиво позитивный уровень ожиданий от получения образования в связи с будущей трудовой деятельностью, где подавляющее большинство участников опроса указали, что считают получение образования в университете необходимым условием дальнейшей успешности труда.

Соотношение ответов по учебным нагрузкам позволяет сделать вывод о том, что содержание учебных программ, организация учебного процесса и иные показатели, лежащие в сфере компетенций университета, позволяют успешно осваивать образовательные стандарты.

Эмпирический вывод по результатам ответов на вопрос «Какие трудности Вы испытываете в процессе обучения?» состоит в том, что подавляющее большинство слушателей 87% считают потенциально возможным успешное усвоение учебных программ, предлагаемых для обучения. Основные затруднения, которые испытывают слушатели, находятся вне компетенций университета, а потому очевидно, что необходимые корректирующие мероприятия здесь лежат в сфере нормативно-правового регулирования получения высшего образования и переподготовки, которые осуществляется на государственном уровне.

В вопросе «Будут ли полезными для Вашей работы знания, полученные на занятиях?» квалифицированное большинство респондентов (98%) отметило, что знания, полученные на занятиях в ИПКиП БрГТУ, будут полезными для дальнейшей работы. Этот показатель на 10% выше результатов опроса в 2013 году, что в сопоставлении с результатами ответов на другие вопросы позволяет сделать вывод о повышении качества образовательных услуг в ИПКиП БрГТУ.

Результаты ответа на вопрос «Как Вы считаете, необходима ли дополнительная информация на официальном сайте ИПКиП БрГТУ?» показывают по сравнению с 2013 годом на 20% выше удовлетворенность респондентов информацией, размещенной на сайте университета (79%), что говорит о проведении текущих и перспективных мероприятий, рекомендованных руководству ИПКиП в 2013 году. Участники исследования указали, что в качестве дополнительной информации на сайте университета они хотели бы видеть график консультаций преподавателей, расписание занятий, экзаменов и зачетов, программу обучения, программу предстоящих курсов в ИПКиП по управлению недвижимым имуществом, наличие литературы.

Таким образом, в результате проведенного исследования было установлено, что в целом слушатели удовлетворены большинством

параметров организации учебного процесса, которые были предложены к оценке по программе исследования.

Респонденты в подавляющем большинстве положительно оценили уровень оказываемых образовательных услуг данным подразделением университета.

По сравнению с результатами мониторинга слушателей ИПКиП в 2012–2013 учебном году итоговый показатель удовлетворенности качеством образовательных услуг повысился на 17%.

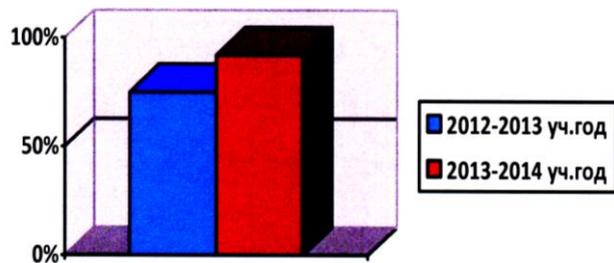


Диаграмма 2. Сравнительная оценка удовлетворенности слушателей ИПКиП

Наиболее значимыми показателями, с точки зрения цели исследования, являются следующие:

- установление факта некоторого увеличения количества слушателей, которые получали информацию об образовательных услугах БрГТУ из современных источников коммуникации и результативности корректирующих мероприятий, рекомендованных лабораторией по результатам исследований 2012–2013 уч. года;
- значительное увеличение количества респондентов, которые положительно оценивают свое отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения (более чем в 2,5 раза), что

свидетельствует о позитивных сдвигах в качестве обучения, достигнутых в ИПКиП БрГТУ за прошедшие 2 года;

- слушатели достаточно высоко оценили уровень предоставляемых услуг по отдельным составляющим образовательного процесса, средний балл оценки находится в пределах 8 баллов;
- на протяжении времени социологического наблюдения стабильно высоким признается профессионализм профессорско-преподавательского состава ИПКиП; обращает на себя внимание то, что ни один из респондентов не указывает в качестве затруднения в обучении качество преподавания учебных курсов и дисциплин;
- стабильное присутствие в опросах последних лет по данной выборке, проблемы увеличения практикоориентированных учебных планов по подготовке специалистов, что объективно ставит задачу коррекции учебных планов и программ;
- выявление тенденции понижающейся динамики показателя отрицательного отношения слушателей к обучению в ИПКиП БрГТУ;
- выявление тенденции роста показателя позитивных ожиданий слушателей от получения образования, в связи с будущей работой;
- стабильное снижение количества слушателей, испытывающих трудности в учебе, вызываемые перегрузкой и качеством образовательных программ;
- продолжает нарастать тенденция увеличения количества слушателей, которые основные трудности обучения связывают с необходимостью совмещать работу и учебу;
- высокая корреляция результатов исследования с данными опроса 2012–2013 уч. года, что подтверждает высокое качество дизайна выборки, выбора методов исследования и обработки результатов, адекватности построения всей программы исследования в целом сотрудниками лаборатории.

Материал поступил в редакцию 14.11.14

BURKO O.P., DANILOV YU.D., KUDRITSKAYA E.G. Monitoring of quality of educational services of Institute of professional development and retraining of the Brest State Technical University

The article presents a comparative analysis of the monitoring of educational services during the period of studies to assess satisfaction with the audience the quality of educational services provided by the Institute for training and retraining of Brest State Technical University.

УДК 37.013.78

Бурко О.П., Данилов Ю.Д., Кудрицкая Е.Г.

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ МОТИВАЦИИ АБИТУРИЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ НАЧАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Изменение места и роли труда в системе современных социальных отношений, возрастание его значения для повышения статуса личности превращают вопрос профессионализации в один из актуальнейших как собственно для отдельного человека, так и для всего общества в целом.

Важным этапом процесса профессионализации выступает один из ее начальных этапов – выбор профессии и места ее приобретения. На этот выбор непосредственно и опосредованно влияют множество факторов, которые могут с течением времени меняться, быть противоречивыми, детерминироваться внешними обстоятельствами. Поэтому на данном этапе профессионализации первостепенное значение имеет решение задачи исключения или минимизации влияния стихийных факторов на профессиональный выбор человека.

Значимую помощь для ее решения оказывают систематические исследования, которые предоставляют компетентную и достоверную информацию для всех субъектов, так или иначе вовлеченных в процесс профессионализации.

Сегодня становится очевидным, что умения учиться, сформированного в школе, совершенно недостаточно для того, чтобы стать компетентным специалистом. Основной недостаток школьного образования состоит в том, что оно концентрируется на усилиях, направленных на то, чтобы учащиеся успешно осваивали определенный

объем учебной информации. Задача профессионализации же предполагает умение молодого человека эффективно направить свою творческую познавательную активность и приобретенные знания, умения и навыки на профессиональное самоопределение и еще более важную цель – жизненное самоутверждение.

Большинство проведенных исследований в этом направлении достаточно убедительно показывают, что интерес к конкретной профессии, общая познавательная мотивация являются решающими факторами успешного обучения абитуриентов.

Результаты, которые были получены в ряде исследований, свидетельствуют, что высокая позитивная мотивация абитуриентов вполне может стать определенным фактором компенсации недостаточных знаний и навыков. В теории педагогики значение мотивации выражается принципом мотивационного обеспечения учебного процесса (О.С. Гребенюк). Кроме того, в ряде работ подчеркивается, что управление мотивационным процессом учебной деятельности значительно сложнее, чем просто формировать общеучебные навыки (А.К. Маркова) [1].

Регулярно проводимые исследования по выяснению характера мотивации к выбору профессии позволяют определить условия, детерминирующие ее у абитуриентов. Среди них: