

параметров организации учебного процесса, которые были предложены к оценке по программе исследования.

Респонденты в подавляющем большинстве положительно оценили уровень оказываемых образовательных услуг данным подразделением университета.

По сравнению с результатами мониторинга слушателей ИПКиП в 2012–2013 учебном году итоговый показатель удовлетворенности качеством образовательных услуг повысился на 17%.

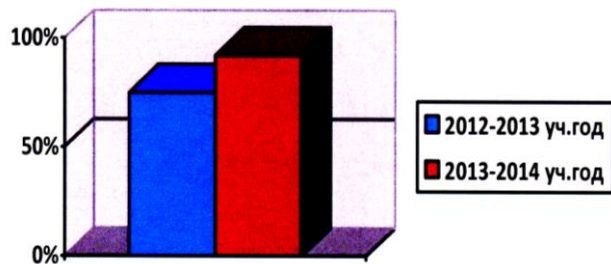


Диаграмма 2. Сравнительная оценка удовлетворенности слушателей ИПКиП

Наиболее значимыми показателями, с точки зрения цели исследования, являются следующие:

- установление факта некоторого увеличения количества слушателей, которые получали информацию об образовательных услугах БрГТУ из современных источников коммуникации и результативности корректирующих мероприятий, рекомендованных лабораторией по результатам исследований 2012–2013 уч. года;
- значительное увеличение количества респондентов, которые положительно оценивают свое отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения (более чем в 2,5 раза), что

свидетельствует о позитивных сдвигах в качестве обучения, достигнутых в ИПКиП БрГТУ за прошедшие 2 года;

- слушатели достаточно высоко оценили уровень предоставляемых услуг по отдельным составляющим образовательного процесса, средний балл оценки находится в пределах 8 баллов;
- на протяжении времени социологического наблюдения стабильно высоким признается профессионализм профессорско-преподавательского состава ИПКиП; обращает на себя внимание то, что ни один из респондентов не указывает в качестве затруднения в обучении качество преподавания учебных курсов и дисциплин;
- стабильное присутствие в опросах последних лет по данной выборке, проблемы увеличения практикоориентированных учебных планов по подготовке специалистов, что объективно ставит задачу коррекции учебных планов и программ;
- выявление тенденции понижающейся динамики показателя отрицательного отношения слушателей к обучению в ИПКиП БрГТУ;
- выявление тенденции роста показателя позитивных ожиданий слушателей от получения образования, в связи с будущей работой;
- стабильное снижение количества слушателей, испытывающих трудности в учебе, вызываемые перегрузкой и качеством образовательных программ;
- продолжает нарастать тенденция увеличения количества слушателей, которые основные трудности обучения связывают с необходимостью совмещать работу и учебу;
- высокая корреляция результатов исследования с данными опроса 2012–2013 уч. года, что подтверждает высокое качество дизайна выборки, выбора методов исследования и обработки результатов, адекватности построения всей программы исследования в целом сотрудниками лаборатории.

Материал поступил в редакцию 14.11.14

BURKO O.P., DANILOV YU.D., KUDRITSKAYA E.G. Monitoring of quality of educational services of Institute of professional development and retraining of the Brest State Technical University

The article presents a comparative analysis of the monitoring of educational services during the period of studies to assess satisfaction with the audience the quality of educational services provided by the Institute for training and retraining of Brest State Technical University.

УДК 37.013.78

Бурко О.П., Данилов Ю.Д., Кудрицкая Е.Г.

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ МОТИВАЦИИ АБИТУРИЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ НАЧАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Изменение места и роли труда в системе современных социальных отношений, возрастание его значения для повышения статуса личности превращают вопрос профессионализации в один из актуальнейших как собственно для отдельного человека, так и для всего общества в целом.

Важным этапом процесса профессионализации выступает один из ее начальных этапов – выбор профессии и места ее приобретения. На этот выбор непосредственно и опосредованно влияют множество факторов, которые могут с течением времени меняться, быть противоречивыми, детерминироваться внешними обстоятельствами. Поэтому на данном этапе профессионализации первостепенное значение имеет решение задачи исключения или минимизации влияния стихийных факторов на профессиональный выбор человека.

Значимую помощь для ее решения оказывают систематические исследования, которые предоставляют компетентную и достоверную информацию для всех субъектов, так или иначе вовлеченных в процесс профессионализации.

Сегодня становится очевидным, что умения учиться, сформированного в школе, совершенно недостаточно для того, чтобы стать компетентным специалистом. Основной недостаток школьного образования состоит в том, что оно концентрируется на усилиях, направленных на то, чтобы учащиеся успешно осваивали определенный

объем учебной информации. Задача профессионализации же предполагает умение молодого человека эффективно направить свою творческую познавательную активность и приобретенные знания, умения и навыки на профессиональное самоопределение и еще более важную цель – жизненное самоутверждение.

Большинство проведенных исследований в этом направлении достаточно убедительно показывают, что интерес к конкретной профессии, общая познавательная мотивация являются решающими факторами успешного обучения абитуриентов.

Результаты, которые были получены в ряде исследований, свидетельствуют, что высокая позитивная мотивация абитуриентов вполне может стать определенным фактором компенсации недостаточных знаний и навыков. В теории педагогики значение мотивации выражается принципом мотивационного обеспечения учебного процесса (О.С. Гребенюк). Кроме того, в ряде работ подчеркивается, что управление мотивационным процессом учебной деятельности значительно сложнее, чем просто формировать общеучебные навыки (А.К. Маркова) [1].

Регулярно проводимые исследования по выяснению характера мотивации к выбору профессии позволяют определить условия, детерминирующие ее у абитуриентов. Среди них:

- осознание ближайших и перспективных целей профессионального обучения;
- осознание теоретической и практической, личностной и общественной значимости профессиональных знаний;
- эмоциональность изложения учебной и научной информации;
- возрастание объема содержания знаний и их новизны;
- адекватность профессиональной направленности содержания образования по избранной профессии;
- адекватность конкретных учебных задач, решаемых в процессе учебной деятельности;
- поддержание познавательной активности на стабильно высоком уровне в течение длительного времени (времени обучения в учебном заведении).

При проведении таких исследований важно учитывать тот факт, что между успеваемостью и представлениями молодых людей о своих учебных способностях имеется теснейшая взаимозависимость. Нет необходимости специально концентрировать внимание на доказательстве того, что представления абитуриентов о собственных способностях весьма значимо влияют на их успеваемость уже в студенческом статусе. Таким образом, представления вчерашнего выпускника школы не в полной мере являются сформировавшимися, а развиваются и корректируются на протяжении всего периода его обучения в вузе.

В этом контексте, представляются интересными выборочные результаты исследований, проведенных в ряде вузов Беларуси в последние три года. Их анализ показывает, что факторы, определяющие социально-психологический портрет будущего студента, можно классифицировать на две группы: факторы, с которыми абитуриент приходит в вуз, и которые следует принимать как данность, и те, которые формируются уже непосредственно в процессе обучения в вузе, и которыми, соответственно, можно управлять.

К первой группе факторов следует отнести:

- уровень общеобразовательной подготовки абитуриента;
 - сформированную у него систему ценностей;
 - отношение к обучению как к процессу интеллектуального труда;
 - степень информированности о вузе;
 - уровень представлений о своем профессиональном будущем.
- Ко второй группе факторов относятся:
- уровень организации учебного процесса в вузе, который избран местом получения профессионального образования;
 - качество преподавания;
 - характер и вид взаимоотношений между студентом и преподавателем и прочие.

Исследования специалистов показали, что среди мотивов обучения в вузе доминируют следующие:

- стать профессионалом – 45%;
- получить диплом – 21%;
- обеспечить собственное личностное развитие – 19%;
- чтобы не служить в армии – 4%;
- не определились с ответом – 11%.

Показательны и оценки значимости самого диплома о высшем профессиональном образовании. Абитуриенты считают, что диплом необходим:

- для получения престижной и высокооплачиваемой работы – 24%;
- для обеспечения уверенности на рынке труда – 21%;
- для приобретения интересной для себя работы – 21%;
- для достижения и поддержания высокого социального статуса – 15%;
- не определились с ответом – 12%;
- полагают, что в сегодняшних реалиях диплом о высшем образовании ничего не дает – 7% [2].

Общий вывод по совокупности полученных результатов исследований позволяет с достаточной степенью уверенности утверждать, что процесс профессионального самоопределения у современных абитуриентов становится все более прагматичным. Самоценность образования как уникального, самостоятельного феноме-

на, который имеет свою неповторимую личностную, социокультурную и статусную значимость, стала значительно ниже. Многими абитуриентами, к сожалению, качество образования, в том числе и высшего, не рассматривается как главный источник жизненного успеха и благополучия, фактор личностного самоутверждения как квалифицированного специалиста. Частично это можно объяснить продолжающимся процессом коммерциализации высшего образования, когда в вузы приходят обеспеченные студенты, хорошо представляющие себе специфику будущей деятельности, а также те, кому диплом необходим по соображениям бюрократического характера, прежде всего для приобретения сертификата, необходимого для получения престижной работы, даже не связанной с профилем выбранной профессии.

Подобные пилотные исследования были проведены и в Брестском государственном техническом университете.

Абитуриентам было предложено ответить на ряд вопросов, раскрывающих в некоторой степени их мотивы выбора профессии и места получения профессионального образования. Участие в опросе приняли 300 респондентов. Средний балл аттестата о среднем образовании участников исследования составил 8,4, что позволяет судить о высокой оценке средней школой уровня готовности абитуриентов к получению высшего образования и их собственной высокой готовности успешно усваивать программу вуза.

На вопрос «Почему Вы выбираете БрГТУ как место для получения высшего образования?» ответы распределились следующим образом:

- 1) дает высокое качество образования – 35%;
- 2) здесь учились (учатся) мои друзья, знакомые, родители – 32%;
- 3) высокий профессиональный уровень преподавателей – 26%;
- 4) в вузе есть интересующая меня специальность – 82%;
- 5) имеются многочисленные положительные отзывы студентов/выпускников – 34%;
- 6) имеется гарантия трудоустройства после окончания вуза – 19%;
- 7) престиж диплома, высокий имидж вуза – 18%;
- 8) возможность бесплатного обучения – 41%;
- 9) доступная стоимость обучения – 2%;
- 10) учебное заведение расположено близко к месту жительства – 40%;
- 11) закончил здесь подготовительные курсы – 11%;
- 12) имеется возможность получить дополнительную специальность высшего образования без вступительных испытаний на старших курсах – 7%;
- 13) имеются в наличии общежития для первокурсников – 14%;
- 14) выбор случаен – 6%;
- 15) другое – 1%.

Важными с точки зрения определения мотивации абитуриентов при поступлении в вуз являются ответы респондентов на вопрос «Что Вы ожидаете от обучения в БрГТУ?».

Здесь 91% участников опроса указали, что их мотивы, связанные с выбором учебного заведения, основаны на ожиданиях получения профессии, которая будет востребована в хозяйственной деятельности страны. Обращает на себя внимание тот факт, что этот показатель почти в два раза превышает значение утилитарного подхода к получению высшего образования, при котором приоритет отдается только получению диплома, как своеобразного сертификата об образовании, вне его конкретной связи с будущей профессиональной деятельностью.

Тем не менее, 51% опрошенных указали на то, что их выбор обоснован необходимостью получения диплома как такового.

9% абитуриентов выбрали вуз исходя из возможности совмещения обучения и научной деятельности.

Значительными по своим метрическим показателям являются ответы, демонстрирующие мотивацию выбора по критериям, не связанным непосредственно с будущей профессиональной деятельностью:

- возможность приобрести новых друзей – 36%;
- возможность вести активную общественную деятельность – 30%;
- возможность вести веселую студенческую жизнь – 42%.

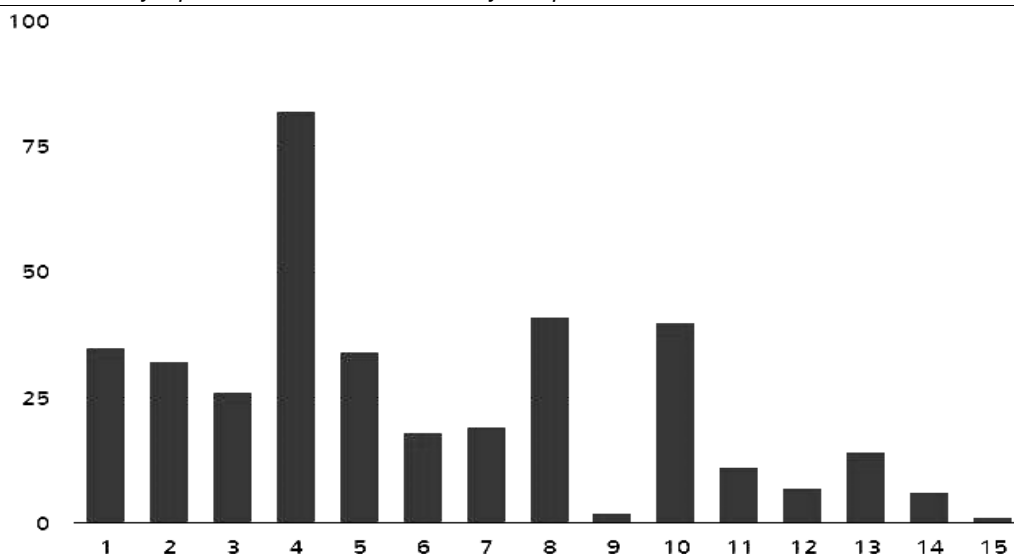


Диаграмма 1. Распределение ответов абитуриентов на вопрос «Почему Вы выбираете БрГТУ как место для получения высшего образования?»

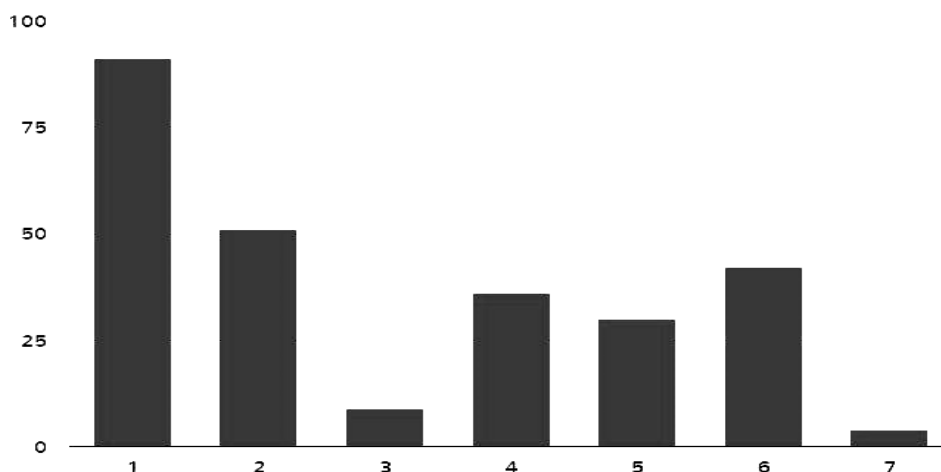


Диаграмма 2. Распределение ответов абитуриентов на вопрос «Что Вы ожидаете от обучения в БрГТУ?» (1. Получение профессии, которая будет востребована, 2. Получение диплома о высшем образовании; 3. Возможность совмещать обучение и научную деятельность; 4. Возможность приобрести новых друзей, 5. Возможность вести активную общественную деятельность; 6. Возможность вести веселую студенческую жизнь; 7. Другое)

Такие результаты опроса свидетельствуют о незавершенности у абитуриентов процесса профессионального самоопределения и отсутствии осознанного выбора места получения высшего образования.

Очевидно, что данная группа ответов как раз и сформирована теми респондентами, которые полагают на данный момент, что основная их задача обучения в вузе – получение диплома о высшем образовании.

Сравнение результатов опроса, проведенного в БрГТУ в 2014 году, с данными, полученными в ходе исследований других социологических институтов, показал, что по большинству позиций результаты коррелируют между собой.

Очевидно, что выбор профессии обусловлен действием множества факторов и мотивов. Это многообразие, в свою очередь, зависит от разнообразия и динамики изменения потребностей, происходящих в современном обществе и личной жизни будущих студентов. Однако сравнительный анализ результатов исследований показывает, что, несмотря на это многообразие, в массовом сознании и поведении будущих студентов сложились устойчивые тренды мотивации, ориентирующие их на особый подход к выбору будущей профессии и вуза как места обучения.

Среди таких трендов очевидны:

- желание получения диплома о высшем образовании без осознанного желания заниматься в будущем именно такой деятельностью;

- стремление получить диплом для поддержания определенного статуса в общественной структуре;
- поступление в вуз под влиянием мнения внешних факторов (мнения родителей, друзей и знакомых, уровня конкурса на поступление).

В этом проявляется не только отсутствие у абитуриентов полного представления о реальной сущности будущей профессии, но и изменчивость профессиональных мотиваций, их детерминированность внешними условиями (престижностью профессии, сложностью будущей работы, востребованностью на рынке труда и пр.). Такая ситуация позволяет сделать вывод об отсутствии непосредственных линейных связей между удовлетворенностью выбором и осознанным стремлением к профессии на этапе ее выбора [3, 126].

В этом случае удовлетворенность можно рассматривать лишь как частный вариант отношения к профессии, который будет окончательно формироваться (или отвергаться) уже в процессе обучения в вузе.

С другой стороны, полное игнорирование мотивов поступления в тот или иной вуз, так же как и профориентация только на «интерес к профессии», представляют собой источник серьезных рисков не только для всей системы высшего образования, но и для всего народнохозяйственного комплекса страны, заключающиеся в резком снижении качества подготовки будущих специалистов.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Плукин, С.Г. Мотивы поступления в вуз современных студентов. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://plook.ru> – Дата доступа: 10.10.2014.
2. Инфофокус. Ежемесячный бюллетень НИСЭПИ. [Электронный ресурс]. – 2012–2014. – Режим доступа: <http://www.iiseps.org> – Дата доступа: 10.10.2014.
3. Авдучевская, Е. П. Вверх по лестнице, ведущей вниз / Е.П. Авдучевская, А.С. Волович. – М.: Союз, 2005. – 386 с.

Материал поступил в редакцию 14.11.14

BURKO O.P., DANILOV Yu.D., KUDRITSKAYA E.G. Modern trends of motivation of entrants in the course of initial professionalizing

The article deals with some theoretical aspects of the initial professionalization of youth, analyzes the significance of the rating motives for choosing a profession and institution to receive it.

The authors carried out a comparative analysis of selected research results of several sociological institutions with data from socio-psychological laboratory of Brest State Technical University.

The paper attempts to highlight the latest trends motivating students in the process of professionalization of the initial step of entering the university and their significance in the study of levels of satisfaction with the quality of educational services.

УДК 316.356.2

Варич В.Н.

СЕМЬЯ КАК БАЗОВАЯ ЦЕННОСТЬ В ЦЕННОСТНОЙ ИЕРАРХИИ ЛИЧНОСТИ

Введение. Семья является объектом изучения различных социально-гуманитарных дисциплин, каждая из которых выделяет собственный предмет, анализируя различные аспекты семьи как социального института и элементарной ячейки общества. Актуальность изучения взглядов различных поколений на семью и семейную политику обуславливается возрастанием в современном обществе интереса к различным стратегиям семейной политики, реализация которых позволила бы семье эффективно осуществлять свои функции в условиях плюрализма моделей семьи и изменений в представлениях о желаемых моделях семьи и семейного образа жизни.

Данная статья написана в рамках исследования, проводимого по проекту БРФФИ-РГНФ Г14Р-039 «Изменение желаемого образа семьи в глазах различных поколений на постсоветском пространстве (на примере России и Белоруссии)».

Эволюция представлений о семье. Представление о семье как о социальной микромоделе, по аналогии с которой строятся все социальные отношения и складывается социальная структура в целом, сформировались еще в древних цивилизациях. Так, в Древнем Китае Конфуций развивал патриархально-патерналистскую концепцию государства, рассматривая его как большую семью, в которой власть императора по отношению к подданным такова же, как власть отца по отношению к детям. Поэтому важнейшим принципом государственной (и семейной) организации является принцип «сыновней почтительности», которая рассматривалась Конфуцием как основная добродетель подданных. При этом воспитание подданных – важнейшее государственное дело, и осуществлять его необходимо силой личного примера и увещаний: ««Если наставлять людей с помощью законоположений, если ограничивать и сдерживать их с помощью наказаний и казней, то хотя они не будут совершать преступления, но в сердцах своих не будут испытывать отвращения к дурным поступкам. Если же наставить людей с помощью нравственных требований и установить правило поведения соответственно, то люди не только будут стыдиться плохих дел, но и искренне возвратятся на праведный путь» [4, с. 158].

Крупнейший мыслитель античности Аристотель в работе «Политика» отмечал, что в состав государства входят отдельные люди, семьи (ойкосы) и поселения. В семье сочетаются мужчина и женщина на основе естественного стремления оставить после себя потомство, при этом в семье существует три вида отношений – отцовское, брачное и господское. Первое аналогично власти царя над подданными: родитель властвует над детьми в силу своего старшинства и любви к ним. Брачные отношения так же сравнимы с отношениями в государстве: власть мужа подобна власти политического деятеля, а власть отца над детьми – власти царя [1]. Общество и государство возникают из разросшегося вириша союза семей, поэтому государственная власть –

это естественное продолжение патриархальной власти главы семьи.

Патриархальная теория семьи получила дальнейшее развитие в Новое время, в особенности в трудах представителей английского эмпиризма XVII-XVIII вв. (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Юм) и французских просветителей. Однако с середины XIX столетия развивается эволюционистский подход к пониманию семьи (И. Бахофен, Л. Морган, Ф. Энгельс и др.), основанный на признании исторической изменчивости семьи и стремлении выявить элементы общности, присущие семье как социальной общности в любой культуре. При всех различиях между патриархальной концепцией семьи и эволюционизмом оба подхода базируются на идее необходимости и универсальности семьи в силу выполняемых ею социальных функций. Вместе с тем эволюционистский подход внутренне неоднороден – в нем можно выделить течения с оптимистической и пессимистической направленностью. «Оптимистическая» точка зрения заключается в том, что потребность людей вступать в брак и рожать детей никогда не исчезнет, поэтому семья будет существовать всегда. «Пессимистическая» позиция обусловлена теми негативными явлениями в сфере семьи и брака, которые появились в XX веке, и состоит в том, что институт семьи находится в состоянии кризиса, который в дальнейшем будет только усугубляться.

В современной социологической науке анализ общественных явлений производится на макроуровне (изучение социальных систем и длительных процессов) и микроуровне (изучение поведения людей в их межличностном взаимодействии). Исследования семьи на макроуровне концентрируются в трех основных подходах – структуралистском, функционалистском и конфликтологическом. С позиций общесоциологического структуралистского подхода, выявляющего социальные системы как относительно устойчивые отношения, семья представляет собой работающую систему, элементами которой являются акторы, выполняющие социальные (в данном случае семейные) роли. Кризисные явления в семье и социальная напряженность обуславливаются неэффективностью семейной организации и неспособностью семьи подчинить себе нравственную жизнь людей.

Функционалистский подход основан на выявлении исследуемого объекта как целого и идентификации его составных характеристик. В рамках данного подхода семья представляет собой организацию для выполнения определенных социальных функций, необходимых для существования общества. С этой точки зрения существуют универсальные функции семьи и соответствующие им социальные роли, хотя сторонники функционального подхода допускают функционально-ролевую специфику в различных культурах. Применение обоих подходов в единстве (структурно-функциональный анализ) в исследованиях Э. Дюркгейма, Б. Малиновского, Т. Парсонса, Р. Мертона позволяет изучать семью во взаимосвязи ее строения и функций.

Варич Вероника Николаевна, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Гуманитарные науки