

Разумеется, этот объем весьма скромный и далеко не соответствует реальным потребностям России. «Для того, чтобы сделать Россию привлекательной для инвестиций, российская экономическая политика, по мнению германских экспертов, в первую очередь должна быть направлена на разработку и проведение в жизнь цельного пакета реформ» [11].

В анализируемый период можно отметить серьезные подвижки в таких областях сотрудничества как культура, наука, образование.

Германия многое сделала для того чтобы Россия имела кадровый потенциал, соответствующий международным стандартам.

Ежегодно германский предпринимательский корпус оплачивал учебу 100 граждан Российской Федерации в конкретном ВУЗе ФРГ. Капитальное образование получили в Германии российские менеджеры, руководители среднего звена.

В России были открыты представительство германской службы академических обменов, немецкого института по связям с заграницей, филиал института Гете.

Российский вектор стал новым в деятельности многочисленных частных культурных фондов ФРГ. В актив обеим сторонам можно записать межправительственное соглашение о взаимном признании дипломов. Беспрецедентно увеличилось количество городов-побратимов. Резко активизировались связи между творческими коллективами. На несколько порядков возросло число россиян, желающих изучать немецкий язык.

Начиная с середины 90-ых годов во внешней культурной политике Бонна существенное место занимал вопрос о возвращении незаконно вывезенных бывшим СССР германских культурных ценностей. Всего называлось 200000 наименова-

ний. У России были ответные претензии к Германии. До сих пор стороны не пришли к взаимоприемлемому решению.

Таким образом, в 1991-1999 г.г. был накоплен ценный опыт партнерского сотрудничества между новой Россией и объединенной Германией. Вместе с тем Б. Ельцин и Г. Коль оставили своим преемникам немало проблем, ждущих безотлагательного решения.

#### СПИСОК СИПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сборник докладов. 11 класс. История. Биология. География. Физика// С-Пб.: ТРИГОН. – 1997. – С.136-137.
2. Болтунов М. ЗГВ: горькая дорога домой. – С-Пб.: Шанс. – 1995. – С.329-330.
3. Болтунов М. Указ. соч. С.328
4. Энгельман А. Программа строительства жилья в СНГ завершена. // Deutschland. Политика, культура, экономика и наука. – 1997. – №2. – С.32.
5. Болтунов М. Указ. соч. С. 131.
6. Болтунов М. Указ. соч. С. 126.
7. Совместное российско-германское заявление// Российская газета. – 1992. – 17 декабря. – С.3.
8. Цит. по: Стрелец М. В. Федеративная Республика Германия под властью христианско-либеральной коалиции: основные итоги. – Брестский политехнический институт. – 1998. – С.52.
9. Сборник докладов. 11 класс. История. Биология. География. Физика// С-Пб.: ТРИГОН. – 1997. – С.139.
10. Брюггеман А. Повысить инвестиционную привлекательность России за счет последовательных реформ// Deutschland. Политика, культура, экономика и наука. – 1999. – №5. – С.34.
11. Брюггеман А. Указ. соч. С. 35.

УДК 930.1

*Тохиян Т.М.*

## ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1917-1922) В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

1991 год вошел в мировую историю как год развала СССР. Рыночная экономика, частная собственность, права человека объявлялись основой общественной организации. Беларусь провозгласила себя суверенным государством. Из названия республики убраны определения «советская социалистическая», что было призвано символизировать коренное изменение политических и социально-экономических основ белорусской национальной государственности, провозглашенной 1 января 1919 года.

Очевидны стремления политологов, историков разграничить два этапа государственного строительства в Белоруссии после 1917 года, как между «настоящей» и «ненастоящей» государственностью. Одно из обстоятельств, на которое нельзя не обратить внимания, состоит в том, что Республика Беларусь берет свое начало в таком государственном образовании как БССР, поэтому нельзя обходить исторические факты. Восстановление истины предполагает противопоставление создававшимся десятилетиями мифам достоверных материалов и работ.

В начале 90-х годов в связи с крушением СССР был обусловлен новый этап в развитии исторической науки. Менялись подходы, методология изучения истории государственного строительства. Из «заочения» возвращаются архивные фонды и литературные источники. В публикации источников

по проблемам национальной истории обозначенного периода предпочтение отдавалось воспоминаниям и мемуарам.

Свидетельства о деятельности белорусских политических партий и их позиции, касающейся самоопределения Белоруссии, дает коллективная работа «Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции» [1]. В этом же плане интересны исследования Р. Платонова и В. Михнюка [2].

На основе анализа документов появилось большое количество работ к вопросу о белорусской государственности. Именно к концу 1992 - началу 1993 года спор противников и сторонников БНР достиг своего пика. Выясняется также вопрос об образовании БССР.

Пolemичный характер носит работа Залеского А.И., Кобринца П.Н. «О национальных отношениях в Советской Белоруссии. Исторический очерк» [3].

Значительный вклад в разработку проблемы был внесен академиком Игнатенко И.М., который в своей работе «Октябрьская революция и самоопределение Белоруссии» [4] отводит одно из важных мест идее национального самоопределения, выдвинутой представителями БНР. Он не отрицает факт существования БНР, но одновременно указывает на то, что она не пользовалась поддержкой народных масс и не имела правовой состоятельности: «...надо полагать, БНР воспринималась народом как

*Тохиян Татьяна Михайловна. Аспирант Гродненского государственного университета имени Я. Купалы. Беларусь, ГГУ им. Я. Купалы, г. Гродно, ул. Ожешко 21.*

формирование, созданное группой интеллигентов реконструктивным путем» [5]. В работе даны новые теоретико-методологические подходы в раскрытии проблемы оценки белорусского национально-возрожденческого движения.

Выводы академика И.М. Игнатенко сделаны на основании многолетней работы над вопросом. В своей предыдущей работе, которая имела то же название, но издана была в 1982 году, он практически не упоминает о БНР, а только о БССР и Литовско-Белорусской Республике. На это повлияла политика государства, которая была направлена на умалчивание многих исторических фактов.

В 1992 году выходит в свет работа Р. Платонова и Н. Сташкевича «Тернистый путь к свободе» [6], где авторы воссоздают полную картину образования БНР, ее деятельность. Склонность к системному анализу многих фактов, касающихся национального определения белорусской нации, дает возможность авторам сделать вывод, который в чем-то переключается с общими выводами И.М. Игнатенко. По их мнению, БНР потерпела крах из-за изолированности ее деятелей от народа, увлеченного идеей Советов.

Для белорусской историографии и публицистики этих годов характерен повышенный интерес к противникам Советской власти. Это внимание понятно, тем более, что в прошлом названная проблема изучалась недостаточно полно и объективно. Однако тут важно избежать идеологической предвзятости, механической «замены» минусов на плюсы. Нужно заметить, что следование широко пропагандируемой в начале 90-х годов установке, что Октябрьская революция есть нечто случайное, отклонение от общего пути развития человеческой цивилизации, неизбежно ведет к героизации противников большевиков и большевизма.

Об установлении Советской власти в Белоруссии, о государственном строительстве со своих позиций пишет представитель белорусской эмиграции Е. Калубович. Его работы изданы у нас в республике [7].

К 1993 году определяется позиция белорусских историков по проблеме национальной государственности. На состоявшейся в марте этого же года конференции в Институте истории АН были выработаны три основные концепции. Первая - провозглашение БНР являлось попыткой некоторых политических партий осуществить самоопределение белорусского народа на основе буржуазной государственности. Авторы этой точки зрения считают, что белорусские национал-экстремисты предприняли попытки к образованию государства с капиталистическим строем, с господством помещиков и буржуазии, с эксплуатацией и угнетением рабочих. Вторая: БНР - независимое самостоятельное государство: «Гэта быў вынік самаахвярнага змагання лепшых сыноў нашай зямлі за шчасце і волю». И, наконец, третья: образование БНР и БССР - процессы одного направления, которые в качественных отношениях существенно отличались. Это была попытка решения проблемы белорусской государственности, которая много веков стояла перед нашим народом. Несмотря на то, что деятели БНР пытались решить эту проблему на принципиально другой основе, чем большевики, «абвяшчэнне БНР паскорыла ў самым канцы 1918 года падрыхтоўку датэрміновага ўтварэння Беларускай ССР». Эти три концепции были взяты в исторической науке за основу в рассмотрении вышеуказанного вопроса и приведены в дальнейшем профессором Г.С. Марцулем [8] в учебном пособии по истории Беларуси. В нем же составители приводят четыре основные факты, почему БНР так скоро после своего провозглашения перестала существовать. Следующие разделы посвящены образованию БССР и Литовско-Белорусской Республики.

Спор в 1993 году вокруг проблемы белорусской государственности был обусловлен 75-летним юбилеем провозглашения БНР. За этим последовало переиздание работ Турука Ф.Ф. [9] и Довнар-Запольского Н.В. [10].

В середине 90-х годов выходит монографическое издание В.А. Круталевича «БНР - БССР - РБ» [11], где автор анализирует каждое государственное образование, его историю. В.А. Круталевич склонен к мысли, что самоопределение Беларуси обуславливалось не только правом на самостоятельное государственное существование, но и желанием отделаться от большевистской России. Эта работа явилась предшественницей более серьезного монографического издания, которое вышло в 1999 году, - «Гісторыя Беларусі: станаўленне нацыянальнай дзяржаўнасці (1917-1922)» [12]. В своих аргументациях и выводах автор ссылается на исследования, что появились в последнее время, на материалы архивов Москвы, Санкт-Петербурга, Минска, Могилева, Гомеля, привлекает свидетельства периодики того времени, обращается к сборникам документов, в том числе редких, которые находились в спецхранах. Большое внимание в работе уделено политическим силам, которые были оппозиционными большевикам. Фактический материал используется для достоверности утверждений.

В этот период в исторической литературе наблюдается и другая позиция в отношении образования БНР. В частности, П. Петриков в статье «Была ли БНР государством» отрицает категорически факт существования БНР как государства. БНР, как утверждает автор, не только не была государством, но и возникла без законной юридической основы, не по воле народа [13].

Во второй половине 90-х годов меньше внимания уделяется проблеме белорусской государственности. Наука требует фундаментальных выводов. Начиная с 1996 года, литература по рассматриваемой проблеме пополнилась новыми изданиями, которые углубляют разработку проблемы, обогащают науку новыми выводами, исправляют устаревшие положения.

На основе ранее опубликованных материалов и как свидетельство пересмотренных взглядов историками издаются учебные пособия для поступающих в высшие учебные заведения, где вплотную рассматривается проблема образования государств в период с 1917 по 1922 гг. на территории Республики Беларусь: «Гісторыя Беларусі» - учебное пособие под редакцией А.Г. Кохановского [14], «Гісторыя Беларусі» - под редакцией И.М. Игнатенко и А.Ю. Нестеровича [15]. Наибольшее внимания заслуживает пособие «Нарысы гісторыі Беларусі» [16], где авторы с позиции объективного исследователя рассматривают исторические факты периода государственных образований. Практически никто из авторов этих пособий не упоминает о большой значимости в истории Беларуси I Всебелорусского съезда 1917 года. Лишь в последующем учебном пособии «История Беларуси с древнейших времен до нашего времени» [17] под редакцией И.И. Ковкеля и Э.С. Ярмусика описывается I Всебелорусский съезд и дается его оценка.

Вслед за пособием по истории выходит работа Станислава Рудовича в газете «Пагоня», в которой он продолжает начатое ранее исследование I Всебелорусского съезда 1917 года. Вывод автора, в котором он говорит, что съезд явился исходной вехой исключительно сложного и долгого процесса, который касается белорусской государственности [18], можно считать дополнением к трем концепциям, разработанным ранее.

Итогом большой многолетней работы явилась книга, написанная в соавторстве Ладысевым В.Ф. и Бригадиным П.И., «На пераломе эпох: станаўленне беларускай дзяржаўнасці (1917-1920 гг.)» [19], где описывается тяжелый и сложный процесс становления белорусской государствен-

ности, показывается роль политических партий и организаций. В дополнение к описываемому материалу прилагается сборник документов, архивных материалов, фотодокументы. Авторы возвращают из небытия имена людей, которые волею судьбы влияли на ход исторического процесса, делали все возможное, чтобы белорусский народ почувствовал себя равным среди других народов, имел свою государственность.

Большая исследовательская работа проводится учеными в журнале «Беларускі гістарычны часопіс». Основная часть материалов посвящена БНР [20]. Вопрос же о таких государственных образованиях, как БССР и ЛитБел решается историками в журнале «Беларуская мінуўшчына» [21]. Следует отметить также исследовательскую работу, проводимую в журнале «Спадчына». Начиная с 1991 года, редакция постоянно публикует материалы, связанные с деятельностью членов Рады БНР [22]. Взяв за основу материал о белорусской государственности, редакция стремится доказать широкому кругу читателей, что БНР - реально существовавшее государство. Наименьшая часть материала в журнале отводится образованию БССР [23].

Среди публикаций последних лет не может не привлечь внимания статья Владимира Мазца и Лявона Борщевского «БНР пачыналася з Мінска, БССР - з Расіі» [24], где авторы доказывают, что БНР не была марионеточным государством, хотя бы по той причине, что провозглашалась в Минске, в то время как БССР «была абвешчана на ўскрайку беларускіх этнічных зямель, у Смаленску, дэлегатамі 6 Паўднёва-Заходняй абласной канферэнцыі» [25].

Нельзя не отметить статьи Павловой Татьяны, опубликованные в «Белорусском журнале международного права и международных отношений» [26], которые посвящены внешнеполитической деятельности членов Рады БНР. Эти статьи объединены мыслью о стремлении представителей белорусского движения отстаивать право на независимость своей родины.

С 2000 года начинается новый этап публикации учебных пособий для студентов ВУЗов, касающихся строительства государства в Беларуси [27].

Практически вне поля зрения белорусских историков осталась Литовско-Белорусская Республика - весьма своеобразное государственное образование.

К концу 1999 - началу 2000 года вопрос о белорусской государственности не является столь полемичным, как в начале 90-х годов. За 9 лет существования Республики Беларусь учеными была проделана большая работа по переосмыслению ранее идеологизированной истории. Государственная идеология как система идей, принципов, установок не остается неизменной. Совершенствуясь, она избавляется от устаревших ориентиров. Действенность идеологии - в ее адекватности потребностям общественного развития, интересам людей труда, в ее ясности и доступности. Историческая наука занимает не последнее место в формировании государственной идеологии.

Компонентами идеологических основ государства должны быть такие ценности, как социальная справедливость, народовластие, патриотизм, независимость - все то, к чему так стремились белорусские государственные деятели в 1917-1922 годах. Ведь именно эти основы являются важными для деятельности каждого государства.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции. Гомель, 1993. Ч. 2. 328 с.
2. Платонаў Р. Палітыка, ідэі, лёсы: Грамадзянскія пазіцыі ва ўмовах нарастання ідэолага-палітычнага дыктату ў

Беларусі 20-30-х гадоў. Мн., 1996; Міхнюк У.М. Арыштаваць у высільцы. Мн., 1996.

3. Залеский А.И., Кобринец П.Н. О национальных отношениях в Советской Белоруссии. Исторический очерк. Гродно, 1992.
4. Игнатенко И.М. Октябрьская революция и самоопределение Белоруссии. Мн.: Наука и техника, 1992.
5. Там же. С. 9.
6. Платонов Р., Сташкевич Н. Тернистый путь к свободе // Советская Белоруссия. 1991. 16 июля - 9 августа; // Нёман. 1992. № 10. С. 129-155; № 11. С. 131-161.
7. Калубовіч А. Крокі гісторыі: Дасьледаваньні, артыкулы, успаміны. Беласток - Вільня - Мн.: Мастацкая літаратура, 1993; На крыжовай дарозе. Мн.: Бацькаўшчына, 1994.
8. Гісторыя Беларусі: Вучэбны дапаможнік / Пад рэд. Я.К. Новіка, Г.С. Марцуля. Мн.: Універсітэцкае, 1998. С. 58.
9. Турук Ф.Ф. Белорусское движение. Мн., 1994.
10. Доўнар-Запольскі М.В. Асновы дзяржаўнасці Беларусі. Мн., 1994.
11. Круталевич В.А. На путях национального самоопределения. БНР - БССР - РБ. Мн.: Право и экономика, 1995.
12. Круталевич В.А. Гісторыя Беларусі: станаўленне нацыянальнай дзяржаўнасці (1917-1922). Мн.: Права і эканоміка, 1999.
13. Петриков П. «Была ли БНР государством» // Мы. 1994. № 3.
14. Гісторыя Беларусі / А.Л. Абецэдарская, П.І. Брыгадзін і інш.; Пад рэд. А.Г. Кахановіча. Мн.: ПКФ Экаперспектыва, 1994.
15. Гісторыя Беларусі: Вучэбны дапаможнік / Пад рэд. А.П. Ігнаценка, А.Ю. Несцяровіча. Мн.: ПКФ Экаперспектыва, 1996.
16. Нарысы гісторыі Беларусі / У.П. Казюк, М.І. Ігнаценка, У.І. Вышыньскі і інш. Мн.: Беларусь, 1995. Ч. 2. 560 с.
17. Ковкель И.И., Ярмусик Э.С. История Беларуси с древнейших времен до нашего времени. Мн.: Аверсэв, 1998.
18. Рудовіч С. Усебеларускі з'езд 1917 // Пагоня. 1999. 1, 15 ліпеня.
19. Ладыеў У.Ф., Брыгадзін П.І. На пераломе эпох: станаўленне беларускай дзяржаўнасці (1917-1920). Мн.: БДУ, 1999.
20. Ладыеў У., Брыгадзін П. Рада БНР пасля Рыжскага дагавора 1921 г., ці канец нацыянальнага рамантызму // Беларускі гістарычны часопіс. 1997. № 1. С. 48-53; Паўлава Таццяна. Знешнепалітычная дзейнасць і дыпламатыя БНР у 1918 г. // Беларускі гістарычны часопіс. 2000. № 1. С. 24-28.
21. Сурмач Ганна. Беларускі гістарычны архіў // Беларуская мінуўшчына. 1993. № 1. С. 18-23; Цвікевіч Аляксандр. Да пытання аб незалежнасці // Беларуская мінуўшчына. 1993. № 5-6. С. 10-13; Брыгадзін Пётр, Ладыеў Уладзімір. «Іменем беларускага народу...» // Беларуская мінуўшчына. 1997. № 2. С. 26-31; Весялоўскі Юры. Права народу // Беларуская мінуўшчына. 1998. № 1. С. 11-17; Ласоўскі Пётр. Беларуская карта ў якасці Літоўскага козыра 1918-1924 // Беларуская мінуўшчына. 1994. № 4. С. 3-6; Мікніс Рымантас. Літва і Беларусь: супольная аўтаномія // Беларуская мінуўшчына. 1996. № 3. С. 5-7.
22. Крэчэўскі П. Мандаты БНР // Спадчына. 1993. № 1. С. 2-10; Лісты С. Рака-Міхайлоўскага // Спадчына. 1993. № 3. С. 73-76; Ластоўскі Вацлаў. Прамова ў Жэневе // Спадчына. 1993. № 5. С. 42-47; Васіль Захарка - другі прэзідэнт БНР // Спадчына. 1994. № 1. С. 65-74; Ліс Арсень. Рыцар беларускай свабоды // Спадчына. 1995. № 4. С. 80-87; Галынец А. Чатыры гады (1918-1922. 25.Ш.) // Спадчына. 1996. № 3. С. 137-148; Кароткая справаздача 3-га паседжання Рады Беларускай Народнай Рэспублікі //