

**Заключение.** Опыт работы показал, что художники-монументалисты, несмотря на то, что все их работы «рукотворны», нуждаются в хорошо организованной производственно-технической базе и лаборатории. Велика ответственность художника-монументалиста за долговечность произведения, но в большинстве случаев он опирается только на свой личный опыт мастерства, не подкрепленный научным исследованием.



Рис. 3. В.Е. Ковальчук. Мозаика на доме культуры поселка Ракитница

Не каждый может быть универсалом, но понимать основные закономерности в культуре материала и уметь свободно ими пользоваться – необходимая степень мастерства [4, с. 206].

Познакомившись с работой наших белорусских художников-монументалистов, которая отнюдь не является образцом, нетрудно убедиться в том, насколько знание основных традиционных технологий были необходимы для создания монументальных произведений.

Монументально-декоративное искусство, поскольку оно неотъемлемо от строительства, – это в значительной мере работа с материалом. И от того, насколько художник понял и творчески овладел материалом, зависит уровень его художественной культуры.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ивановская, Д.А. Монументальная живопись белорусских художников второй половины XX – начала XXI века. – Мн.: Беларусь. 2014 – 328 с.: ил.
2. Комаров, А.А. Технология материалов стенописи. – М.: Изобразительное искусство, 1989. – 240 с.: ил.
3. Корноухов, А.В. О мозаике // Декоративное искусство. – № 6. – 1991. – М.: Советский художник, 1991. – 48с.: ил.
4. Павловский, С.А. Материалы и техника монументально-декоративного искусства – М.: Советский художник, 1975. – 208 с.: ил.
5. Толстой, В.П. Монументальное искусство СССР. – М.: Советский художник, 1978. – 380 с.: ил.
6. Сграффито [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сграффито> – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/Сграффито](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сграффито) – Дата доступа: 25.11.2015.
7. Смальта [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Смальта> – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/Смальта](https://ru.wikipedia.org/wiki/Смальта) – Дата доступа: 25.11.2015.

Материал поступил в редакцию 10.03.16

#### **KOVALCHUK V.E. Traditional technologies of monumental and decorative works of art in the architecture of the Brest region**

Monumental and decorative painting of the Brest region is the painting, which is inseparably linked with architectural environment, as works of art were made of durable materials and, as a rule, were devoted to profound ideas.

The article is about two traditional technologies: sgraffito and Roman mosaic, which were employed in monumental and decorative works in architectural exterior and interior.

Monumental and decorative works of art were designed for a long period of existence in a certain architectural environment and local climatic conditions, so it was not difficult to ascertain how much the knowledge of major traditional technologies was necessary to create these works of art.

The safekeeping of monumental and decorative creations is the government responsibility, as well as the obligation of authors and coauthors.

УДК 72.025.4/.5(476)

Давидюк Э.А.

### **КРИТЕРИИ ВОССОЗДАНИЯ УТРАЧЕННЫХ ОБЪЕКТОВ АРХИТЕКТУРЫ В БЕЛАРУСИ**

**Введение.** В мире к воссозданию утраченных зданий относятся неоднозначно. Совершенно разными подходами характеризуется это процесс в восточных и западных странах. Например, на Востоке имитации архитектурных объектов не менее ценны, чем сами оригиналы. В Европе подобные произведения рассматриваются как «низшие», отождествляемые чуть ли не с подделками. Ценностью является не повтор, а оригинальность творения, его непохожесть. Противоположный западному подходу процесс воссоздания на Востоке выражается в соблюдении определённых правил, которые заключаются в трансляции традиций в ходе исполнения ритуала. Эти два подхода отражают основное противоречие, которое выражается в противопоставлении идеи сакрализации древности (чем древнее здание, тем оно более заслуживает почитания), и религиозных постулатов постоянного обновления энергии божества, происходящее при повторном возведении зданий. Например, в конфуцианстве главной добродетелью считалось следование ритуалу. Так, в Китае, тысячелетиями заменяли ветшавшие пагоды их точными копиями,

при этом воспроизведённый храм принимал на себя все значения предшествующей постройки [6, с. 13]. В Японии происходит регулярное ритуальное сжигание всех зданий и сооружений синтоистских святилищ и воспроизведение приблизительно на том же месте в прежних формах и материалах их точных копий. Сооружения, повторяющие древний образец, являются вполне аутентичной частью культурного наследия на Востоке, где они воссоздают национальную систему верований [6, с. 200–202].

Литературные источники, посвящённые воссозданию архитектуры, можно разделить в зависимости от направления, которое в них исследуется. Одни труды посвящены необходимости заново выстраивать бывшие памятники архитектуры. В других рассматривается сам процесс. Третьи анализируют уже воссозданные сооружения. Четвертые предлагают свои проекты к реализации в этой области. Пятое – это тексты, где происходит установление требований к этому виду деятельности.

Работы, посвящённые необходимости проведения самого про-

*Давидюк Элла Александровна, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

цесса, делятся по темам исследования. Большинство трудов анализируют средовую значимость воссоздания, заключающуюся в необходимости восстановления утраты целостности архитектурного ансамбля или градостроительного комплекса. При этом не осуществлено рассмотрение связей с природным окружением. Непонятным остаётся вопрос художественно-эстетической и ценностно-временной ценности. Никто из исследователей не анализирует методику и методологию процесса. Ни один труд зарубежных или отечественных авторов не касается анализа того, что именно воссоздают культурные символы в виде выстроенных заново зданий. Общественная значимость не рассмотрена в отношении Беларуси. Не произведена оценка исторической ситуации, нет анализа предпосылок формирования процессов воссоздания. Следовательно, не состоялась выяснения того, как этот процесс развивается, по каким законам и какими принципами должен руководствоваться архитектор при проведении такого вида работ.

**Определение критериев.** В глобализованном мире важным моментом является способность национальных культур отстоять свой уникальный образ. Одним из факторов, направляющих развитие общества в Беларуси, стал процесс воссоздания национальной самобытности. Осознание прошлого страны – это не возврат в него, а его переосмысление. Воссоздание объектов архитектуры, имеющих ценность для современного общества, необходимо для постоянного существования традиций. Возобновление традиций – это наиболее простой способ сохранения и стабилизации общества. Имея воспроизведённые памятники, общество насыщает среду образцами традиционных идеалов, сопоставление с которыми современных объектов архитектуры осуществляет взаимодействие, так необходимое для существования культуры. Национальной традиции в воссоздании выражаются через воспроизведение исторического образа древнего сооружения, восстановление его конструктивных, композиционных приёмов, особенностей формы. Существуют мнения о том, что воссоздание архитектуры – это не научная, а, скорее, общественно-политическая деятельность [1, 2, 4, 5]. В связи с этим требует обоснования научный подход к воссозданию.

Воссоздание – это самостоятельный вид деятельности, который отличается от реставрации и реконструкции. Отличие его заключается в том, что отсутствует подлинный объект, который необходимо восстанавливать. Материальная форма утраченного сооружения выступает как символ здания прототипа. Это не подлинная субстанция, а воспроизведённая. Она воссоздаётся по правилам научного изучения памятника, которое включает анализ литературных, иконографических, архивных материалов, результатов археологических исследований. На их основе выполняются графические реконструкции и макеты. Для проведения воссоздания требуется определение методики этого процесса, которая зависит от меры признания символа обществом и того, каким требованиям этот символ должен отвечать. Это дискуссионная тема, она требует исследования.

Воссоздание осуществляется по трём категориям: ценностно-временной, композиционно-пространственной и архитектурной формы. Но для проведения этого вида деятельности в каждой из них необходимо определить критерии.

## 1. Ценностно-временная категория воссоздания

### 1.1. Критерии воссоздания духовных символов

Это положение основано на выявлении этических категорий в воссоздании. Воссозданные сооружения восполняют потребность в символах духовного возрождения, направленного на изучение с их помощью утраченного пласта духовной жизни народа, квинтэссенцией которой и являются ушедшие шедевры прошлого. К духовным символам принадлежат воссозданные святыни. Возрождающаяся вера является главной целью воссоздания культовых зданий. Воскрешение памяти – это также духовная категория. Примером её являются восстановленные усадьбы или городские дома, связанные с деятельностью и жизнью великих людей, национальных героев (усадьбы Тадеуша Костюшки, Адама Мицкевича, Александра Суворова).

К критериям воссоздания духовных символов относятся:

а) **возрождение веры** (возрождённые утраченные святыни);  
б) **восстановление памяти** (воссозданные усадьбы или городские дома национальных героев).

### 1.2. Критерии воссоздания национальных символов

В Беларуси ряд возрожденных памятников являются символами обретенной государственности и Магдебургского права. Примером национальных символов являются воссозданные ратуши. В частности ратуши являются свидетелями вольности городов белорусских и их европейской истории.

### Восстановление национальной специфики

Некоторые сооружения воссоздаются не в подлинном окружении. Воссоздание таких зданий продиктовано другими целями. Важной составляющей воссоздания является выявление национальной специфики сооружения. Национальная специфика может проявляться в форме сооружения, в конструктивных и композиционных особенностях, в используемых строительных материалах и т.д.

### Критерии воссоздания символов традиций

При воссоздании этой категории памятников архитектуры важно, чтобы процесс возрождения времени был связан и с восстановлением традиций. Примером этой категории могут быть традиционные усадебные комплексы, воссозданные на территории Беларуси

### Историческое развитие

Традицию можно проследить на примере воссоздания исторического развития архитектурных комплексов, проявляющаяся в составе и форме сооружений их композиционных особенностях.

### 1.3 Критерии хронологического воссоздания

Фактически все здания имели несколько вариантов архитектурного облика за период своего существования. Деревянные сооружения горели, разрушались во время войн. Храмы перестраивались. Им придавались черты православной, униатской, барочной и других стилистических систем. Эти изменения вызваны были общественными, политическими и религиозными воззрениями, преобладавшими в то время в обществе. В воссоздании важным элементом выступает временной аспект возрождения объекта архитектуры. То, на какую дату от момента постройки воссоздавать здание, решается исходя из требований сохранившегося окружения. При восстановлении воспроизводится именно тот вид утраченного здания, который существовал в данном градостроительном окружении (как правило, предшествующий разрушению) [8, с. 75].

Если позднейшие изменения облика сооружения позволяют ему удачно вписаться в существующее архитектурное окружение, то именно этот облик подлежит восстановлению. Правомочность воссоздания первоначального облика сооружения требует обоснования. Возрождённый объект не должен диссонировать с окружающими сооружениями или окружающим рельефом местности

### Ансамблевость

В архитектурные ансамбли на протяжении их существования включаются разные сооружения, и вопрос, на какую именно дату от момента постройки воссоздавать его утраченный элемент, должен решаться исходя из анализа ансамбля, сложившегося на момент возрождения.

### Изученность

Исходя из сохранившегося окружения, воссозданию подлежит тот облик здания, по которому сохранилась наиболее полная информация. Если архитектурное окружение не сохранилось, воспроизведение древнего здания теряет смысл, так как оно будет чужеродно среде.

### Типология

При воссоздании достоверно должна быть передана типология сооружения, которая связана с его функцией. Если не учесть этот критерий, происходит утрата смысла всего комплекса, в который входит вновь выстроенное здание. Одновременно утрачивается и образ самого воспроизведённого древнего памятника.

### 2. Воссоздание архитектурной формы

Символ в науке то же, что и знак. Для превращения знака в символ требуется процесс мышления. В искусстве символ – это характерно

ристика художественного образа с точки зрения его осмысленности, выражения им некой художественной идеи.

#### **Достоверность формы**

Основным требованиям, предъявляемым к воссоздаваемым сооружениям, является достоверность формы. Согласно принципу достоверности формы вновь возведенного здания: «формы воссозданного утраченного сооружения должны быть определены с максимальной точностью» [8, с. 76].

#### **Критерий целостности**

Целостность образа – это целостность формы, которая включает воспроизведение всех деталей и пластических элементов сооружения, участвующих в формировании его образа, это ещё и целостность композиции сооружения, и воссоздание материи.

#### **Раскрытие символа (воссоздание образа сооружения)**

Символ – это смысловой феномен, особый вид означивания, результат духовной деятельности человека [10, с. 44–49]. Раскрытие символа необходимо для глубины содержания, заключающегося в процессе осмысления первоначального образа.

#### **Воссоздание материала сооружения**

Использование таких же строительных материалов, как и у сооружения-предшественника, позволяет правильно воспроизвести образ утраченного здания. Этот критерий обозначен как необходимый в хартии архитектурного наследия, принятой на Международном Конгрессе реставраторов, состоявшемся в мае 1996 г. в Москве. При применении новых строительных материалов и способов возведения утраченных зданий воссоздание теряет смысл. Ранее имело место отношение к строительному материалу, как к материалу искусства. Раскрытие природных качеств материала, акцент на то, что это материал живой природы, позволяет возрождать утраченные художественные ценности. Связаны они с непреходящими категориями, актуальными во все времена, такими как:

- 1) уникальность;
- 2) неправильность формы;
- 3) соразмерность всего живого;
- 4) гармония с функцией, средой.

#### **Подобие конструкций (воссоздание конструктивных особенностей сооружений)**

Конструктивные особенности здания имели неразрывные связи с архитектурной формой и строительными материалами в сооружениях прошлых эпох. Функции здания отвечают его конструктивным особенностям. Если ставить целью создание формальной копии, а не возрождения образа утраченного сооружения, возможно применение новых конструкций. Любое здание, претендующее на воссозданный объект архитектуры, должно транслировать образ, выраженный и в конструктивных особенностях здания также.

### **3. Воссоздание композиционно-пространственной категории**

#### **3.1. Критерии взаимодействия с природной средой**

##### **Типологический**

Воссоздание взаимодействия осуществляется согласно типу здания. В Беларуси можно выделить следующие группы объектов согласно их взаимодействию с природной средой:

- а) бывшие жилые сооружения.

Примером этой категории могут быть воссозданные усадьбы, которые делятся на следующие категории:

- городские усадьбы (усадьбы Суворова А.В., Мицкевича А.);
  - загородные усадьбы творческой интеллигенции (усадьба «Здравнёво»);
  - сельские усадьбы («Меречёвщина», «Заосье»);
  - культовые сооружения (Благовещенская церковь в Витебске);
  - оборонительные сооружения (Духовской круглик, Мозырский замок);
  - общественные сооружения (Могилёвская ратуша).
- б) культовые сооружения (Благовещенская церковь в Витебске);
  - в) оборонительные сооружения (Духовской круглик, Мозырский замок);
  - г) общественные сооружения (Могилёвская ратуша).

#### **Ландшафтный критерий (воссоздание утраченных связей среды и здания)**

Соблюдение этого критерия позволяет группировать сооружения, размещать их согласно природному окружению. Пространственные композиции должны носить региональный характер

### **3.2. Критерии взаимодействия с архитектурной средой**

#### **Системность**

Системность – это «подчинённость определённым правилам в архитектурной организации пространства» применительно к архитектурному ансамблю [9, с. 62]. В нашем случае применение этого пункта обусловлено отношением к воссозданию как к некой системе. Воссоздание одного здания не имеет смысла. Воскрешение системы, в которую некогда входило утраченное здание или градостроительный период, так же как и воссоздание целостности архитектурного ансамбля, позволяет наполнить воссоздание смыслом и выделить определённые принципы в этой системе. В неё входят воссоздание:

- а) архитектурных доминант;
- б) элемента архитектурного ансамбля;
- в) определённого этапа градостроительства.

#### **Критерии воссоздания архитектурных доминант**

По типу доминирования определяют четыре вида доминант: высотная, стилистическая, пространственная и смысловая. Им соответствуют следующие термины: ориентир, акцент и важный городской объект. «Смысловыми связями между выявленными характеристиками выступают смысл, пространство и образ» [7, с. 13–17]. Архитектурные доминанты – это сооружения, чья архитектура сочетает пространственные и образные смыслы. Архитектурные доминанты определяют духовную составляющую пространства, являются необходимыми элементами композиции, так как они являются центром этих систем, к которому устремляются не только пространственные оси, но и духовные устремления [3]. Таким образом, можно выделить следующие критерии воссоздания архитектурных доминант:

- 1) смысловые;
- 2) пространственные;
- 3) архитектурно-художественные.

#### **Критерии воссоздания элемента архитектурного ансамбля:**

- а) целостность ансамбля.

В построении архитектурного ансамбля, присутствует целостность, выраженная в композиции, стилистике. Поэтому потерянный элемент композиции архитектурного ансамбля или элемент, имеющий важное образное значение, может быть воссоздан, как звено, восполняющее целостность ансамбля;

- б) гармония ансамбля.

В соответствии с этим критерием сооружения единого ансамбля должны гармонично сочетаться друг с другом;

- в) идейность (подчинённость основной идее композиции).

Воссозданное сооружение должно быть подчинено основной идее архитектурного ансамбля.

#### **Критерии воссоздания определённого этапа в градостроительстве:**

- а) сохранность среды.

Возможность воссоздания сооружения обусловлена сохранностью природной и архитектурной среды, частью которой некогда являлся утраченный памятник;

- б) критерий значимости концепции.

Аргументирование выбора той или иной концепции;

- в) воспроизводимость.

Сооружения, выбранные для воссоздания, относящиеся к определённому этапу градостроительства должны быть типичными объектами архитектуры, не имеющими резко индивидуального характера. Тогда для их восстановления возможно подобрать аналоги. Это актуально для воссоздания древних архитектурных объектов, по которым сохранилось мало информации, которая позволяет восстановить их облик;

- г) видового взаимодействия объектов.

Восстанавливаемый объект должен хорошо восприниматься на фоне других сооружений.

**Заключение**



**СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Бобров, Ю.Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия / Ю.Г. Бобров. – М.: Эдсмит, 2004. – 344 с.
2. Бобров, Ю.Г. Консервация. Реставрация. Воссоздание. Вопросы терминологии / Ю.Г. Бобров // Художественное наследие. – 1990. – № 13. – С. 5–18.
3. Вержбицкий, Ж.М. Архитектурная культура. Искусство архитектуры как средство гуманизации "второй природы" / Ж.М. Вержбицкий. – СПб.: Ардис медиа, 2010. – 132 с.
4. Кишик, Ю.В. В поисках национальных особенностей: средневековый белорусский город / Ю.В. Кишик // Архитектура и строительство. – 2013. – № 1. – С. 48–54.
5. Кишик, Ю.В. Ансамбль исторического центра города: и охранять, и созидать / Ю.В. Кишик // Архитектура и строительство. – 2009. – № 5. – С. 21–25.
6. Кияченко, Н.В. Ритуальная чистота и перенос святилища в синтоизме / Н.В. Кияченко; под ред. М.А. Чегодаева. – М.: ГИИ, 2014. – С. 193–207.
7. Лопатин, Н.Е. Архитектурная доминанта: обобщение знаний и формирование теории проектирования / Н.Е. Лопатин // Архитектон: известия вузов. – 2009. – № 26. – С. 13–17.
8. Реставрация памятников архитектуры: учеб. пособие для вузов / С.С. Подъяпольский, Г.Б. Бессонов [и др.]; под общ. ред. С.С. Подъяпольского. – 2-е изд. – М.: Стройиздат, 2000. – 288 с.
9. Сардаров, А.С. Проблемы архитектурного ансамбля: предпосылки формирования / А.С. Сардаров // Архитектура и строительство Беларуси. – 2013. – № 4. – С. 62–65.
10. Царёва, Е. Символ как культуuroобразующий феномен / Е. Царёва // Вопросы культурологии. – 2010. – № 6. – С. 44–49.

Материал поступил в редакцию 10.03.16

**DAVIDIUK E.A. Criteria for rebuilding the lost objects of architecture in Belarus**

The article discusses the criteria for recreating lost objects architecture. They are allocated in the following categories: value-time, odds are architectural, compositional space.

УДК 725.94 (476.7)

**Смитиенко И.В., Давидюк Э.А.**

**ПРИНЦИПЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАЛЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ СО СРЕДОЙ**

**Введение.** В последнее время становится всё более актуальным поиск взаимодействия архитектурных объектов со средой. Одним из возможных направлений является обращение к концепции синтеза искусств, которая характерна для всех великих стилей архитектуры. Она заключается в использовании средств художественной

выразительности различных видов творчества в одном произведении. Это позволяет сделать образ сооружения наиболее полным. В данной работе рассматривается влияние скульптуры на формообразование архитектуры. В начале XX в. сложилась тенденция каркасного тектонического построения пространственных объектов, не

**Смитиенко Игорь Викторович**, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.  
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.