

*М.П Жигалова, д.п.н., профессор,  
Российская Государственная высшая школа имени Папы Римского Иоанна  
Павла II, Бяла Подляска, Польша,  
А.Р. Дроздикова-Зарипова, к.п.н., доцент,  
Н.Н. Калацкая, к.п.н., доцент,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Казань, Россия*

**СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО  
УЧИТЕЛЯ С РАЗЛИЧНЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СТАЖЕМ (НА ПРИМЕРЕ  
РОССИИ И БЕЛАРУСИ): ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Аннотация.** В статье рассматривается теоретический аспект одного из приоритетных направлений педагогической науки – социально-профессиональных ценностей специалиста. Показаны этапы их формирования и развития на протяжении всей педагогической деятельности, отмечено влияние ценностей на определение конкурентоспособности и успешности учителя не только в педагогической среде, но и в социуме.

**Ключевые слова:** ценности, социальные, профессиональные ценности, человеческий капитал, учитель, педагогический стаж.

*M. Zhigalova, Dr., PhD, Professor,  
Russian State higher school of a name of the  
Father Yana Pavel II, Bjaloy Podljaske,  
A.R. Drozdikova-Zaripova, Dr., PhD, Assistant professor,  
N.N. Kalatskaya, Dr., PhD, Assistant professor,  
Kazan (Volga region) federal university, Kazan, Russia*

**SOCIALLY-PROFESSIONAL VALUES OF THE MODERN TEACHER WITH THE  
VARIOUS PEDAGOGICAL EXPERIENCE (ON THE EXAMPLE OF RUSSIA AND  
BELARUS): THEORETICAL ASPECT**

**Abstract.** In article one of priority directions of a pedagogical science - socially-professional values of the expert is considered, stages of their formation and development throughout all pedagogical activity are shown, influence of values on definition of competitiveness and success of the teacher not only in the pedagogical environment, but also in society is noted.

**Keywords:** values, social, professional values, the human capital, the teacher, the pedagogical experience.

**Актуальность.** Социально-профессиональные ценности специалиста сегодня всё чаще становятся предметом серьезных научных социологических, культурологических, психологических и педагогических исследований, потому что в условиях активной миграции населения появляется возможность выбора специалистов разных этнических статусов, которые владеют на разных уровнях социальными и профессиональными ценностями [7]. Безусловно, от этого уровня зависит во многом и конкурентоспособность специалиста, его успешность в обществе и качество выполняемой им работы.

Сегодня одновременно с возрастанием роли человека в обществе, превращением «человеческого капитала» в главный ресурс развития социума усиливается значимость наук о человеке, а значит, и педагогики, особенно места и роли учителя и его социально-профессиональных ценностей. Обратимся к фрагментам истории вопроса [8].

Одним из первых исследователей феномена ценностей можно считать основоположника немецкой классической философии И. Канта и представителя лейбницевской школы Р. Г. Лотце, который первым ввел понятие «ценности». Позже представители Фрайбургской (Баденской) школы неокантианства Г. Риккерт и В. Виндельбанд указали на то, что мир разделён на природу (мир сущего) и культуру (мир должно). Они считали, что основой культуры являются ценности и потому выделили аксиологию в отдельную философскую науку.

Представители феноменологической школы Н. Гартман, Э. Гуссерль, М. Шелер обосновывали проникновение ценностей в реальность и считали, что основным источником познания многообразия ценностей есть сознание. Впоследствии в феноменологии обозначились две ветви: идеалистическая и реалистическая. Идеалистическую ветвь представлял Э. Гуссерль, который считал, что сознание устанавливает значение предметов, действий, институтов. А реалистическая ветвь феноменологии, возглавляемая М. Шелером, утверждала упорядочение вещей и фиксировала переживания эмоционально-оценочного отношения к предметам, явлениям или другому человеку в форме определенных чувств. С позиции объективно-идеалистической теории (неокантианство, последователи гуссерлианской феноменологии М. Шелер и Н. Гартман, неотомизм, интуитивизм), ценность трактовалась в виде потусторонней сущности, не ограниченной видимыми пределами и временем.

Сторонники субъективно-идеалистической теории, включая логический позитивизм, феноменологию, эмотивизм, лингвистический анализ в этике, аффективно-волевую теорию ценности У. Эрбана, Д. Пролла, Л. Люисса [3], предполагали, что ценность – это проявление сознания, определяющее психологический настрой, субъективное отношение человека к оцениваемым им объектам. Но при этом они не отрицали, что отношение людей к окружающим явлениям всегда социально обусловлено, так как эти явления выполняют определенную роль в жизнедеятельности человека, имея объективное социальное значение. Феноменология оказала существенное влияние на развитие таких наук, как: психология, антропология, психиатрия, и на гуманитарное знание в целом.

С точки зрения теории О. Шпенглера, определенная эпоха, культура и конкретное общество обладают своей особенной идеей, придающей им особый смысл. Утрата этой идеи свидетельствует о том, что ни эпоха, ни даже цивилизация не могут продолжать свое существование. Выходя из простейшей, животнообразной жизни, человек стремится построить социальную организацию и культуру, так как в основе смысла человеческого бытия лежат те или иные ценности. Было замечено, что ценности, несмотря на то, что их можно выразить в идеях и логически обосновать, на самом деле не являются идеями, а определяются как некая траектория жизни, обусловленный способ бытия человека в мире, как система отношения к миру. Именно ценности определяют поступки и будничные действия, являются основой духовного мира человека, придавая смысл всей его жизни, ему не приходится выбирать между смыслом и ценностями, они даются ему изначально.

Как видим, многое из уже осмыслиенного и реализованного наукой остается актуальным. Сегодня нельзя не отметить тот факт, что по-прежнему важно сохранить в перечне приоритетных направлений развития науки всё то, что касается образования и педагогики. Ведь «подготовка образованной и высоконравственной личности, которая в век высоких научных технологий сможет действовать разумно и во благо человечества, – самый наукоёмкий и сложный процесс» [8]. В этой связи резко возрастают значение и востребованность научно-теоретического и философско-методологического осмысления новых образовательных реалий и процессов, где концепция социально-профессиональных ценностей приобретает особую значимость и

выступает сегодня в качестве ведущего компонента всей работы по модернизации содержания образования в любом государстве.

**Проблематика исследования.** К числу важнейших задач, поставленных современным обществом перед образованием, относится приобщение подрастающего поколения к социально значимым ценностям [5; 6]. Направленность личности на ту или иную группу ценностей, по мнению многих учёных (М. Г. Казакина, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов и др.), проявляется в ценностных ориентациях, которые актуализируют весь опыт, накопленный человеком, и с точки зрения которых решаются многие жизненные вопросы. Поскольку набор ценностей, которые усваивает индивид в процессе социализации «транслирует» ему именно общество, то исследование системы ценностных ориентаций личности представляется особенно актуальной проблемой в контексте социальных изменений, когда отмечается некоторая «размытость» общественной ценностной структуры, а многие ценности оказываются нарушенными» [4].

В современных условиях переосмысливания и пересмотра ценностей тема социальных и профессиональных ценностных ориентаций педагога приобретает особую значимость, так как именно педагог определяет и направляет сферу функционирования и развития человека. И потому ценности и ценностные ориентации являются объектом исследования многих учёных. Макс Вебер, например, рассматривал ценности как установку той или иной исторической эпохи [16:72]. В рамках реалистического объяснения сознания людей, он подчеркивал социально-историческую природу ценностей. Автор считал, что ценности являются важнейшим элементом общественного сознания в рамках исследования такого феномена, как культура. В ценностях, по его мнению, выражается в концентрированном виде смысл культуры.

Американские авторы соединяют социальные ценности с установками индивидов, обозначая их как индивидуальные эквиваленты социальных ценностей. Посредником между ценностями и установками является социальное действие. Учитывая данное обстоятельство, У. Томас и Ф. Знанецкий считали, что к социальным явлениям применимы исследовательские подходы, как установок, так и ценностей.

По мнению авторов, характерным предметом социологических исследований являются определенные, особого рода социальные ценности, а именно: 1) общественно устанавливаемые и соблюдаемые правила поведения (социальные нормы); 2) социальные действия, 3) индивиды и группы как объекты, на которые направляются действия других индивидов и групп [1: 210].

Как видим, ценностные ориентации и сегодня образуют своего рода внутренний стержень культуры человека, определяя тем самым линию его поведения. Ценностные ориентиры, по мнению И.В. Архиповой, выступают как часть мировоззренческого фундамента, на котором впоследствии «человек строит свою жизнь в обществе, то есть они являются детерминантой способов и уровней социализации» [2: 183].

Некоторые учёные педагогические ценности различают по уровню своего существования, который может стать основой их классификации. Исследуя проблемы педагогических ценностей и их классификации И.Ф. Исаев [14], например, выстраивает следующую иерархию ценностей: социально-педагогические, профессионально-групповые, личностно-педагогические. Первые отражают характер и содержание тех ценностей, которые функционируют в обществе и появляются в общественном сознании. Они представляют собой совокупность идей, представлений, норм, правил, традиций, регламентирующих педагогическую деятельность в рамках общества. Профессионально-групповые ценности представляют собой совокупность идей, концепций, норм, регулирующих и направляющих педагогическую деятельность в рамках определенных образовательных институтов. Совокупность таких ценностей имеет целостный характер, обладает относительной стабильностью и повторяемостью. Эти ценности выступают ориентирами педагогической деятельности в определенных

профессионально-педагогических группах (школа, лицей, колледж, вуз) [5]. Личностно-педагогические ценности – это аксиологическое "Я" учителя, которое отражает цели, мотивы, идеалы, установки и другие мировоззренческие характеристики личности, составляющие в своей совокупности систему ее профессионально-ценностных ориентаций.

Согласно мнению Э.Ф. Зеер, анализ личности специалиста той или иной профессии, его отношения к миру невозможен без изучения системы его ценностных ориентаций, которые являются одним из центральных личностных образований. Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и определяют мотивацию его поведения, существенно влияя на все стороны профессиональной деятельности. В зависимости от структуры ценностных ориентаций личности, сочетания и степени предпочтения относительно других ценностей, можно определить, на какие цели направлена профессиональная деятельность человека [1:100-101].

С. Г. Вершловский и Дж. Хазард, исследуя ценностные ориентации российских и американских педагогов, выделили следующие группы педагогических ценностей: ценности, раскрывающие профессиональный статус педагога; ценности, показывающие степень вовлеченности личности в педагогическую профессию; ценности, отражающие цели педагогической деятельности.

Как видим, основой выделения педагогических ценностей для данных авторов послужила удовлетворенность работой и возможность самореализации в профессиональной деятельности, однако это, на наш взгляд, не отражает всего многообразия педагогических ценностей [1].

Опираясь на статью Пашининой В. В., Попова А. А. [11], мы определили предпочтаемые критерии для проверки ценностей у испытуемых, учителей с различным педагогическим стажем.

Это оценка инструментальных ценностей и их видов:

– образование, аккуратность, воспитанность, активность, независимость, твердая воля, рационализм, широта взглядов, исполнительность, высокие запросы, эффективность в делах, честность;

– терминальных ценностей и их видов: любовь, свобода, материальное обеспечение, здоровье, наличие хороших и верных друзей, интересная работа, познание, творчество, счастье других, активная деятельность (в нашем случае) педагогическая жизнь, красота природы, переживания прекрасного.

Если говорить об анализе современных мировых социокультурных и образовательных тенденций, то они свидетельствуют о том, что в последние годы объектом пристального внимания общества и предметом междисциплинарных исследований во многих высокоразвитых странах становятся различные аспекты *поведения человека*, в том числе, и в отношении интеграции жизненных и творческих ориентаций.

Апробируются различные модели изучения такого образа жизни (образовательная, психолого-педагогическая, социологическая и др.), как фактора конкурентоспособности личности на рынке труда и как условия творческой самореализации и счастья человека (A. Bandura, M. Becker, A. Charlton, Y. Evans, E. Rogers, K. Tones и др.) [1; 3; 17]. Это обусловливает исследование значения интеграции социальных и профессиональных ценностей, их потенциала в формировании культуры личности. Интегративные процессы, происходящие в педагогике, становятся в настоящее время особенно важными, а их осмысление и сознательное регулирование – особенно актуальными. Поэтому в педагогической российской литературе имеются публикации, в которых раскрываются педагогический, дидактический и методический аспекты проблемы интеграции знаний: А.П.Беляева, М.Н.Берулава, Л.А.Волович, Б.С.Гершунский, Ю.К.Дан, И.Д.Зверев, В.Н.Максимова, З.А.Малькова, Н.Д.Никандров,

А.А.Пинский, В.Г.Разумовский, Л.В.Тарасов, Ю.С.Тюнников, В.В.Усанов, В.Н.Федоров, Ф.Ф.Харисов, В.С.Шубинский и др. [12;13]

И значительно меньше публикаций, в которых бы отражался опыт работы исследователя по выявлению социально-профессиональных (жизненных и творческих ориентаций) педагога с целью выявления специфики их работы в поликультурной среде, и почти полное отсутствие исследований по данной проблеме, касающихся педагогов с разным педагогическим стажем.

В контексте нашего исследования под социально-профессиональными ценностями педагога понимается диалектическое единство социальных, профессиональных и личностных ценностей педагога, составляющих основу его общекультурных и профессиональных компетенций. В структуру социально-профессиональных ценностей включены: духовно-нравственные, жизненные, гражданские, интеллектуальные и профессиональные ценности [9; 10].

Говоря о социально-профессиональных ценностях педагогов с разным педагогическим стажем, мы учитывали и тот факт, что происходящие в последние годы в мире политические и социально-экономические изменения отразились и на урбанизации населения, а значит, и на существующей системе образования, подготовке педагогов для специфической сельской образовательной среды. Ведь от личности учителя, как образца для подражания, от владения им теми или иными жизненными и профессиональными ценностями, во многом зависит мотивация обучаемых к обучению через всю жизнь, которым предстоит уже в ближайшем будущем сыграть ключевую роль в экономической и социальной жизни государства и его социальном обустройстве. Во многом этот выбор зависит от тех целей и ценностей, которыми руководствуется сегодня молодежь, от ее социально - психологической и нравственной готовности.

Поэтому малоизученная проблема определения социально-профессиональных ценностей учителей с различным педагогическим стажем и их влияния на качество образования и профессиональное самоопределение обучаемых, является достаточно актуальной и значимой.

В этой связи следует отметить, что усиливающийся постоянно поток мигрантов разных этносов значительно изменил и саму систему образования, сделал образовательный социум поликультурным, а значит, специфическим, уже сегодня требующим выверенного и системного подхода к подготовке педагога, способного работать в поликультурной среде. И здесь важно, чтобы он был готов не только к целостному применению полученных в вузах знаний, обладал профессиональными умениями и навыками, но и имел высокий уровень развития мышления, межкультурной коммуникации, консолидирующей общество, знал, где и как лучше применить полученные знания [8].

Важно, чтобы учитель умел самостоятельно и творчески решать текущие социокультурные задачи региона, в том числе, связанные со знанием культурных традиций разных народов, с пониманием интеграции в них элементов материальной и духовной культуры [9].

**Практическая значимость.** Изучив труды учёных по теме исследования, мы отмечаем, что значимыми проблемами, которые предстоит решать в педагогической среде сегодня, являются:

- подготовка педагогов для работы в специфической поликультурной образовательной среде;
- нуждается в научном изучении и осмыслении коммуникация личности учителя, которая в поликультурном образовательном пространстве должна строиться на гуманистических принципах, таких, как: *признание* достоинств личности любой национальности; *умение* считаться с её чувствами; *признание* специфически выстроенных новых взаимоотношений в мультикультурной образовательной среде;

восприятие другой культуры как части культурных норм и убеждений инонациональных обучаемых; *осознание* ценности этнического и культурного многообразия как основы социального обогащения, упорядочения межгрупповых отношений и повышения потенциала выживания; *учёт* взглядов и потребностей различных этнических групп; *использование* диалогических и полилогических методов обучения;

– проблема формирования различных компетенций у педагога опирается на его социальную сущность и роль в современной полиэтнической образовательной среде. Проблема состоит, прежде всего, в том, чтобы постоянно формировать у педагога не просто языковые компетенции, а учить его на протяжении всей педагогической деятельности осмыслианию широкой социокультурной и аутентичной контекстной трактовки смыслов межсубъектной коммуникации представителей разных культур. Такое влияние педагога будет результативным потому, что оно поможет готовить молодое поколение к критическому осознанию мира, к развитию коммуникативных возможностей и глубокому рефлексивному отношению к собственной культуре. Всё это сделает процесс социокультурной трансляции этнических ценностей более стабильным, защищённым и управляемым, будет способствовать осознанному сохранению носителями языка национальной культуры и социокультурного опыта конкретного общества, адаптации обучаемых к жизни в современном поликультурном пространстве;

– нуждаются в разработке и критерии оценки социальных и профессиональных ценностей педагогов с различным педагогическим стажем, которые помогут сделать вывод о возможном профессиональном «выгорании» учителя, а значит, продумать способы и пути реанимирования тех ценностей, которые необходимы и значимы в современных условиях;

– важно также выявлять постоянно меняющиеся уровни сформированности социально-профессиональных ценностей педагогов в зависимости не только от стажа работы, но и от динамики или статики личностного самоусовершенствования. Сегодня учёные [14;15;16] отмечают три уровня:

**Низкий:** совокупность социальных и профессиональных ценностей конкретизирована, предъявлена, но не принята внутренне; мотивированное использование социальных и профессиональных ценностей выражено слабо, преобладают ценности личностного успеха; эмоционально-личностное отношение к аксиологическим знаниям индифферентное, уровень рефлексивного мышления низкий, коммуникативные навыки развиты недостаточно хорошо.

**Средний:** осознанное внутреннее принятие и дифференциация социально-профессиональных ценностей, сформирована иерархия ценностей, система социально-профессиональных ориентаций организована, но потребности действовать на их основе не наблюдается; мотивированное использование социальных и профессиональных ценностей среднее, уровень рефлексивного мышления средний, коммуникативная компетентность сформирована, но в процессе взаимодействия не всегда общение происходит достаточно легко.

**Высокий:** отражается в потребности индивида строить свою профессиональную деятельность на основе интернализации социально-профессиональных ценностей; у него сформировано адекватное прогнозирование своего будущего на основе личностного ценностного выбора, использование социальных и профессиональных ценностей устойчивое и мотивированное, активизирована потребность в саморазвитии и самореализации; уровень сформированности рефлексивного мышления высокий, коммуникативные способности развиты хорошо.

Однако они могут градуироваться, так как разные личностные и профессиональные качества могут развиваться у педагога в разных ритмах и направлениях на разных этапах педагогической деятельности, в том числе и в

зависимости от жизненных и профессиональных обстоятельств, собственного психологического здоровья.

**Выводы:** Как видим, социально-профессиональные ценности формируются и развиваются на протяжении всей педагогической деятельности. Они выступают на каждом этапе как своеобразные *жизненные ориентиры*, на основе которых человек выбирает, осваивает и выполняет свою профессиональную педагогическую деятельность. Вместе с тем на каждом этапе педагогической деятельности они выступают и в качестве тех эффективных средств, которые обеспечивают профессиональный рост личностных качеств педагога, дающий нравственно-философский и социально-значимый результат профессиональной деятельности. Эффективно сформированные профессиональные ценности педагога становятся основой его мировидения, гуманистической жизненной позиции. Это помогает педагогу определять характер построения коммуникации и взаимоотношений с обучающимися и коллегами, другими субъектами образовательного процесса, что, безусловно, отражается на качестве образования. А значит, проблема формирования социально-профессиональных ценностей современного учителя с различным педагогическим стажем приобретают все большую актуальность.

### **Литература**

1. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. — 496 с.
2. Архипова И. В. Ценностные ориентации старших школьников как детерминанта социального самоопределения / И. В. Архипова // Социально-экономические явления и процессы. - 2010. — № 5. — С. 183–188.
3. Berry J. W., Poortinga, Y. H., Segall, M. N. & Dasen P. R. Cross-Cultural Psychology: Research and Applications. - CUP, 2002.
4. Жигалова, М.П. Философия жизни и её отражение в песнях пограничья XIX XX вв. (на примере песен Малоритского района Брестской области). В кн.: Коллективная монография: *Gdzie bije zrodlo...: Piesni ludowe pogranicza Polski i Białorusi/ redakcja: Feliks Czyżewski, Agnieszka Dudek-Szumigaj, Maria Zygalova; Transkrypcja: Anna Michalec, Lidija A.Zacharczuk/M.П.Жигалова.* – Lublin -Wisznice, 2015. – 288s. – С. 37-51.
5. Жигалова, М.П., Наумчик Н.И. Внедрение технологии тьюторского сопровождения учащихся как способ построения индивидуальной образовательной траектории (на примере промежуточных результатов инновационного проекта Малоритской районной гимназии) // Вучоныя запіскі Брэсцкага дзяржсаўнага ўніверсітэта. - 2015. – Вып. 11. – Ч.1. Гуманітарныя і грамадскія науки. – С. 55-75.
6. Жигалова М.П., Н.М. Кухтей. Система профориентационной работы в учреждениях образования как способ моделирования профессионального будущего старшеклассников (на примере СШ № 2 г. Малориты) // Вестник МГИРО: научно-метод. журнал.- 2016. - № 1 (24). – С. 46-47.
7. Жигалова M. The Family Club Activities for Organizing a Social Partnership of the Pre-School Educational Institution and the Family International/ Zagir A. Latipov, Svetlana S. Bykova, Maria P. Zhigalova// Journal of Environmental & Science Education.- 2016.- 11(5).- С. 655-662.
8. Жигалова, М.П. Педагогическое образование и личность учителя XXI века (по материалам II Международного форума по педагогическому образованию) // Адукцыя і выхаванне.- 2016.- № 10. – С. 3-8.
9. Drozdikova-Zaripova Albina R., Kalatskaya Natalya N. Cross-national examination of teachers' intercultural values//*Procedia - Social and Behavioral Sciences*. - 2017. - Vol.237 - P.182-188.

10. Дроздикова-Зарипова А.Р., Калацкая Н.Н. Социально-профессиональные ценности российских педагогов с различным педагогическим стажем//Образование и саморазвитие. - 2016. - № 3 (49). - С. 65-76.
11. Пашинина В. В., Попов А. А. Ценностные ориентации современных школьников // Юный ученый. - 2017. - №2. - С. 89-93. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/11/864/> (дата обращения: 16.12.2017)
12. Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Современные проблемы психологии творчества, рефлексии и проектирования //Вопросы психологии. - 1984. - N 5. С.169-170.
13. Семёнов И.Н. О психологии развития мышления, рефлексии и познавательной активности. Учебное пособие. - М: Московский психолого-социальный институт: Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 64 с.
14. Система профессиональных ценностей современного учителя. – Режим доступа:[http://studbooks.net/1273375/pedagogika/sistema\\_professionalnyh\\_tsennostey\\_sovremennoogo\\_uchitelya](http://studbooks.net/1273375/pedagogika/sistema_professionalnyh_tsennostey_sovremennoogo_uchitelya) (дата обращения: 31.01.2018.)
15. Тырнова О. А. Особенности ценностных ориентаций современной молодежи// Педагогика и психология образования.- 2010. - № 3. - С. 71-75.
16. Троцкая А. И. Формирование социально-профессиональных ценностей будущих педагогов профессионального обучения: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Троцкая Алла Ивановна; [Место защиты: Омский государственный педагогический университет]: Омск, 2015. - 245 с. <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/formirovanie-socialno-professionalnyh-cennostej-buduushih-pedagogov.html> (дата обращения: 31.01.2018.)
17. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. -342 с.

**УДК 378**

**В.П. Зелеева, к.п.н., доцент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Казань, Россия**

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье проводится анализ особенностей современных коммуникативных моделей и коммуникативных средств, актуальным современным задачам непрерывного педагогического образования. Оценивая качество образования, мы оцениваем качество подготовки педагога к реализации актуальных коммуникативных технологий, обеспечивающих готовность обучающихся новым и новейшим социокультурным задачам. В результате проведенного логико-дедуктивного анализа и письменного опроса магистрантов и аспирантов педагогической специализации делается вывод о том, что так как коммуникативные модели стремительно изменяются вслед за коммуникативными технологиями, то и образование должно быстро реагировать на этот процесс, а внимание к коммуникативным процессам, коммуникативным задачам и к коммуникативным технологиям необходимо держать в фокусе при подготовке педагогов.

**Ключевые слова:** модернизация коммуникативных моделей, педагогическое образование, информационные технологии, образовательные технологии, повышение квалификации учителей, образование взрослых.