

пертизы, сертификации, оценки, страхования и т. п.); непрерывный мониторинг инновационной деятельности и развития сектора МП; прогнозные исследования; оценка эффективности всех мер государственной поддержки; повышение качества государственных программ.

Литература

1. Адаманова, З.О. Инновационное развитие национальной экономики в условиях глобализации // Европейский исследователь. – 2014. – № 7–1. – С. 1243–1249.
2. Рожковский, В. А. Система государственной поддержки малого бизнеса // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – №2(136). – С. 171–176.
3. Грибовский, А.В. Механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса за рубежом / А.В. Грибовский, С.Е. Ушакова // Наука. Инновации. Образование. – 2014. – №16. – С. 205–221.
4. Иванова, Е. Механизмы стимулирования инновационной деятельности малого и среднего бизнеса / Е. Иванова, С. Филин // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2014. – № 4. – С. 51–65.
5. Сибирская, Е.В., Формирование региональной системы поддержки малого инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] / Е.В. Сибирская, Е.В. Петрухина, О.А. Строева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/106-7406>.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT THE INDUSTRY IN CONDI- TIONS GLOBAL ECONOMIC SPACE

*Аджимет Динара Халидовна,
аспирант кафедры мировой экономики и экономической теории,
ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»*
*Adzhimet Dinara Khalidovna,
post-graduate student the department of world economy and economic theory,
SBEIHE RC «Crimean Engineering and Pedagogical University»*

Аннотация

В статье рассмотрены основные направления развития промышленности в условиях глобализации. Определены проблемы развития промышленной отрасли на территории Крыма.

Abstract

The article describes the main directions of development the industry in context of globalization. Identified problems of development the industrial sector on territory of Crimea.

Постановка проблемы. В условиях рыночной экономики промышленность остается в числе приоритетных отраслей, поскольку мировые научно-технологические достижения в экономике и стратегические интересы государства, общества и собственников бизнеса сосредоточены в сфере производства.

К сожалению, сфера промышленности в Крымском регионе недостаточно развита, и этот фактор очевиден при реализации внешнеполитического курса. Усложняют ситуацию и мировые кризисные явления, влекущие к ухудшению взаимоотношений со странами-партнерами, а также потере рынков сбыта; отсутствие поддержки инновационного развития производства; неразвитость финансовых рынков для свободного перелива капитала, а также трудности, связанные с привлечением инвестиционных средств, необходимых для обновления производства добывающей и перерабатывающей промышленности, реализации инновационных проектов и др. Этот факт определяет необходимость решения ряда проблем на основе инновационного развития промышленной отрасли.

Анализ последних исследований и публикаций. Концептуальные основы промышленной политики и развитие промышленности, ориентиры на перспективу описаны в работах В.П. Вишневого, А.И. Амоша, Л.А. Збарзской, А.А. Охтеня, Д.Ю. Череватского, К.В. Филипповой. Стратегия развития промышленности страны предложена Н. Якубовским, В. Новицким, Ю. Киндзерским. Инновационный вектор развития промышленности освещен в работах Г.А. Морозовой, Л.И. Федуловой и др. авторов. Вместе с тем, остается ряд нерешенных задач, связанных с необходимостью развития сферы промышленности, переориентацией стратегических направлений предприятий промышленной сферы.

Результаты. Развитие промышленности во многих странах мира осуществляется при активной поддержке как государственных, так и частных структур, которые используют различные механизмы регулирования.

Например, в США государство не оказывает прямого влияния на развитие промышленности и полагается на рыночные механизмы. Тем не менее, оно активно применяет инструменты налоговой и денежно-кредитной политики и финансирует НИОКР через различные фонды. Крупнейшие государственные структуры, управляющие инновационным развитием США: Национальный научный фонд (занимается финансированием фундаментальной науки, бюджет около 7 млрд дол.), Национальные институты здоровья (учреждение департамента здравоохранения США, включает 27 подразделений, бюджет 35 млрд дол.), Пентагон (министерство обороны), Агентство перспективных оборонных исследовательских проектов (DARPA, от имени правительства занимается наиболее рискованными, радикальными проектами), IARPA (Агентство перспективных исследований в области разведки) и др. Суммарные прямые государственные расходы на инновации достигают 60 млрд. долл. [1; 2, с.51]. Государство реализует инновационную политику, направленную на внедрение передовых технологий, таких как робототехника, наноэлектроника, материалы с заданными свойствами и биотехнологии [2, с 52; 6]. То есть США не разрабатывают государственные программы развития промышленности, поскольку

в основном применяются меры точечного воздействия на инновационное развитие промышленности.

В ЕС основными инструментами промышленной политики являются «Группы высокого уровня» [8], «Европейские технологические платформы» [4], Совместные технологические инициативы [7]. Группы высокого уровня представляют собой консультативные органы, предоставляющие консультации и интересы заинтересованных сторон (промышленных предприятий, стран-членов и др.), для выработки стратегических решений при реализации промышленной политики «Европейские технологические платформы» – это проекты, направленные на приоритетные исследования, разработки и внедрение передовых технологий при концентрации совместных усилий и ресурсов. Для создания технологических платформ необходимо соблюдение таких критериев, как: стратегическая важность и возможность получения конкретного результата, общественная польза, возможность внедрения технологий в производственную деятельность предприятий и др. [2, с. 53–55].

Совместные технологические инициативы – это юридически оформленные структуры, предназначенные для выполнения задач, сформулированных в рамках технологических платформ. Создание совместных технологических инициатив способствует ускорению генерации новых знаний в стратегических технологических сферах и верификации коммерческих возможностей разрабатываемых технологий [2, с. 56].

В Японии управление развитием промышленности осуществляется посредством политики административного руководства рекомендательного характера в виде налоговых льгот, займов, гарантий, грантов, субсидий, лицензий и др. Приоритетными направлениями японской промышленной политики являются наукоемкие секторы: робототехника, полупроводники, электроника. Кроме того, развитие промышленности базируется на планах социально-экономического развития, в которых предусмотрены расходы, предназначенные для развития отдельных секторов. Немаловажную роль в развитии промышленности в Японии играют государственные органы, осуществляющие координацию и контроль над промышленной и торговой политикой, энергетической безопасностью, а также контроль над экспортом вооружений [2, с. 58–59].

В Южной Корее развитие промышленности контролирует правительственный орган, который преобразован в Министерство стратегии и финансов, задачей его является управление экономической, налоговой, финансовой политикой [5].

В Китае промышленность регулируется общегосударственными планами. Государством используются такие инструменты, как кредитование государственными банками экспортных операций и приобретение технологий, скрытое и явное субсидирование экспорта, использование заградительных пошлин на импортную промышленную продукцию, практика предоставления рынка сбыта продукции зарубежным корпорациям в обмен на предоставление передовых технологий [9].

Главные усилия государства сводятся к перераспределению финансовых ресурсов в пользу национального китайского капитала и приобретению передовых технологий местными производителями с целью смены нынешнего статуса производственной площадки и рынка сбыта для западных компаний на новый статус самостоятельного игрока. Кроме того, Китай выступает партнером исключительно крупных предприятий, учитывая интересы государства [2, с. 61]

Государство применяет следующие механизмы воздействия на развитие промышленности: налоговые льготы, субсидирование и прямое финансирование НИОКР, привлечение прямых иностранных инвестиций, инфраструктурные проекты и обеспечение потребности промышленности в рабочей силе [3].

Таким образом, опыт зарубежных стран показал, что развитые государства применяют наиболее действенные механизмы регулирования, основанные на государственно-частном партнерстве, годовых бюджетах, внедрении инноваций, концентрации усилий и ресурсов на ключевых технологиях, позволяющих получить максимальную отдачу от применяемых технологий, способствующих повышению эффективности производства и усилению национальной конкурентоспособности.

В России развитие промышленности осуществляется преимущественно в направлении топливно-сырьевой ориентации хозяйств государства, которая является бесперспективной и уязвимой со стороны внешних конкурентов. Систематически на государственном уровне разрабатываются различные концепции развития промышленной политики, однако до настоящего времени они носили преимущественно декларативный характер, и, к сожалению, так и не была сформирована действенная промышленная политика.

В современных условиях стратегическим направлением развития промышленности России в условиях ограничения экспорта является ориентация на импортозамещение, переход на собственные ресурсы. К числу основных доминант развития промышленной политики отнесены: ориентация на инновационное развитие, стимулирование развития науки и высокотехнологичных отраслей, способствующих экономическому росту российской экономики, что крайне необходимо для оперативного реагирования в условиях глобальных вызовов.

Необходимо отметить, что промышленное развитие на государственном уровне длительное время регулируется исключительно экономическими методами. Кроме того, периодически применяются государственные программы развития промышленности, в рамках которых действуют отдельные отраслевые и межотраслевые целевые программы. Но, как показала практика, применяемая политика носила в основном рекомендательный характер, поскольку обозначенные стратегические приоритеты в государственных программах до конца не нашли своей реализации.

К числу основных проблем развития промышленности на территории полуострова можно добавить неравные конкурентные условия предприятий, отсутствие действенной защиты прав собственности, многообразие форм собственности, что затрудняет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью

субъектов предпринимательства и определение принадлежности предприятий к отечественному или иностранному бизнесу.

Развитие промышленности в Крыму осуществляется преимущественно по инерционному пути, которое сопряжено с рядом нерешенных проблем, затрудняющих реализацию приоритетных направлений промышленного развития. Несмотря на то, что в регионе были приняты постановления, программы касательно развития данной сферы, существенных преобразований в направлении модернизации и инновационного развития в промышленности не произошло.

На наш взгляд, недостаточная активизация инновационного развития промышленных предприятий связана с инерционным развитием научно-технической базы производства, слабой подготовкой квалифицированного кадрового потенциала, а также нежеланием предприятий самостоятельно генерировать инновации, в связи со слабой защищенностью патентного законодательства в стране.

В соответствии с Программой «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2017 гг. и «Об утверждении Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015–2017 гг.» к концу намеченного периода намечается рост практически всех показателей преимущественно за счет собственных источников, за исключением ПИИ.

Выводы. Таким образом, анализ развития промышленности в развитых странах показал, что данная отрасль поддерживается как государственными, так и частными структурами, использующими вариативные инструменты и методы поддержки, а также определяющие перспективные направления конкурентного развития. В Крымском регионе промышленная отрасль развивается преимущественно по экстенсивному пути, существующие программы поддержки развития промышленной сферы носят декларативный характер. Для выхода отечественных промышленных предприятий на зарубежные рынки необходимо обеспечение благоприятного инвестиционного климата и ориентация на инновационный вектор развития.

Литература

1. Ивантер, А. Консенсус не достигнут. Господствующая в России экономическая школа не способна обосновать промышленный рост / А. Ивантер, А. Механик, М. Рогожников, В. Фадеев // Эксперт. – 2013. – № 25 (856). – 21 июня.
2. Промышленная политика и управление развитием промышленности в условиях системных дисбалансов: концептуальные основы: [моногр.] / В.П. Вишне夫斯基, А.И. Амоша, Л.А. Збаразская, А.А. Охтеня, Д.Ю. Череватский; под общ. ред. В.П. Вишневского и Л.А. Збаразской / НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – Донецк, 2013. – 180 с.
3. Ahrens N. China's Industrial Policymaking Process: A Report of the CSIS Hills Program on Governance / N. Ahrens. – Washington: CSIS, 2013. – 48 p.
4. European Technology Platforms (ETPs) [Электронный ресурс] / European Commission. – Режим доступа: – <http://cordis.europa.eu/technologyplatforms/>.

5. Ministry of Strategy and Finance (2013). About MOSF. History. [ONLINE] Available at: <http://english.mosf.go.kr/>. [Last Accessed 22 June 2013].
6. Report to the President: Ensuring American Leadership in Advanced Manufacturing. – Washington: President's Council of Advisors on Science and Technology, 2011. – 38 p.
7. Report on European Technology Platforms and Joint Technology Initiatives: Fostering Public-Private R&D Partnerships to Boost Europe's Industrial Competitiveness Commission Staff Working Document. – Brussels, 2005, SEC(2005) 800. – 20 p.
8. High level group on competitiveness, energy and the environment [Электронный ресурс] / European Commission. – Режим доступа: –<http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/policy-integration/highlevel-group/>.
9. Haley U. Subsidies to Chinese Industry: State Capitalism, Business Strategy, and Trade Policy / U. Haley, G. Haley. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 272 p.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СРЕДНЕГО И МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE INVESTMENT PROCESS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN RUSSIA

Бармашов К.С.,

*кандидат экономических наук,
заведующий базовой кафедрой Инновационного менеджмента и
социального предпринимательства,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
г. Москва, Россия*

Barmashov K.S.,

*Candidate of Economic Sciences, head of a chair Innovation management and
social entrepreneurship, Russian University of Economics. GV Plekhanov,
Moscow, Russia*

Аннотация

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время стратегия развития предприятий малого и среднего бизнеса в России должна быть направлена на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции (услуг) в будущем. Одним из наиболее значимых влияний на успех выполнения поставленных целей является использование инновационно-инвести-