

ли, описывающие его финансовую и экономическую устойчивость.

Для построения модели были приняты следующие факторы, описывающие финансовое состояние предприятия:

- показатель банкротства (коэффициент Тоббина) - K_{11}
- коэффициент абсолютной ликвидности - K_{12}
- коэффициент срочной ликвидности - K_{13}
- коэффициент покрытия - K_{14}
- коэффициент рентабельности - K_{15}
- коэффициент, характеризующий уровень собственного капитала - K_{16} .

На основе экспертного опроса было установлено влияние каждого из перечисленных показателей на финансовое состояние предприятия. Экономическая группа факторов характеризуется следующими показателями:

- темпы роста экспортной продукции (\mathcal{E}_1);
- доля экспортной продукции в общем объеме (\mathcal{E}_2);
- производительность труда (\mathcal{E}_3);
- изношенность основных средств (\mathcal{E}_4);
- реализация товарной продукции (\mathcal{E}_5);
- фондоотдача (\mathcal{E}_6).

Экономические параметры, как и финансовые показатели, определяются по балльной шкале. В конечном итоге полученные балльные оценки суммируются по каждой группе факторов, и полученная сумма баллов отражает финансово-экономический потенциал предприятия.

Производственно-технологический потенциал предприятия определяет способность предприятия адаптироваться к изменениям окружающей среды, вызванным потребностями рынка, способностью диверсифицировать производство. Способность предприятия к адаптации во многом определяется его производственными мощностями, уровнем используемых

технологий, квалификационным составом работающих, уровнем специализации предприятия, который характеризуется:

- технологический уровень (T_1);
- загрузкой мощностей (T_2);
- эффективностью использования мощностей (T_3);
- уровнями качества продукции (T_4);
- уровнем НИОКР (T_5);
- уровнем соответствия квалификационного состава рабочих структуре выполняемых работ (T_6);
- уровнем мотивации (T_7).

Для каждой из рассматриваемых групп факторов в зависимости от количественной либо качественной характеристики параметров, включенных в модель, устанавливается балльная диапазонная оценка, позволяющая в конечном счете свести все факторы к некоторой сумме баллов, которая, в свою очередь адекватно отражает значение корректирующего коэффициента. При дальнейших исследованиях предполагается, используя корреляционные методы, уточнить характер взаимодействия факторов, включенных в модель оценки коэффициента бета, чтобы предлагаемая модель адекватно могла отразить состояние предприятия, для которого производится оценка недвижимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Саприцкий Э.Б. Методология оценки стоимости промышленного оборудования. - М.: Ин-т пром. разв. (Информэлектрон), 1996.
2. Об оценочной деятельности в Российской Федерации, проект Федерального Закона/Российский оценщик. 1996 г. № 5.
3. Международные стандарты оценки МСО 1-4//Международный Комитет по Стандартам Имуущества. - М.,: 1995. Т. 1,2.
4. Гражданский кодекс РФ.

УДК 330.342.173

Григорчук И.С.

МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ.

Переход от административно - командной к рыночной экономике сделал чрезвычайно актуальной проблему государственного регулирования экономики. Теперь уже всем очевидно, что переход к рынку может осуществляться только при активной роли государства, при наличии политической воли и конкретных целей. В этой связи, на первый план выступают методы государственного регулирования экономики, их взаимосвязь и взаимодействие, механизмы их реализации. Ведь в конечном итоге, именно методы государственного регулирования, их научно обоснованное разграничение и экономическая целесообразность применения определяют характер и темпы преобразований в переходной экономике.

Структура и содержание методов государственного регулирования.

Как известно, различают методы прямого (директивного) воздействия на экономические процессы и отношения и методы косвенного регулирования экономики. В экономической литературе пока нет единого подхода в определении методов

прямого и косвенного регулирования деятельности субъектов хозяйствования. Так, к административным методам относят наряду с директивным планированием и принятием законодательных актов, регулирующих отношения между всеми элементами рыночной системы. При таком подходе наблюдается смешение методов, происходящее из размытости их определения. Думается, прежде чем определять структуру методов государственного регулирования, необходимо вычленив их основополагающий критерий. На мой взгляд, таким критерием, позволяющим четко разграничить методы государственного регулирования, является реализация определенных целей при помощи этих методов.

Прямые методы государственного регулирования предполагают укрепление и расширение экономической власти государства. Так, государство через централизованное планирование в административно-командной экономике доводило до предприятий практически все показатели их хозяйственной деятельности. Предприятия, лишённые экономической свободы, были обязаны выполнять все доводимые сверху показате-

Григорчук Иван Сидорович. Заведующий кафедрой экономической теории. Брестский политехнический институт (БПИ). Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267.

ли даже при снижении экономической эффективности. В этих условиях, попытки трудовых коллективов повысить производительность труда и качество продукции наталкивались на бюрократические препоны и не давали желаемых результатов. Кроме того, существующая система оплаты труда подавляла экономические интересы к высокоэффективному труду.

Вместе с тем, директивное планирование экономики способствовало абсолютизации государственной власти в экономической сфере. Была создана своеобразная экономика власти, целью которой являлась самовоспроизведение существующей командно-административной системы, ее развитие и укрепление. В этой системе косвенные методы регулирования являлись таковыми только по форме. По сути же это были прямые методы государственного контроля. Налогово-бюджетные и кредитно-денежные показатели устанавливались волевым порядком исходя из идеологических и политических целей правящей партии. Законы и нормы, регулирующие экономические процессы, не отражали реальных потребностей экономического развития, не способствовали росту эффективности общественного производства и повышению жизненного уровня населения.

Косвенные методы государственного регулирования нацелены на создание условий для развития экономической свободы субъектов хозяйствования, развязывания их инициативы и самостоятельного принятия решений по экономическим вопросам. В тоже время, применение налоговых, бюджетных и денежно-кредитных инструментов предполагает наличие многообразия форм собственности и рыночной конкуренции, отсутствие диктата по ценообразованию, недопустимость административного вмешательства государственных чиновников в производственную деятельность частных фирм и предприятий. В свою очередь косвенные методы государственного регулирования способствуют развитию и укреплению рыночных механизмов хозяйствования, становлению предпринимательства и конкуренции, формированию эффективно работающей экономики потребления.

С учетом выше изложенного, вряд ли имеет смысл принятие законодательных актов, регулирующих экономические отношения в системе рынка, относить к прямым методам государственного контроля. Здесь, видимо, имеет место определенное смещение понятий. Сами по себе правовые нормы вводят в цивилизованное русло деятельность субъектов рынка. Это своеобразные правила игры субъектов хозяйствования на конкурентном «рыночном поле». Их назначение создавать благоприятные, равные условия деятельности фирм, предприятий и домашних хозяйств экономически влияя на их интересы. Следовательно, это косвенные методы регулирования. Другое дело, что по отношению к нарушителям правовых норм применяются прямые, административные меры воздействия.

Безусловно, в рыночной экономике есть и прямые методы государственного контроля. Они могут применяться к регулированию деятельности непосредственно государственных предприятий, в реализации антимонопольной политики, в контроле за выполнением экологических стандартов, в чрезвычайных условиях хозяйствования и т. п. Но эти методы не являются главными, определяющими. Приоритетную роль играют косвенные, экономические методы. Именно они есте-

ственно вытекают из рыночной экономики и способствуют ее эффективному развитию.

Необходимо также учитывать, что прямые и косвенные методы находятся во взаимосвязи и взаимодействии. Косвенные, экономические методы реализуются через принятие решений и осуществление контроля за их выполнением государственными структурами. С другой стороны прямые методы административного воздействия оказывают определенное влияние на экономические решения субъектов хозяйствования. Вместе с тем данное взаимодействие отнюдь не исключает противоположности результатов их использования. Это особенно проявляется в условиях перехода от административно-командной к рыночной экономике.

Особенности реализации методов государственного регулирования в переходной экономике.

Переходная экономика по определению предполагает переход от прямых, административных методов государственного регулирования к косвенным. При этом государство должно четко определить цели, этапы и темпы перехода к рыночной экономике с учетом накопленного опыта в других странах и национальной специфики. Здесь важно помнить о том, что длительное равное (пятьдесят на пятьдесят) сосуществование прямых и косвенных методов в переходной экономике в принципе невозможно. Они могут взаимодействовать только в прямо противоположных изменениях. Если происходит увеличение, наращивание косвенных методов регулирования, то неизбежно уменьшаются масштабы применения прямых методов государственного контроля. При этом, как правило, наблюдается положительная динамика рыночных реформ и экономического развития. Опыт перехода к рынку таких стран как Чехия, Венгрия, Польша и др. является ярким тому подтверждением. Если имеет место обратный процесс, т. е. сворачиваются косвенные методы, то одновременно усиливаются методы государственного административного контроля над экономикой со всеми вытекающими отсюда последствиями. Эти последствия будут негативными, так как происходит возврат к административно-командной экономике, уже доказавшей свою неэффективность и историческую несостоятельность, являющейся тупиковым путем экономического развития.

В условиях переходного периода экономические преобразования только тогда приобретают положительную динамику, когда имеется ярко выраженная политическая воля правительства по созданию рыночного хозяйственного механизма. При неопределенности целей экономического развития, как правило, на первый план выходят административные методы государственного регулирования. Более того, косвенные методы в этих условиях также реально направлены на свертывание рыночных отношений. Принимаемые в стране юридические законы по регулированию экономической деятельности могут создать невыносимые условия для существования частного сектора и рыночной конкуренции, будут способствовать реанимации административно-командного хозяйственного механизма. Все это необходимо учитывать при разработке и реализации экономической политики в условиях перехода к рынку.