

# ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ И СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯМ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

## ESTIMATION OF ACCORDANCE OF ORGANIZATIONAL FORMS AND MANAGEMENT STRUCTURES TO THE REQUIREMENTS OF DEVELOPMENT OF BUILDING INDUSTRY IN THE COUNTRIES OF EASTERN EUROPE

*Носко Н.В., доцент,  
Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Республика Беларусь*  
*Nosko N.V., associate professor,  
Brest State Technical University,  
Brest, Republic of Belarus*

### *Аннотация*

*В статье представлены основные критерии соответствия организационных форм и структур управления производственными процессами на строительном предприятии, позволяющие дать объективную оценку любой организационной форме и структуре системы управления.*

### *Annotation*

*The article presents the basic eligibility criteria of organizational forms and processes of governance structures at the construction company, allowing an objective assessment of any organizational form and structure of the management system.*

Специфика управления строительством обусловлена связью управления с производством, технико-экономическими особенностями строительного производства и проявляется в подвижности управленческого процесса, длительности управленческого цикла, активном участии в управлении заказчиков, субподрядчиков и других.

Сокращение продолжительности строительства обуславливает высокую динамичность состава участников и повышение гибкости организационных форм и структур управления, которые призваны соответствовать характеру конкретной стройки, объемам работ и срокам строительства.

Непосредственно специфика строительного производства характеризует технологическую сложность объекта строительства, организацию производства и территориальные особенности, определяя рациональный размер строительной организации, уровень фондооснащенности и обеспеченности материальными и трудовыми ресурсами.

На основе экономических законов формулируем основные критерии соответствия организационных форм и структур управления производственными процессами на строительном предприятии [4]. Данные критерии носят оптимальный характер для любой из стран Восточной Европы.

Первый критерий – степень способности принимаемой организационной формы и структуры системы управления строительным производством обеспечить достижение наивысших технико-экономических результатов при наименьших затратах материальных, финансовых, трудовых и топливно-

энергетических ресурсов, при этом прибыль играет важнейшую роль как критерий оптимальности принимаемых решений, направленных на повышение эффективности деятельности строительного производства.

Второй критерий – степень способности существующей организационной формы и структуры системы управления строительным производством создать условия для быстрого внедрения техники, технологии, рациональных методов организации и производства работ.

Третий критерий – степень способности организационной формы и структуры управления быстро реагировать на изменения внутренней и внешней среды с наименьшими затратами, то есть обладать свойством гибкости и в соответствии с этим осуществлять организационные действия.

Четвертый критерий – степень способности принимаемой организационной формы и структуры системы управления строительным производством обеспечить наивысший уровень рентабельности строительно-монтажных работ, наименьшую себестоимость строительной продукции, наименьшие затраты времени на производство единицы строительной продукции, наивысшие показатели использования основных фондов.

Пятый критерий – степень способности организационной формы и структуры управления установить наиболее согласованные рациональные производственные связи с другими участниками строительства.

Шестой критерий – степень способности организационной формы и структуры управления обеспечить рост производительности труда за счет более полного использования имеющихся трудовых, материальных и технических ресурсов.

Седьмой критерий – степень роста темпов технического развития производства. Важную роль в процессе развития строительного бизнеса играет переход на новые технологии управления в строительстве, в первую очередь активное использование современных методов управления проектами, систем ERP.

Восьмой критерий – степень создания наилучших условий труда персонала, ведущих к снижению усталости работников, выполнению заданий в кратчайший срок при наименьших затратах, выпуску строительной продукции высшего качества.

Девятый критерий – степень повышения оперативности в маневрировании производственными ресурсами.

Десятый критерий – степень интеграции и совершенствования организационной структуры управления. Это объясняется необходимостью изменения организационных структур управления и по форме и по содержанию по сравнению с прошлым в современных рыночных условиях, разработка новых организационных структур организационно-экономического управления, отвечающих современным требованиям рыночной экономики [5, с. 73].

Одиннадцатый критерий – степень восприимчивости к внедрению новых информационных технологий. Суть его заключается в быстром обмене достоверной информацией между различными производственными процессами для увязки ритмичного хода выполнения работ и согласования их последовательности, что требует четкой координации деятельности взаимосвязанных производственных процессов в строительных организациях.

Ежедневная работа по планированию и управлению должна быть увязана с единым планом работы предприятия. Информационно-вычислительные центры строительных объединений, трестов и др. должны располагать собствен-

ными программными продуктами для строительных управлений, которые позволяют учитывать специфику строительного производства и иметь подсистемы с выходом на систему управления строительным предприятием. Это объясняется необходимостью активного использования новейших технологических средств автоматизированной обработки различных видов информации, объединенных системой электронной связи в информационно-вычислительную сеть.

Перечисленные основные критерии характеризуют степень способности организационной формы и структуры управления повысить эффективность строительного производства за счет сокращения сроков строительства объектов, ритмичности строительного производства, роста производительности труда, снижения незавершенного производства, увеличения объемов внедрения новой техники, снижения издержек производства.

Рассмотренной совокупности критериев максимально отвечает корпоративная форма хозяйствования. В строительстве корпоративная форма хозяйствования представляет собой добровольное объединение в единой структуре ряда хозяйственно самостоятельных строительного-монтажных и других организаций.

Концентрация финансового, научно-производственного, торгового, управленческого потенциалов позволяет более целенаправленно работать каждой входящей в интегрированную корпоративную структуру организации. В ней создаются более льготные условия для работы, что приводит к сокращению издержек производства, таким образом, достигается положительный синергетический эффект.

Научные исследования по поиску эффективных организационных форм объединения организаций продолжаются и на сегодняшний день. Анализируя общемировые тенденции организационного развития корпоративных структур можно отметить, что достаточно распространенными формами объединения ряда организаций являются: картели, синдикаты, конгломераты, ассоциации, консорциумы, тресты, холдинги, концерны, кластеры, финансово-промышленные группы и т. п.

Несмотря на отсутствие в гражданском праве стран Восточной Европы и Республики Беларусь вышеперечисленных названий организационных форм интеграции организаций для обозначения конкретного юридического лица, многие из этих форм объединения фактически имеют место. В каждом отдельном случае интеграция организаций, которая попадает под определения и признаки, регистрируется в качестве юридического лица в той организационно-правовой форме, которая предусмотрена гражданским законодательством данной страны [3].

В современных условиях в строительном комплексе России и других странах Восточной Европы получили развитие следующие основные формы интеграции организаций [2]:

- 1) объединение, основой которого является держательская организация, владеющая контрольными пакетами акций других организаций с целью осуществления по отношению к ним функций контроля и управления (холдинг);
- 2) объединение организаций, осуществляющее совместную деятельность на основе добровольной централизации функций научно-технического и производственного развития, а также инвестиционной, финансовой и иной деятельности (концерн);
- 3) объединение организаций на добровольной основе с целью повышения эффективности производственных и финансовых операций, во главе которого находится центральная организация (ФПГ);

- 4) объединение независимых организаций, построенное на временной и краткосрочной основе (консорциум);
- 5) объединение независимых и географически взаимосвязанных организаций, построенное на долгосрочной договорной основе – корпоративные сети (кластеры).

Первый и второй тип объединений – холдинг и концерн – получили достаточно большое распространение в строительном комплексе как России, так и других стран Восточной Европы.

Третий тип объединений особенно интенсивно стал развиваться в России с 1995 г. Так, на начало 1995 г. было зарегистрировано только семь ФПГ, а к маю 1997 г. их стало более пятидесяти. Однако созданию ФПГ, включающих предприятия строительного комплекса, не было уделено должного внимания из-за сложности процедуры государственной регистрации и, как следствие, их было создано незначительное количество, например, ФПГ «Жилище», ФПГ «Приморье».

Четвертый тип объединений – консорциум – используется на временной основе для совместного проведения крупных инвестиционно-строительных проектов. Так, в России был создан по инициативе Союза строительных компаний Санкт-Петербурга инжиниринговый консорциум («Инжпетрострой»).

Пятый тип объединений в строительстве – кластеры – базируются на долгосрочном сотрудничестве между участниками инвестиционного процесса в строительстве и представляют одну из форм кооперации, где взаимодействие между ними осуществляется на договорной основе.

В последние годы реализация кластерного подхода в строительстве стала получать все большее развитие, как в России, так и других странах Восточной Европы. Ярким примером строительного кластера в России является акционерная производственно-проектная агростроительная корпорация «Нечерноземпрогстрой» [2].

На сегодняшний день в Республике Беларусь допускается создание объединений коммерческих и (или) некоммерческих организаций в форме ассоциаций, союзов. Также в соответствии с законодательными актами юридические лица Республики Беларусь могут создавать объединения, в том числе с участием иностранных юридических лиц, в форме финансово-промышленных (ФПГ) и иных хозяйственных групп в порядке и на условиях, определяемых законодательством о таких группах (ч. 2 п. 4 ст. 46 ГК) [1].

Каждая из рассмотренных форм объединений имеет свои преимущества и недостатки, однако, организационная форма и структура управления производственной системой может считаться достаточно эффективной только в том случае, если она обеспечивает в заданном объеме и номенклатуре своевременный ввод в действие строящихся объектов, сводя к минимуму производственно-хозяйственные затраты, ориентирована на рост производительности труда, повышение качества строительства, внедрение новшеств.

### *Литература*

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : [принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.] : с изм. и доп. по сост. на 26.01.2016 г. – Минск : Национальный центр правовой информации РБ, 2016. – 406 с.

2. Асаул, А.Н., Иванов, С.Н. Региональный инвестиционно-строительный комплекс существует / А.Н. Асаул, С.Н. Иванов // Экономика стр-ва. – 2002.– № 1.– С. 2–20.
3. Владимирова, И.Г. Организационные формы интеграции компаний / И.Г. Владимирова [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: <http://dis.ru/library/detail.php?ID=22699> – Дата доступа: 02.05.2015.
4. Гришина, Ю.В. Критерии соответствия организационных структур оперативного управления производственными процессами на промышленном предприятии // Materiały VII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami – 2011» Volume 11. Ekonomiczne nauki.: Przemysł. Nauka i studia – 104 str.– S. 38–43.
5. Чередниченко, Н.А., Ткаченко, В.А. Качество управления и организационная технология / Н.А. Чередниченко, В.А. Ткаченко; под ред. Н.А. Чередниченко.– Днепропетровск : ДГУ, 1991.– 198 с.

## **АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА**

## **ANALYSIS OF INDIVIDUAL FACTORS INFLUENCING INVESTMENT-INNOVATION ACTIVITY OF THE CONSTRUCTION COMPLEX**

*Образцов Л.В., Чех Е.В.,  
Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Республика Беларусь  
Obraztsov L.V., Chekh E.V.,  
Brest state technical university,  
Brest, Republic of Belarus*

### *Аннотация*

*В данной статье рассмотрена группировка основных факторов по однородности характеристик. Показан вклад национального образования и науки в инвестиционно-инновационную деятельность строительного комплекса.*

### *Summary*

*In this article, grouping the major factors on the uniformity of characteristics. The contribution of national education and science in investment and innovation activities of the construction industry.*

Процесс инвестирования сложен и многогранен. На него влияет множество факторов, знание которых имеет важное научное и практическое значение. С практической точки зрения знание этих факторов, механизма их влияния на инвестиционную деятельность и эффективность инвестиций является основой управления инвестиционным процессом.