

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*Проровский А.Г.,
заведующий кафедрой мировой экономики, маркетинга, инвестиций,
Брестский государственный технический университет,
Республика Беларусь*
*Prarouski A.G.,
Brest State Technical University,
Republic of Belarus*

Аннотация

В Республике Беларусь начался рост инвестиционной и инновационной активности после многолетнего спада. Рост носит неустойчивый характер. Для повышения конкурентоспособности белорусской экономики необходимо структурные изменения в области дигитализации и раскрепощения экономических механизмов.

Summary

In the Republic of Belarus, the growth of investment and innovation activity began after a long-term decline. Growth is unsustainable. Structural changes in the area of digitalization and emancipation of economic mechanisms are necessary to improve the competitiveness of the Belarusian economy.

Строительный комплекс Республики Беларусь обладает мощным производственным потенциалом. Более 4 тыс. субъектов хозяйствования работают в отрасли, из них 109 стройтрестов и объединений, 200 предприятий, выпускающих строительные материалы, 40 проектных институтов, 20 научно исследовательских и конструкторско-технологических организаций. В отрасли работает 400 тыс. человек.

Инвестиционная активность в Республике Беларусь снижалась два года (таблица 1). Это связано с консолидацией бюджетной политики, проседание рынков у традиционных партнеров (Российская Федерация, Украина) и снижение цен на белорусские экспортные товары (калийные удобрения, нефтепродукты).

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал в Республике Беларусь

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах; млн руб.)	43377,6	55380,8	98664,9	154442,4	209574,6	225269,7	210289,6	18 710,0	20 388,8

Продолжение таблицы 1

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Индексы инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	104,7	115,8	117,9	88,3	109,3	94,1	81,2	82,6	105,3
Инвестиции в основной капитал за счет иностранных источников в фактически действовавших ценах; млн руб.	1206,8	2440,1	13432,92	15315,02	19 41,12	32273,02	37704,72	1 744,7	2 146,3
в процентах от общего объема инвестиций	2,8	4,4	13,62	9,92	9,52	14,32	17,92	9,3	10,5

Примечание: Источник – [1].

Гродненская и Брестская области Республики Беларусь были наиболее инвестиционно активными в 2017 г., что обусловлено строительством атомной электростанции в Островце и подготовкой г. Бреста к празднованию 1000-летия, но хуже всех сработала Могилевская область (рисунок 1).

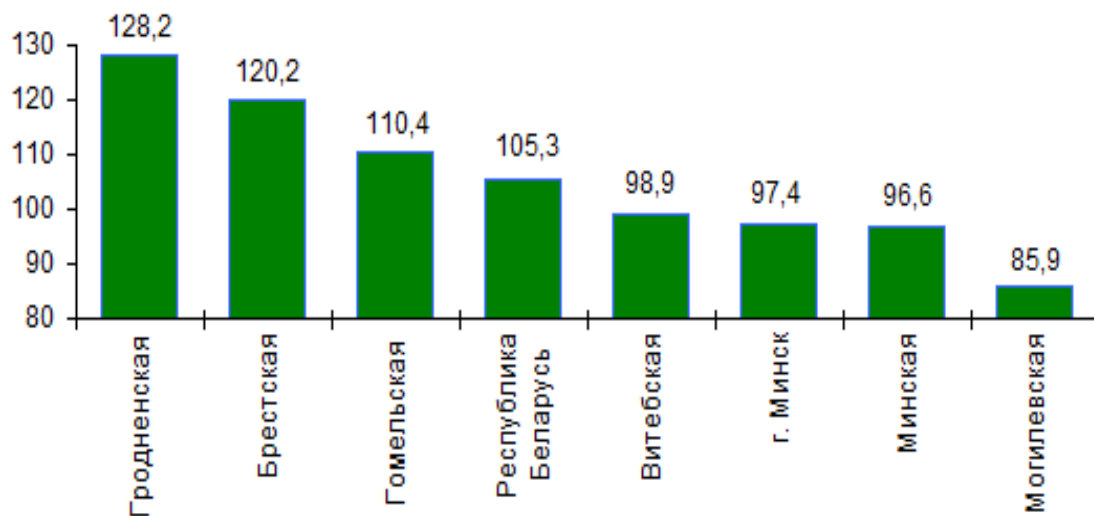


Рисунок 1 – Индексы инвестиций в основной капитал по областям и г. Минску в 2017 году (в процентах к 2015 г.; в сопоставимых ценах)

Примечание: Источник – [1].

Основными целевыми индикаторами прогноза развития инновационной деятельности являются затраты на исследования и разработки к ВВП, удельный вес инновационно активных организаций, удельный вес отгруженной инновационной продукции. Одним из главных стоимостных показателей научно-технического потенциала республики является доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП.

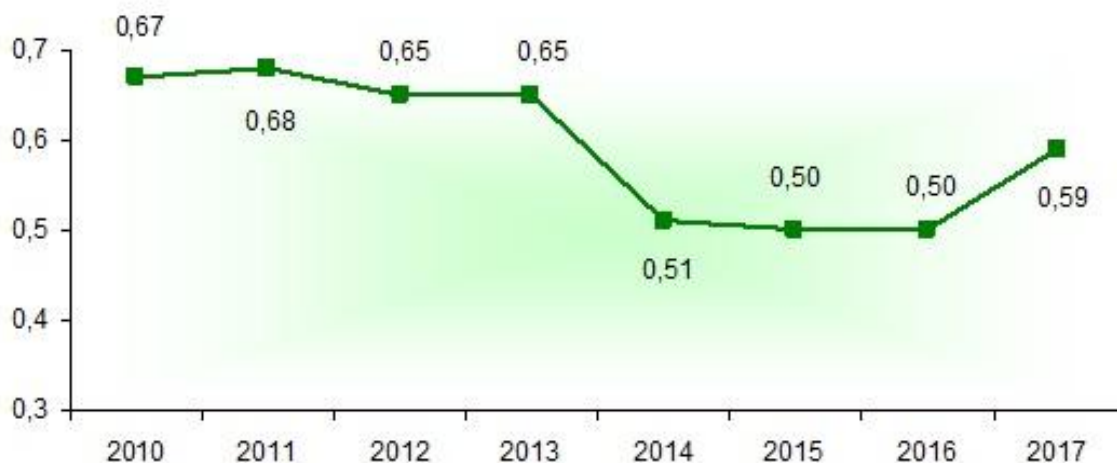


Рисунок 2 - Внутренние затраты на исследования и разработки (в % к ВВП)

Примечание: Источник – [2].

Благодаря графическому представлению данных можно с уверенностью сказать, что в последние годы внутренние затраты на исследования и разработки снижались. По последним официальным данным в 2017 году произошло увеличение затрат до 0,59% от ВВП. Для сравнения укажем, что, по опубликованным данным, в Великобритании и Франции уровень затрат на науку по отношению к ВВП составляет более 2 %, а в США и Германии - около 3 %. Примерно на этом уровне находились в 1990 г. и расходы на науку в Беларуси, являясь одним из приоритетов экономической политики республики.

Мировой опыт показывает, что научно-технический прогресс остается наиболее стабильным фактором накопления финансовых средств для расширенного воспроизводства, дальнейшего развития инноваций и наиболее выгодной, хотя и наиболее рискованной сферой помещения капитала. В экономически развитых странах ассигнования в науку не снижались даже в периоды экономических спадов и отличались более высокими темпами роста, чем - в производство. Согласно мировому опыту, доля научных расходов в ВВП должна быть не менее 3 %.

Пороговое же значение расходов на научные исследования и разработки по отношению к ВВП, как одного из показателей экономической безопасности страны, принято считать равным 2 %. Из этого следует, что достигнутый в республике общий уровень развития научно-технической деятельности не может быть оценен как достаточный для государства, стремящегося к экономической и политической независимости в условиях ограниченных собственных сырьевых и энергетических ресурсов [2].

Следующий показатель характеризующий уровень развития венчурного бизнеса – это численность персонала занятого научными исследованиями и разработками. Данный показатель дает представление о совокупности лиц, чья творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе, направлена на увеличение суммы научных знаний и поиск новых областей применения этих знаний, а также занятых оказанием прямых услуг, связанных с выполнением научных исследований и разработок.

Таблица 2. – Численность персонала занятого научными исследованиями и разработками (на 1000 населения)

Латвия	Литва	Казахстан	Беларусь	Польша	Франция	Россия
2,95	4,04	1,39	2,75	2,85	6,51	5,03

Примечание: Источник – [2].

В статистике персонал, занятый научными исследованиями и разработками, учитывается как списочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, на конец отчетного года. В составе персонала, занятого научными исследованиями и разработками, выделяются следующие категории: исследователи, техники, вспомогательный персонал [2].

Из таблицы 3 видно, что численность персонала занятого научными исследованиями и разработками в Республике Беларусь находится на конкурентоспособном уровне. По официальной статистике на 2014 год Республика Беларусь опережает по данному показателю Казахстан и Польшу, однако немного выше этот показатель в Латвии и значительно выше в Литве, России и Франции.

Чтобы более наглядно оценить численность персонала занятого научными исследованиями и разработками, следует рассмотреть этот показатель в динамике.

Таблица 3 – Динамика численности персонала занятого научными исследованиями и разработками (на 1000 населения)

Страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Беларусь	3,34	3,28	3,20	3	2,86	2,75
Польша	2,12	2,21	2,35	2,43	2,70	2,85
Россия	5,03	5,02	4,96	4,97	5	5,03
Казахстан	0,94	0,99	1,13	1,31	1,42	1,36

Примечание: Источник – [2].

Из таблицы следует, что численность персонала занятого научными исследованиями и разработками в Республике Беларусь уменьшается. В соседних же странах, картина прямо пропорциональная, что может указывать на «утечку мозгов» из страны. Под «утечкой мозгов» понимают одну из форм миграционного поведения, которая подразумевает отъезд, эмиграцию, выезд за границу на постоянную работу высококвалифицированных специалистов, не находящих своим способностям применения в национальной экономике [2].

Это одна из наиболее острых проблем нашего государства, которая может влиять на развитие венчурного бизнеса в Республике Беларусь.

Еще один показатель, позволяющий оценить ситуацию развития венчурного бизнеса с экономической точки зрения – это доля государственных расходов на НИОКР в ВВП.

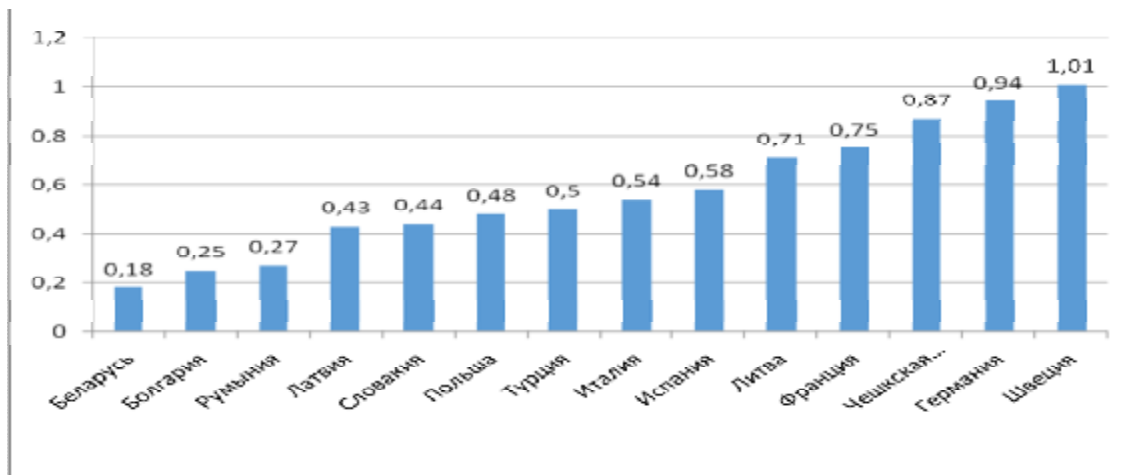


Рисунок 3 – Доля государственных расходов на НИОКР в ВВП, %

Примечание: Источник – [2].

На протяжении многих лет Беларусь занимает одно из последних мест по показателю «доля государственных расходов на НИОКР в ВВП, в %» (0,18% по состоянию на 2015 г., 0,17% в 2016 г.)

В целом по показателю доля коммерческих расходов на НИОКР в ВВП, в % по состоянию на 2017 г. Беларусь (0,34%) хорошо выглядит на фоне остальных стран, таких как Румыния (0,12%), Латвия (0,17%), Литва (0,24%), и существенно хуже даже на фоне «умеренных новаторов»: Турция (0,42%), Испания (0,66%), Италия (0,67%), Чешская Республика (1,03%), Франция (1,44%).

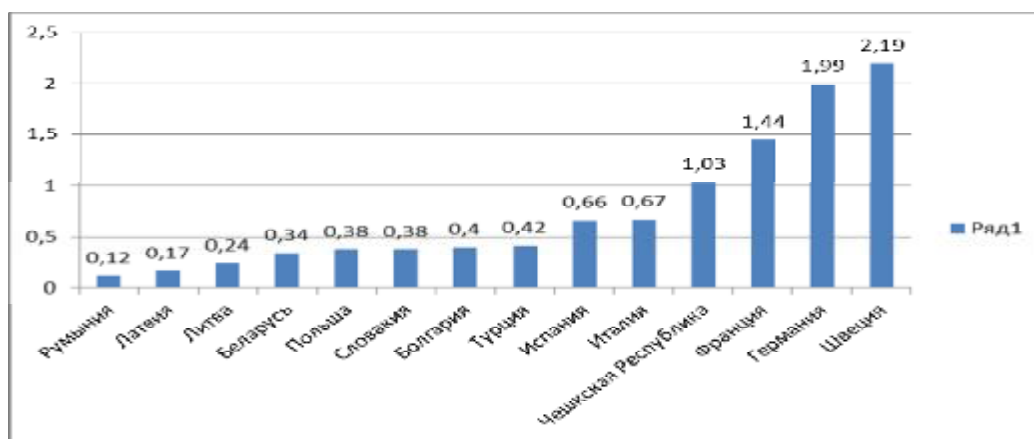


Рисунок 4 – Доля коммерческих расходов на НИОКР в ВВП, %

Примечание: Источник – [2].

Немаловажным показателем в анализе развития венчурного бизнеса в Республике Беларусь, является выпуск аспирантов и докторантов (МСКО 6) на 1000 человек населения в возрасте 25-34 лет.

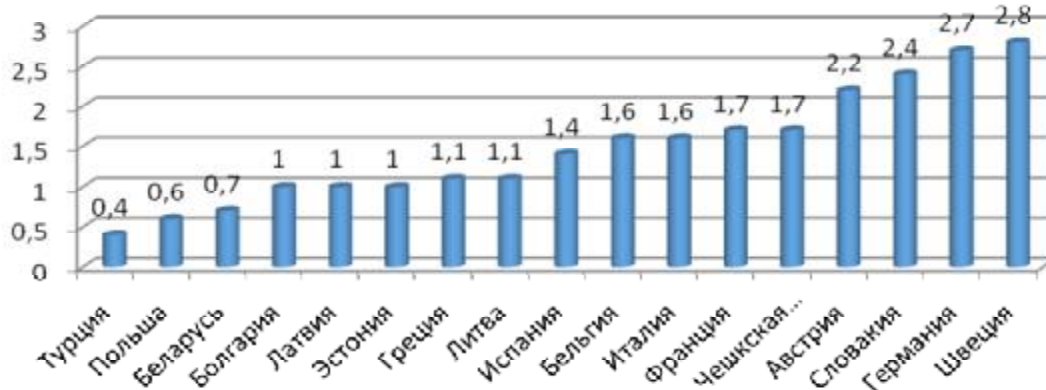


Рисунок 5 - Выпуск аспирантов и докторантов (МСКО 6) на 1000 человек населения в возрасте 25-34 лет, чел.

Примечание: Источник – [2].

Беларусь значительно отстаёт от лидеров стран ОЭСР и близка к группе «догоняющих стран». В последнее время ситуация с научными кадрами именно в этой возрастной группе в Беларуси несколько улучшились.

Для формирования более полного представления о сложившейся ситуации в инновационной сфере деятельности, рассмотрим показатели социально-экономического развития в научно-технологической сфере:

Инновационная деятельность – комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования. Результатом инновационной деятельности являются новые или дополнительные товары/услуги или товары/услуги с новыми качествами.

Таблица 4 – Показатели социально-экономического развития в научно-технологической сфере

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Число инновационно-активных организаций, единиц	411	383	342	345	347
Удельный вес инновационно-активных организаций, в общем числе организаций, процентов	21,7	20,9	19,6	20,4	21
Затраты на технологические инновации, млрд. руб.	9986,2	10281,9	10616,7	774,6	1222,6
Объем отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки, млрд. руб.	464558,3	504810,1	577971,7	64307,9	74870,1
из нее инновационной продукции (работ, услуг)	82903,7	70111,4	75645,3	10460,1	13040,7
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, процентов	17,8	13,9	13,1	16,3	17,4

Примечание: 2016-2017 года - млн. руб. Источник – [2].

Как видно из таблицы, после снижения в 2014-2016 годах в 2017 г. наблюдается положительная динамика. На первый взгляд сложно выявить какие-либо закономерности и зависимости показателей, однако с помощью более подробного статистического исследования этих связей можно выявить причинно-следственные зависимости между показателями, т.е. насколько изменение одних показателей зависит от изменения других показателей.

Литература

1. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 213 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – 136 с.
3. Проблемы и перспективы развития инвестиционно-строительного комплекса в странах Центральной и Восточной Европы, 2017. – 171 с.

СПЕЦИФИКА И ХАРАКТЕР РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ

SPECIFICITY AND CHARACTER OF DEVELOPMENT OF TRANSNATIONALIZATION PROCESSES IN THE WORLD ECONOMY: MODERN ASPECT

Адаманова З.О. профессор, д. э. н.

*Кафедра мировой экономики и экономической теории,
ГБОУВО РК “Крымский инженерно-педагогический
университет”, г. Симферополь*

Adamanova Z.O.

*State budget institution of higher education of the Republic of Crimea
"Crimean Engineering and Pedagogical University"*

Аннотация

В статье проанализированы современные процессы и направления транснационализации в мировой экономике. Определена степень влияния ТНК на международную, экономическую и политическую среду. Исследована мотивационная природа слияний и поглощений, нацеленные на монопольное господство на внутренних и внешних рынках.

На современном этапе глобальной экономической конкуренции и интенсификации процессов транснационализации значительные, подконтрольные государству экономические территории, затачиваются в сетевую корпорационную структуру, и функционируют практически автономно.

В данном контексте, показательна масштабная транснационализация экономики США по сравнению с аналогичным процессом в странах БРИКС, которые в последнее время демонстрируют впечатляющие темпы размывания государственных экономических ареалов (рис 1 и табл. 1) [3].