

ТРАНСФОРМАЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

TRANSFORMATION OF DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF BELARUS

А.Н. Кочурко

*УО Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь*

Anatoli Kachurka

Brest State Technical University, Brest, Republic of Belarus

Аннотация

Данная статья посвящена анализу концептуальных документов по развитию экономики Республики Беларусь на основе малого и среднего предпринимательства, предложенных бизнес-сообществом и органами государственного управления Республики Беларусь.

Summary

This article is devoted to the analysis of conceptual documents on the development of the economy of the Republic of Belarus on the basis of small and medium-sized businesses, proposed by the business community and government bodies of the Republic of Belarus.

В 2006 году впервые была разработана и принята «Национальная платформа бизнеса Беларуси» с подзаголовком «Бизнес за партнерство и ответственность» (далее Платформа-2006) [1], автором которой является белорусское предпринимательское сообщество в целом. Принимали участие в подготовке и разработке «Платформы», а также выступали в роли консультантов научно-исследовательский Центр Мизеса АЦ «Стратегия», исследовательский центр ИПМ, Представительство МФК в Беларуси, лаборатория аксиометрических исследований «Новак», ОО «МССПиР», областные бизнес-ассоциации Бреста, Витебска, Гомеля, Гродно, Могилева, предприниматели Бобруйска, Жлобина, Борисова и других белорусских городов.

В последующие годы ежегодно на основе мониторинга делового климата принимались аналогичные Платформы. За прошедшие годы более 450 предложений Платформы были реализованы, что способствовало улучшению делового климата в стране и условий для ведения бизнеса. В 2018 году Платформа имеет подзаголовок "От возможностей к реальности"[2].

За этот период трансформировалось отношение государственных органов управления к малому и среднему предпринимательству (далее МСП) от деклараций о «вшивых блохах на теле экономики» до понимания того, что «МСП является важнейшей составляющей рыночной экономики и играет важную роль в социальной стабилизации, создании новых рабочих мест, ускорении экономического роста за счет реструктуризации экономики и перераспределения трудовых ресурсов.» [4] Результатом процесса сближения позиций бизнеса и власти явилось принятие в 2010 году закона «О поддержке малого и среднего предпринимательства» [3], а 17 октября 2018 года Советом министров Республики Беларусь «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства "Беларусь – страна успешного предпринимательства" на период до 2030 года [4] (да-

лее Стратегия). В таблице 1 приведены названия разделов вышеупомянутых документов, по которым можно судить об одинаково направленном векторе видения данной проблемы бизнес-сообществом и правительством РБ.

В настоящей статье предпринята попытка проанализировать трансформацию подходов во взаимоотношениях госаппарата и реального менеджмента на основе перечисленных концептуальных документов видения развития предпринимательства в Республике Беларусь.

Таблица 1 – Наименование разделов концептуальных документов по развитию МСП в РБ

Платформа 2006	Платформа 2018	Стратегия 2018-2030
Объединение предпринимательства на приоритетных реформах в следующих сферах:	Приоритетные направления и предложения реформирования делового климата страны в 2018 году	Целью Стратегии является формирование динамично развивающегося сектора МСП, способного существенно улучшить структуру белорусской экономики, повысить ее конкурентоспособность, обеспечить эффективную занятость и рост доходов населения
1) Защита прав собственности и развитие рыночных институтов; 2) Налоги и их администрирование; 3) Лицензирование и система выдачи разрешений; 4) Проверки, штрафы и наказания; 5) Регистрация и ликвидация; 6) Доступ к информации и открытость государства	1) Добросовестная конкуренция 2) Регуляторная конкурентоспособность 3) Декриминализация экономической деятельности 4) Налоговая конкурентоспособность 5) Институты инклюзивного развития и роста: синергия цифровой и традиционной экономики 6) Ответственное партнёрство	1) Формирование благоприятных административно-правовых и экономических условий для активизации предпринимательской деятельности граждан и развития частного бизнеса. 2) Формирование системы мер для качественного развития сектора МСП, усиления его инновационной и инвестиционной, экспортной составляющей; 3) Создание специализированной структуры, обеспечивающей эффективную реализацию государственной политики в области поддержки и развития МСП с широким участием делового сообщества.

Бизнес-сообщество неоднородно. Неоднородно по объёмам вовлекаемых в хозяйственную деятельность ресурсов; по целям, которые стоят перед субъектами хозяйствования; по интересам менеджеров. Поэтому и взаимодействие власти и бизнеса, может осуществляться только с учётом этой неоднородности.

Можно говорить об индивидуальных предпринимателях, которые за счёт личных ресурсов зарабатывают средства к существованию. В то же время есть и другая группа бизнесменов, владельцев коммерческого капитала, интерес которых состоит в его наращивании. При этом ко второй группе могут относиться как индивидуальные предприниматели, так и юридические лица всех форм собственности. При этом самый крупный капиталист – государство, и менеджмент государственных предприятий, составляющий весомую долю в бизнес-сообществе, также имеет свои проблемы, требующие решения в отношениях между хозяйствующими субъектами и властью.

Важнейший инструмент взаимодействия хозяйствующих субъектов и органов государственной власти – налоговая система. С одной стороны, должна быть максимально унифицирована по отношению ко всем субъектам

хозяйствования, а с другой – учитывать особенности перечисленных групп бизнес-сообщества.

Платформа-2006 в разделе «Налоги и администрирование» содержала 22 пункта, а Платформа-2018 – 11. За первые 5 лет улучшена структура налоговой системы. В период 2007-2014 г. г. в Республике Беларусь отменены 26 налогов и сборов, 34 самостоятельных сбора и платы включены в состав государственной пошлины [5]. Очевидно, что простой отменой налогов нельзя добиться усиления государственных бюджетных институтов и подъёма экономики в целом. Речь должна идти о действительной системной трансформации налоговой системы, в которой главенствующую роль должны играть налоги от результатов деятельности, а не косвенные налоги, как происходит это сейчас.

Попытки одинакового подхода к разным субъектам хозяйствования приводят в налогообложении к несуразностям, дающим прямо противоположный желаемому эффект.

Остановимся на одном из примеров административной попытки решения застарелой экономической проблемы. В 2006 году было принято решение о модернизации и техническом перевооружении строительной отрасли за счёт средств инновационного фонда Министерства архитектуры и строительства РБ путём увеличения отчислений подрядными организациями всех форм собственности до 13,5% от себестоимости выполненных СМР в период до 2010 года включительно [6]. По сути это – увеличение косвенного налога, взимаемого с заказчиков.

Какие последствия этого решения? Во-первых, речь идёт о переоснащении производственной базы подведомственных МАС РБ предприятий. Частнику ничего не перепало. А что может дать такой подарок государственным строительным предприятиям, большинство из которых на тот период были убыточны, или имели минимальную рентабельность? Полученные за счёт инновационного фонда новые дорогие основные средства привели к увеличению себестоимости продукции вследствие повышения доли амортизационных отчислений, что ведёт к дальнейшему усугублению убыточности.

Так как этот платёж косвенный, то вроде бы подрядчики ничего не теряют. Но увеличение стоимости строительства для заказчиков ведёт к сужению рынка строительных услуг, и страдают, в первую очередь, частные строительные фирмы, которые работают на внебюджетных объектах. Часть работ, особенно нелицензируемых, заказчики принялись выполнять хозяйственным способом.

Как ни странно, в данной ситуации выиграли индивидуальные предприниматели, работающие на рынке подрядных работ. Они не являются плательщиками в инновационный фонд, а также некоторых других платежей, поэтому могут предлагать цены до 30% ниже цен предприятий - юридических лиц. Различия налогообложения индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, занимающих на рынке одну и ту же нишу, ведут к появлению серых схем, когда под маркой индивидуальных предпринимателей, по сути, работают предприятия. В данной ситуации как раз требуется унификация налогообложения, уравнивающая рыночные шансы субъектов различных форм хозяйствования.

В другом случае попытки изыскания средств за счёт унификации налогов приводят к экономическим несоответствиям. В частности, существовавшие

длительный период местные налоги из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, распространили на индивидуальных предпринимателей, которые должны выплачивать их из дохода. При этом совершенно не учитывалась элементарная вещь: доход предпринимателя – это не прибыль предприятия. Доход – это и фонд оплаты его труда. И облагать налогом, например на развитие инфраструктуры города, доход предпринимателя – это аналогично тому, что вычитать из зарплаты наемных работников после уплаты подоходного налога.

Таким образом, основой налоговой системы должны быть налоги от результатов хозяйственной деятельности с учетом условий ее осуществления. Косвенные налоги необходимо ликвидировать, но сделать это одномоментно невозможно, так как перестройка налоговой политики связана с перестройкой взаимоотношений субъектов хозяйствования и органов власти в целом. Вся деятельность последних должна быть направлена на создание условий для эффективного хозяйствования, и в этом собственно их предназначение.

Предлагаемые в Платформе меры в основном обращены к власти: какие шаги она должна предпринять навстречу бизнесу. Но взаимодействие – это обоюдный процесс. Реально могут быть воплощены в жизнь меры, вектор которых совпадает с движениями власти. Поэтому из общего перечня предлагаемых решений необходимо выделить первоочередные, реализация которых может продемонстрировать волю сторон к преодолению «кризиса доверия». И последнее замечание. В предлагаемом документе прослеживается некоторое противопоставление бизнеса и государства. Но как раз бизнес и есть экономическая основа государства.

Что касается движения власти, то Стратегия впервые декларирует сокращение государственного регулирования и повышение степени экономической свободы, в том числе разделение функций государства как регулятора и собственника, обеспечение равных условий хозяйствования для субъектов различных форм собственности.

Только осознание своей социальной роли может дать бизнес-сообществу платформу на которой будут находиться все предприниматели в широком смысле этого слова: и частники, и менеджеры государственных предприятий и чиновники органов исполнительной власти.

Литература

1. Национальная платформа бизнеса Беларуси 2006 – 2007 гг. Бизнес за партнерство и ответственность. 31 августа 2006 г.

2. Национальная платформа бизнеса Беларуси-2018 "От возможностей к реальности". Электронный ресурс: http://www.rce.by/images/additional/npbb_ppt/new_plat.pdf

3. Закон Республики Беларусь О поддержке малого и среднего предпринимательства. 1 июля 2010 г. № 148-З. Электронный ресурс: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11000148>

4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства "Беларусь – страна успешного предпринимательства" на период до 2030 года. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 17.10.2018 № 743. Электронный ресурс: <http://www.government.by/upload/docs/fileбаеС29е3f635аае3.PDF>

5. Национальная платформа бизнеса Беларуси Электронный ресурс: http://cyclowiki.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0_%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0_%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B8

6. Инструкция о порядке образования инновационного фонда Министерства архитектуры и строительства. Утверждено Постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь 07.09.2006 № 23.