

6. Примостка Л. О. Фінансова глобалізація: сутність, форми прояву, наслідки / Л. О. Примостка, О. О. Чуб // Фінанси, облік і аудит: зб. наук пр. – К. : КНЕУ, 2011. — Вип. 18. – С. 172 – 183.

7. Румянцев М.А. Философия экономических ценностей // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1 (37) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-tsennosti-i-globalnye-riski-v-tsiklicheskoj-ekonomike-aktualnost-rossijskogo-poosferizma>

8. Фінансова глобалізація і євроінтеграція / за ред. О. Г. Білоруса, Т. І. Єфименко ; ДННУ “Акад. фін. управління”. – К., 2015. – 496 с.

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИИ: ОЦЕНКА, ЧАСТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ВЫХОДА

THE SHADOW ECONOMY IN RUSSIA: ASSESSMENT, INDIVIDUAL PROBLEMS AND DIRECTIONS OF OUTPUT

С.Р. Мустафаева

*ГБОУ ВОРК «Крымский инженерно-педагогический университет»
г. Симферополь, Республика Крым*

Аннотация

В статье подробно рассматривается сущность теневой экономики, как массового экономического явления. Приводится анализ динамики изменения данного показателя за ряд лет по России и миру. Раскрывается структурное содержание и выявляются причины развития данного явления. Сформулирован комплекс мероприятий, направленных на разрешения сложившейся ситуации и вывода экономики из тени.

Summary

The article considers in detail the essence of the shadow economy as a mass economic phenomenon. The analysis of dynamics of change of this indicator for a number of years on Russia and the world is given. The structural content is revealed and the reasons for the development of this phenomenon are revealed. A set of measures aimed at resolving the current situation and bringing the economy out of the shadows is formulated.

Данные авторитетных международных исследований [1] свидетельствуют о высоком уровне теневой экономики в России, за период с 1991г. по 2015 г. среднее значение данного показателя составило 38,42% к ВВП.

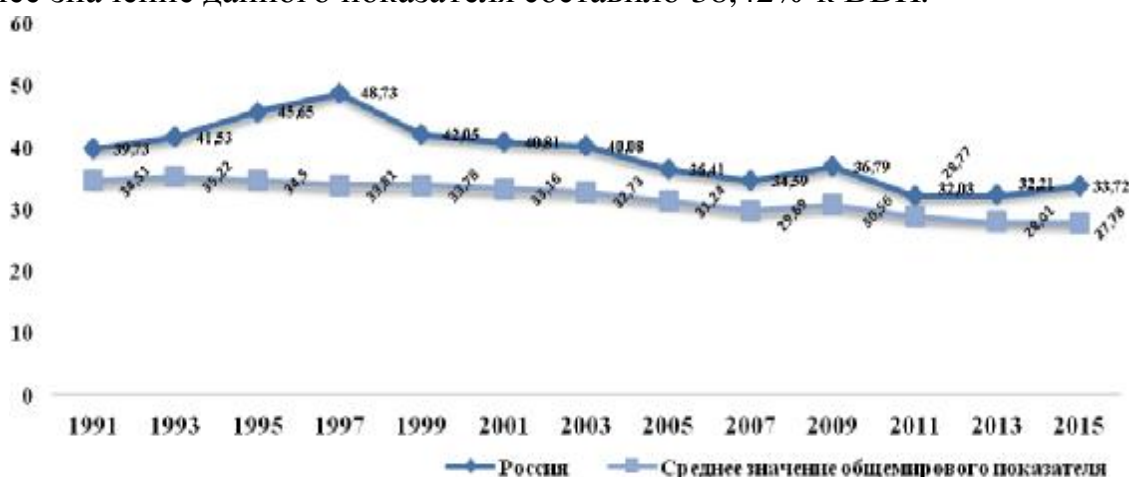


Рисунок 1 - Диаграмма изменения показателя теневой экономики в России и в мире за период с 1991г. по 2015г. в % к ВВП.*

* составлено автором по данным источника [1]

В целом, за 25-летний период развития, наблюдалась незначительная, но положительная тенденция сокращения как среднемирового показателя теневой экономики в абсолютном выражении на 6,73 пункта, так и российского – на 6,01. При этом, стоит отметить, что показатели по России отличаются значительными колебаниями в сторону увеличения в 2009 и 2015 годах, что обуславливается, в большей степени, присущими экономике кризисами тех лет. Сопоставление данных по России со среднеарифметическим значением показателя по миру свидетельствует о небольших расхождениях и схожей динамике изменений, однако сравнительная оценка российского показателя с показателями по отдельным регионам мира, отражает ситуацию более объективно (рис.2).

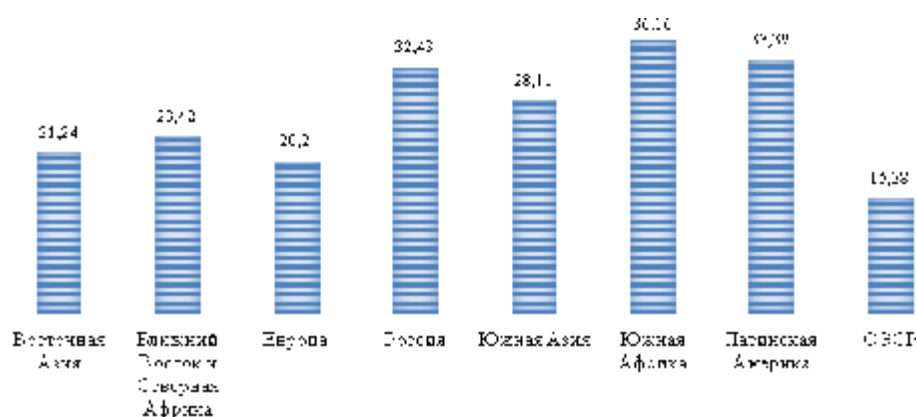


Рисунок 2 - Уровень показателя теневой экономики в регионах мира за период с 2010- 2015гг. в % к ВВП.*

**составлено автором по данным источника [1]*

В представленной градации регионов, Россия по величине показателя теневой экономики уступает лишь странам Латинской Америки и Южной Африки.

Оценка и прогноз развития уровня теневой экономики по 28 странам мира была проведена в 2017 году и ассоциацией дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) в обзоре «Emerging from the shadows The shadow economy to 2025» [2]. Сопоставление данных исследований с исследованиями Ф. Шнайдера имеют некие отличия в данных, в частности: уровень теневой экономики в мире в 2011 году по данным АССА составил– 23,1% ВВП, по данным Ф.Шнайдера – 28,77%, по России в том же году данный показатель составил 39,33% и 32,03% соответственно. В 2017 году уровень теневой экономики в России, по оценкам АССА, достигал 39,29%, а прогнозное значение к 2025 году должно достичь 39,3%. Несмотря на наличие некоторых несоответствий в оценках международных исследований, на основании представленных данных формируется четкое понимание того, что уровень теневой экономики в России значительно превышает аналогичный показатель не только экономически высокоразвитых, но и развивающихся стран.

Проблема теневой экономики является обширной и многогранной, в связи с этим возникает настоятельная необходимость структуризации предмета исследования. По мнению большинства ученых, теневая экономика представлена двумя основными составляющими:

– серой экономикой – подразумевает осуществление легальных видов деятельности, которые находятся вне государственного регулирования и налогообложения;

– черной экономики – подразумевает осуществление запрещенный законом деятельности.

Итак, теневая экономика, в большинстве своем, характеризуется сокрытием экономической деятельности с целью уклонения от налогов. Что оказывает сугубо отрицательное воздействие на функционирование экономики страны и преодоление данной причины является одной из важнейших стратегических задач государства. На сегодняшний день в массовом сознании россиян сложилось устойчивое мнение о том, что полное, либо частичное уклонение от уплаты налогов – явление вполне допустимое и не имеющее отражение ни на деловой репутации, ни на имидже налогоплательщика. К формированию данного вывода подталкивают социологические опросы, проведенные различными исследователями [6;7;8;9].

В целом же по результатам представленных исследований за ряд лет отмечается, что порядка 20-30% населения не считают себя обязанными платить все необходимые налоги и еще порядка 10-28% затрудняются с ответом на данный вопрос. Приведенные показатели свидетельствуют о невысоком уровне налоговой культуры населения России, что имеет свое непосредственное отношение к имеющимся теневым экономическим процессам.

Для разрешения сложившейся проблемы и вывода значительной части населения из тени необходимо реализовать комплекс мероприятий экономического и социального характера направленных на повышение: стабильности функционирования экономики; уровня доверия к государству; эффективности существующей бюджетной системы, уровня жизни населения; ужесточения контроля нахождения наличности в экономике и т.д. Без разрешения вышеперечисленных проблем невозможно изменение сложившейся ситуации и выхода скрытой деятельности из тени.

Литература

1. Medina L., Schneider F. Shadow Economies Around the World: What Did We Learn Over the Last 20 Years?// IMF Working Paper, WP/18/17, January 2018, –76p.

2. Emerging from the shadows The shadow economy to 2025 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/Future/pi-shadow-economy-report.pdf

3. Пансков В.Г. Теневая экономика и налогообложение// Научный и информационно-аналитический экономический журнал «ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика», [Электронный ресурс]–Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/tenevaya-ekonomina-i-nalogooblozhenie>

4. Радаев В. По кругам теневой экономики // Деловой экспресс. 2006. № 12. С. 6–14.

5. Гринкевич Л.С., Педченко С.А. Теневая экономика-чья это проблема: государства или общества? //Экономика и социальная политика [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/journal_sfs_safbd_2016-3.8-11.pdf

6. Ивашиненко Н.Н., Иудин А.А. Налогоплательщики о работе налоговой службы/ Н. Н. Ивашиненко, А. А. Иудин; Нижегор. гос. ун-т, Н.-и. социол. центр. - Н. Новгород, 2008. — 138 с.

7. Халикова Э.А., Гиниятуллина Д.Р. Формирование налоговой культуры в России // Современные технологии управления. — №11(47) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sovman.ru/article/4711/>

8. Налоговая культура россиян: ключевые проблемы / Проект «Человек и деньги; Фонд Общественное Мнение [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://bd.fom.ru/pdf/nalog_kyult.pdf

9. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ-2017/ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ЮРИЯ ЛЕВАДЫ («ЛЕВАДА-ЦЕНТР») [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2018/05/ОМ-2017.pdf>

10. Абакарова Р.Ш. Налоговая культура России // Теория и практика общественного развития, –2014–№6, –с.148-150.

11. Дудник Т.А., Торосьян А.Г. К ВОПРОСУ ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ// «Экономика и социум» No 5(24) 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_24/DudnikTorosyan%20A.G..pdf

12. Плотникова О.В., Пылева А.Г. НАЛОГОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ЭЛЕМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ // Международный студенческий научный вестник–2017.–№4 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://eduherald.ru/-ru/article/view?id=17553>

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES CONSTRUCTION COMPLEX

Надеина Н.Г.

*Брестский государственный технический университет
г. Брест, Республика Беларусь*

Nadeina N.G.

*Brest State Technical University
Brest, Republic of Belarus*

Аннотация

В статье анализируются особенности и проблемы строительного комплекса, рассматриваются этапы формирования конкурентоспособности по уровням экономической системы и условия конкурентного рынка строительных предприятий. Проанализированы инвестиции в основной капитал и структура подрядных работ. На основе системного подхода предложена оценка интегрального конкурентного потенциала строительных организаций с учетом актуального развития строительного комплекса.

Summary

The article analyzes the features and problems of the building complex, discusses the stages of the formation of competitiveness by the levels of the economic system and the conditions of the competitive market of construction enterprises. Analyzed investment in fixed capital and the structure of contract work. On the basis of a systematic approach, an assessment of the integral competitive potential of construction organizations is proposed, taking into account the current development of the construction complex.

Строительство представляет собой многопрофильный и многофункциональный вид экономической деятельности и занимает одно из ведущих мест в экономике Беларуси.