

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.147

Теория и практика подготовки педагогов-филологов в Беларуси

Жигалова Мария Петровна^а

Брестский государственный технический университет, Брест, Беларусь

E-mail: zhygalova@mail.ru

Аннотация

В статье предлагаются некоторые аспекты теории и практики подготовки филолога-методиста и педагога в вузах Беларуси, делается акцент на мобильность будущего специалиста, формирование таких профессиональных качеств, которые были бы востребованы реальной практикой.

Ключевые слова: филолог-методист, педагог, университет, профессиональные качества, мобильность.

Введение

Нам выпало жить в эпоху, когда в мире происходят перемены эпохального значения, сочетающие в себе высочайший динамизм и глобальный характер, причём, значительные сдвиги в области информационных и коммуникативных технологий выступают мощным ускорителем этих перемен. А значит, одновременно с возрастанием роли человека в социуме, превращением «человеческого капитала» в главный ресурс его развития происходит возрастание значимости наук о человеке и, прежде всего, педагогики как единственной специальной науки об образовании, а вместе с этим и практических методик.

Нельзя не отметить и тот факт, что в современных условиях важно сохранить в перечне приоритетных направлений развития науки в любой стране все то, что касается образования и педагогики. Ведь подготовка образованной и высоконравственной личности, которая в век высоких научных технологий сможет действовать разумно и во благо человечества, – самый наукоёмкий и сложный процесс.

А потому университеты должны научить преподавателя мыслить, постоянно учиться, понимать и ценить личность в каждом обучаемом. Будущего специалиста



^а **Жигалова Мария Петровна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры белорусского и русского языков Брестского государственного технического университета (Беларусь). Тел дом. (8103751651) 2-30-96; моб. 80296 70-21-85. E-mail: zhygalova@mail.ru



здесь должны подготовить к современной мобильной жизни, а значит, дать такие знания и сформировать такие профессиональные качества, которые были бы востребованы в реальной практике.

Поэтому появляются объективные предпосылки для пересмотра теоретических основ и технологий системы высшего образования, сложившиеся за последние два столетия. Преодоление репродуктивного стиля обучения и переход к новой образовательной парадигме, обеспечивающей познавательную активность и самостоятельность мышления будущего профессионала, его мобильность в добывании информации и эффективном её использовании, является сегодня одним из стратегических направлений в модернизации образования, в том числе и филологического.

Постановка проблемы

Решая проблему гуманизации и гуманитаризации образования, мы должны ставить перед филологами-методистами задачу интенсификации учебного процесса, максимального насыщения фактами и реалиями отечественной и мировой культуры (Гукаленко, 2005), широкого использования ассоциаций, возникающих при восприятии произведения любого вида искусства для расширения культурного кругозора студентов-филологов, магистрантов и аспирантов, формирования у будущих педагогов их эстетической культуры.

Исследование

Известно, что художественная литература своим содержанием имеет жизнь, всё интересное в ней – для человека. Художественно нарисованные картины человеческой жизни обогащают наш ум знаниями, волнуют наши чувства, побуждают к действию, к воплощению в жизнь тех благородных человеческих ценностей, которые выражены в произведении. Поэтому, читая художественное произведение, мы переносимся в изображаемую писателем эпоху, становимся на сторону одних героев, которые возбуждают нашу симпатию или любовь, и с чувством огорчения и разочарования относимся к другим. Литературное же образование в этом смысле – это и есть воспитание и развитие личности в процессе изучения художественной литературы.

Сужая понятие, можно говорить о литературном и педагогическом образовании не вообще, а в условиях конкретного университета. В нашем случае, на примере двух университетов: Брестского государственного университета им. А.С.Пушкина и Брестского государственного технического университета на всех трёх ступенях обучения: специалист, магистрант, аспирант.

Остановимся на некоторых аспектах такой работы и покажем, как на отдельных ступенях приобретаются и совершенствуются знания и умения обучаемых.

В университете им. А.С.Пушкина по русской литературе на филологическом факультете сегодня открыты специальности: «Русская филология (языкознание; литературоведение; литературно-редакционная деятельность)» и «Журналистика (печатные СМИ; периодическая печать)».

Поэтому при подготовке здесь специалиста-филолога преподаватели руководствуются типовыми программами, которые предполагают изучение таких предметов, как: филологический анализ текста (Жигалова, 2014), фольклористика, введение в литературоведение, история русской литературы и литературной критики, модернизм в славянских литературах, история зарубежной литературы, литература ближнего зарубежья, русская детская литература XIX–XXI вв., теория литературы,



экзистенциализм в философии и литературе, методика преподавания русской литературы (Жигалова, 2014; Гукаленко, 2005), современная русская литература, художественная публицистика и др.

Однако преподаватель имеет возможность за счёт часов, выделенных на университетский компонент, предложить и авторский курс. Например, в 2015-2016гг. здесь читался авторский курс «Прикладное литературоведение» для студентов специальности «Русская филология» и предусматривал кроме изучения обязательных тем и самообразование студентов в процессе овладения специальностью. Авторская программа ориентирована на преподавание дисциплины в объеме 52 часов, из них аудиторных – 34, лекций – 26, практических занятий – 8.

В процессе изучения программного материала будущий специалист учился не только осознать специфику преподавания русской литературы в школах Беларуси, овладевать теоретическими основами методики, постановкой и решением прикладных задач (лингвистических, литературоведческих), но и проведением прикладных исследований в важнейших сферах человеческой деятельности, составлением определенной перспективы. Здесь он получал представление о возможных путях собственной творческой и исследовательской работы, о принципах создания авторских программ и учебных пособий.

В ходе изучения данного курса студент имел возможность постигать историю развития прикладного литературоведения как науки, познавать основы филологического обеспечения избранных сфер профессиональной деятельности (рекламы, документоведения, искусствovedения, социокультурного сервиса и туризма, литературно-творческой работы). Он учился понимать и перспективы практического применения фундаментальных литературоведческих знаний и вспомогательных филологических методик в различных сферах гуманитарной деятельности, видеть их роль в развитии человека в обществе. Предполагалась выработка и определённых умений на практических занятиях, где студенты учились характеризовать методы и приемы решения практических задач в основных сферах литературоведческой деятельности (аналитико-экспертной, редакторской, литературно-критической, литературно-творческой). Они овладевали и базовыми навыками многоаспектной работы с различными типами текстов (их создание, интерпретация, трансформация, распространение художественных, публицистических, официально-деловых, научных текстов). Осуществляли языковую, межличностную и межнациональную письменную и устную коммуникацию (включая Интернет-коммуникацию) в избранной сфере профессиональной деятельности. Учились применять полученные знания и умения в процессе теоретической и практической деятельности в области литературоведения.

Заметим, что содержание учебного материала здесь построено таким образом, что составляет целостную систему постижения литературоведения как науки, изучающей художественную литературу, ее сущность, специфику, происхождение, общественные функции, закономерности историко-литературного процесса и языковую, литературную, коммуникативную жизнь современного общества как объект прикладного литературоведения.

Вместе с тем курс позволил вынести на обсуждение вопросы практического характера, касающиеся различных уровней исследования художественного текста: «текст – реальность»; «текст – язык»; «автор – текст», «читатель – текст», обсудить принципы и методики интерпретации художественного текста, создание правил и моделей интерпретации и её универсальные смысловые критерии, условия адекватности.



Студенты смогли познакомиться с формальным аппаратом прикладных исследований по литературоведению, другими методиками, с культурологическими, характерологическими, сюжетно-композиционными функциями предметного мира произведения.

Живой интерес у студентов вызывало и знакомство с методикой сбора информации (наблюдение, опрос, работа с источниками, работа с архивными материалами), работа в архивах г. Бреста с фондами, их изучение, учет, обработка и систематизация материала.

Заметим, что курс помогает также изучить методику постановки и решения прикладных задач в важнейших сферах человеческой деятельности (аналитической, экспериментальной, интерпретационной, прогностической, проектной) и подготовить будущих специалистов к реальной практике.

Кстати, отметим, что на протяжении всех курсов обучения, студенты проходят несколько видов практик: фольклорную, производственную (педагогическую), учебную (ознакомительную), производственную (преддипломную), тематическую (производственную), каждая из которых помогает студенту проверить свои теоретические знания и приобрести практические умения.

На второй ступени высшего образования в рамках магистратуры «Современный литературный процесс» магистранты 1 курса специальности 1-21 8010 – «Литературоведение» (русское) изучают курсы «Методология современного литературоведения», «Актуальные проблемы литературоведения», которые входят в число дополнительных дисциплин специализации в образовательной программе по этой специальности.

Материал учебных курсов направлен на совершенствование у магистрантов умений литературоведческого анализа текста (Жигалова, 2014), что позволяет специалисту эффективно работать на практике не только с текстом литературного произведения, но и оперировать методикой анализа любого письменного текста.

Магистрант знакомится с историей формирования различных направлений в науке о литературе, вырабатывает навыки анализа художественного текста, учится интерпретации научных текстов, посвященных литературоведческой практике.

Как видим, значимость и новизна такого курса состоит в том, что методология современного литературоведения рассматривается не в рамках общего курса «Теория литературы», как это обычно практикуется на филологических факультетах гуманитарных вузов, а выходит на метапредметный уровень. Она включает в себя несколько аспектов. Это соотнесение достижений российского литературоведения с западноевропейской проблематикой смежных дисциплин: как науки о литературе, так и философии; учит умению анализировать любой письменный текст в рамках разных методологических направлений в литературоведении. Это позволяет магистранту получить общее представление о методологии современного литературоведения, ознакомиться с историей формирования различных направлений в науке о литературе, совершенствовать умения и навыки филологического анализа текста как межкультурного универсума (Жигалова, 2014).

Магистранты второго курса этой же специальности изучают курс «Интерпретация и анализ в литературе: теория и методика» в объёме 12 лекционных и 16 практических занятий. Это способствует знакомству магистрантов с историей формирования различных подходов к анализу художественного произведения как эстетического целого, формированию умений анализировать художественное произведение как межкультурный универсум, осознанию и интерпретации в нём этнови-



тальности и мультикультурности (Жигалова, 2012), оперированию технологией анализа (Жигалова, 2011). Магистранты знакомятся здесь с различными типами анализа и их методикой, вырабатывают навыки анализа художественного текста, учатся интерпретации научных текстов, посвященных литературоведческой практике.

Новизна данного курса состоит, в том, что актуальные проблемы современного анализа художественного произведения как межкультурного универсума включаются в общий контекст научных достижений российского литературоведения и сопоставляются с западноевропейской методикой анализа; отрабатывается умение анализировать любой письменный текст в рамках разных методологических направлений в литературоведении.

Заметим, что в курсе рассматриваются не только теоретические аспекты методологии анализа, но и вырабатываются навыки различных типов анализа [2]: филологического, культуроведческого, психологического, интертекстуального и сравнительно-типологического (Жигалова, 2013).

Таким образом, данные курсы включаются в широкий контекст университетских смежных гуманитарных дисциплин, расширяют информационное поле магистранта и представление будущего педагога о дидактической филологии (Жигалова, 2017), о методах и приёмах, развивают творческие способности (Жигалова, 2011), приводят будущего профессионала к выводу, что художественная литература не только прекрасное средство познания мира, но и сила, участвующая в развитии и преобразовании жизни. Она влияет на культурное и нравственное развитие человека и общества в целом. Подлинно художественные произведения входят в жизнь человечества, на них воспитываются и формируются высокие идеалы, которые позже и становятся ориентиром к действию. Это говорит об огромном воспитательном потенциале художественной литературы и её значении в жизни социума. Она – учебник жизни, который обогащает наши знания об окружающей действительности, формирует интеллект и учит умению ориентироваться в обществе, развивает в человеке чувство прекрасного, учит видеть и понимать красоту самой жизни и красоту художественного слова, литературных образов, картин жизни, которые создаёт писатель. Но книга, а значит, и художественная литература не пассивно отражает жизнь. Она объясняет её и указывает на ошибочные и продуктивные пути развития человечества. Поэтому писатель – это всегда человек мыслящий и чувствующий, не созерцатель жизни, а активный участник событий. Он, как и читатель, – дитя своего времени, которое взрастило его, а значит, произвольно сформировало и адекватное мироощущение и мировосприятие.

В ходе занятий особенно подчёркивается, что проблемы времени, принадлежность писателя к той или иной социальной группе во многом определяют характер творчества художника слова, его индивидуальный стиль, тематику и проблематику. Чтобы литературное произведение было подлинно художественным, необходимо высокое мастерство писателя, умение нарисовать человека, его действия и окружающую его обстановку (предметы, природу и т.д.) так, чтобы читатель видел всё это, как в реальной действительности.

Следует отметить, что в условиях интенсивно развивающихся реформационных процессов, осуществляемых Министерством образования Беларуси и творческими педагогическими коллективами в сотрудничестве с учёными-педагогами, психологами, управленцами, резко возрастает роль и востребованность научно-теоретического, в том числе и философско-методологического, осмысления новых



образовательных реалий и процессов. И в этой связи большое значение приобретает для филологического образования и теоретической педагогики культурологическая концепция, выступающая сегодня в качестве несущей конструкции всей работы по модернизации содержания образования в стране. Конечно, предметам гуманитарного цикла, и в частности литературе, в этом процессе принадлежит одно из ведущих мест, прежде всего потому, что любая национальная литература вбирает в себя факты отечественной и мировой материальной и духовной культуры, культурные реалии современности и прошлого, специфические национальные обряды и обычаи, религиозные представления народа и т.д. К сожалению, количество часов, отведённых на изучение русской и белорусской литературы в современной средней школе, куда придёт работать подготовленный в университете специалист, в последнее время с каждым годом незаслуженно уменьшается, что может привести к духовному оскудению личности. И это вызывает беспокойство, потому что поверхностное знакомство с национальной и инациональной литературами и культурами, в которых описан опыт многих поколений и цивилизаций, может снизить интерес к внутреннему миру человека, к высокому идеалу. А значит, может произойти замена душевных качеств сухим прагматизмом и расчётом. Но ведь всем нам известно, что художественная книга всегда формировала идеал, на который старался быть похожим читатель, формировала чувство ответственности и совести, чести и достоинства личности, то есть те качества, которые составляют основу и гордость любой нации во все времена.

Одним словом, при таком подходе к преподаванию гуманитарных дисциплин (и в частности, русской литературы) бесспорно, обедняется духовный мир, без которого, как мне кажется, самая совершенная технология, использованная в экономике любого государства, обречена на провал, потому что её качество может обеспечить только по-человечески ответственный, совестливый, честный исполнитель. Да и сама технология может быть направлена, как во благо, так и во зло, в зависимости от того, кто будет ею управлять...

Не зря в последние годы в теоретико-методологических исследованиях все большее внимание стало уделяться аксиологической составляющей. И это закономерно: система ценностей – это внутренний стержень культуры любого общества, объединяющее звено всех форм общественного сознания.

С конца 80-х годов ушедшего столетия педагогика и методика Беларуси развивается в условиях свободы научного творчества. Освобождение от жёсткого идеологического диктата и «директив сверху» открыло возможности объективного изучения позитивных и негативных аспектов мирового педагогического опыта, позволило во многом по-новому подойти к освоению богатейшего исторического наследия теории и практики отечественного образования и воспитания, способствовало возвращению в педагогическую науку многих забытых имён. Расширился и ареал педагогической науки, в сферу которой попадают теперь такие аспекты и явления, которые прежде не привлекали внимание исследователей.

Вместе с тем выяснилось, что работать в условиях свободы творчества стало намного сложнее и ответственнее. Мы попробовали работать и без определённых идеологических ориентиров, и оказалось, что идти без них по полю науки гораздо труднее, ничто не гарантирует и от ошибок. В то же время сегодня уже всем понятно, что и свобода научного творчества отнюдь не является панацеей. Потому что свобода в деятельности педагогов – это не вседозволенность, а конкретная ответственность учёного, учителя, управленца за результаты своего труда. А значит,



успешно заниматься образованием и воспитанием каждый университет сможет только тогда, когда выработает свою, адаптированную к социальным условиям, перспективную программу, когда будет заботиться о кадровом потенциале, создавать все условия для интеллектуального развития будущего специалиста.

Следует обратить внимание и на то, что современные университеты, как правило, уже мультикультурны, так как в них обучается много иностранных студентов, мигрантов (Жигалова, 2019), требующих широкого использования дидактического принципа поликультурности (Жигалова, 2012), который покажет свою эффективность лишь в том случае, если он будет пронизывать всю педагогику, методику преподавания всех дисциплин. Может быть, потому эти вопросы и требуют сегодня детальной теоретической и прикладной разработки.

Кроме того, мы видим, что человечество вступило в исторически новое состояние, когда главным ресурсом развития становится сам человек, его образованность и профессиональная компетентность, нравственные и волевые качества. Это проявляется в растущей интеллектуализации основных факторов производства, в переходе к цифровой экономике, основанной на знаниях, требующих мобильного и системного использования научных достижений в процессах экономического и социального развития.

Это, в свою очередь, предполагает создание определённых стимулов для постоянного распространения и приобретения знаний, для совершенствования всей системы образования, для повышения эффективности и качества образовательной деятельности на всех уровнях – от дошкольного до высшей школы, магистратуры и аспирантуры.

Естественно, что это открывает и широкие перспективы перед педагогической наукой, знаменует, я бы сказала, «звёздный час» наук о человеке, прежде всего педагогики и методики, психологии. И перспективы эти уже реализуются во многих развитых странах, в том числе и в Беларуси, где происходит педагогизация различных областей общественной жизни, колоссально расширяется сфера образования, особенно образования взрослых.

Так, с 2016 года в Брестском государственном техническом университете переподготовку на специальности 1-08 01 78 «Педагогическая деятельность на английском языке» проходят преподаватели экономических и технических специальностей, специалисты айти-технологий университета.

Такая педагогизация с использованием метапредметного подхода в обучении взрослых (Жигалова, 2013а; Жигалова, 2013b) позволяет уже опытным специалистам (Жигалова, 2017) приобщаться к педагогическим знаниям и в дальнейшем уже на научно-педагогической основе совершенствовать учебный процесс по техническим и экономическим читаемым дисциплинам.

Вместе с развитием креативного (творческого) типа педагогического мышления на практике заметно меняется отношение к науке и специалистов-педагогов, которые прошли переподготовку и получили диплом педагога. В сотрудничестве с учёными других кафедр университета такие педагоги-преподаватели – слушатели курсов переподготовки – предлагают «внедрять» свои методики и инновационные программы, желая работать в команде. Сначала ими определяется концепция развития практико-ориентированной научной темы, затем самостоятельно отыскиваются наиболее интересные модели в соответствии со своими возможностями и целями, а также местом и способом их апробации, среди которых есть не только предприятия, но и школы, колледжи.



При таком подходе учёные уже не могут ограничиваться только разработкой теоретических основ самих инноваций, в том числе, и педагогических. Им приходится учитывать, какие факторы определяют восприимчивость образовательных учреждений к новшествам, от чего зависит эффективность их внедрения. Точно так же, как разрабатываются модели и технологии образовательного процесса, создаются и модели, технологии инновационных процессов, которые присущие всякой хорошей образовательной системе.

Поэтому сегодня инновационные педагогические проекты разрабатываются вместе с моделью их практической реализации. Это стало уже практикой не только в сфере педагогики, но и в других сферах.

Обсуждение

Конечно, мы понимаем, что проблема внедрения научных разработок, в том числе и зарубежных, в филологии, педагогике и других сферах деятельности, может быть успешно решена только при условии тесного взаимодействия с органами управления по образованию, учреждениями образования, педагогическими или производственными коллективами. Правда, здесь важно, чтобы педагогическая общественность учитывала и то, что зарубежный опыт нуждается не в бездумном заимствовании и копировании, ибо имитаторы и копировщики чаще всего усваивают больше недостатки тех моделей, которым они подражают, чем их достоинства, а – в творческом его использовании.

Выводы

Если мы сумеем совместить достижение этих целей, столь разнородных, масштабных, вот тогда только потенциально возможное станет действительным. Обеспечение механизмов реализации этого идеала или хотя бы приближение к нему – важнейшая задача на ближайшую перспективу, решив которую мы сможем преодолеть многие препятствия на пути эффективной модернизации филологического и педагогического образования, совершенствовать его теорию и практику.

Литература

- Жигалова, М.П. Филологический анализ художественного произведения как межкультурного универсума: уч.-метод. пособие. – Брест: БрГУ имени А.С.Пушкина, 2014. – 116 с.
- Жигалова, М.П. Методика преподавания русской литературы: учебно-методическое пособие / М.П.Жигалова; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – Брест: БрГУ, 2010. – 213 с.
- Жигалова, М.П. Дидактическая филология в мультикультурном пространстве Беларуси: уч. пос. для студентов. – Изд Дом: Saarbrücken, Germany (Германия), Из-во: «Palmarium Academic Publishing». – 2014. – 372 с.
- Гукаленко, О.В. Поликультурное воспитание как процесс формирования национальной и этнической толерантности у современной молодёжи / О. В. Гукаленко // Известия Академии педагогических и социальных наук. Выпуск IX. – М., 2005.
- Жигалова, М.П. Этновитальность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ: монография / М.П.Жигалова – Саарбрюккен, Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 305 с.
- Жигалова, М.П. Типология анализа произведений русской литературы. / М.П. Жигалова. – Брест, 2004.



- Технологии и методики обучения литературе: учеб. пособие / Под ред. В.А.Кохановой / М.П.Жигалова, В.А.Коханова, Е. Ю. Кольшева, Н.С. Михайлова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 248 с.
- Жигалова, М.П. Интерпретация и анализ в литературе: теория и практика: монография / М.П.Жигалова; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – 2-е изд., доп. – Брест: БрГУ, 2011. – 269 с.
- Жигалова, М.П. (а) и др. Современные технологии обучения в образовании взрослых: учеб.-метод. пособие / М.П.Жигалова, Снитко Г.Н., Шубин В.А. [и др.]; под общ. ред. М.П.Жигаловой; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – Брест: БрГУ, 2013. – 103 с.
- Жигалова М.П. (b) Теоретико-методические основы организации дополнительного образования взрослых: уч.-метод. пособие / М.Жигалова. – Брест: БрГУ, 2013. – 91с.
- Жигалова, М.П. Педагогика: уч.-метод. комплекс для слушателей ИПК и П. – Брест: БрГТУ, 2017. – 141с.
- Жигалова, М.П. и др. Пособие для беженцев по русскому языку : в 2 ч.; Часть 2 / С. И. Лебединский, И.С. Ровдо, М.П.Жигалова. – Минск: Четыре четверти, 2019. –280 с.