использования скрытых резервов оптимизации лимитирующих факторов (хозяйственно-экономических, эколого-мелиоративных и водохозяйственных) в условиях юга Западной Сибири.

# Список цитированных источников

- 1. Эколого-социальные аспекты освоения водно-земельных ресурсов и технологий управления режимами гидромелиорации / П.В. Шведовский [и др.]. — Минск: Ураджай, 1998. — 363 с.
- 2. Режим влагообеспеченности и условия гидромелиораций степного края / Под ред. В.С. Мезенцева. М.: Колос, 1974. 240 с.
- 3. Волчек, А.А. Моделирование динамики почвенных влагозапасов в условиях гидромелиорации / А.А. Волчек, В.Е. Валуев, Н.Т. Юрченко // Совершенствование и реконструкция мелиоративных систем: труды ВНИИГиМ. М. 1990. Т. 78. С. 46–55.

УДК 631.347.3

# ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ НАДЕЖНОСТИ ДОЖДЕВАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

# Васильев В.В., Шавлинский О.А.

Учреждение образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь, gms.baa@tut.by

The article deals with the assessment of efficiency and service reliability of modern sprinkling units. Higher efficiency and reliability of using drum and hose type sprinklers are recorded.

# Введение

Наметившаяся в последние два десятилетия тенденция увеличения засушливости теплых периодов и крайне неравномерное выпадение и распределение атмосферных осадков приводят к объективной необходимости восполнения дефицита почвенной влаги практически для всех сельскохозяйственных культур, которые возделываются на автоморфных почвах различного механического состава. Основным мелиоративным мероприятием, восполняющим в течение вегетационного периода недостаток влаги для сельскохозяйственных культур, является орошение. Многочисленные научные и производственные исследования убедительно свидетельствуют о том, что орошение однолетних и многолетних трав, бобово-злаковых травосмесей, овощных и некоторых других сельскохозяйственных культур необходимо и экономически оправдано. Особенно высокую эффективность дает орошение дождеванием овощных культур и раннего картофеля.

## Основная часть

Ситуация, сложившаяся в области использования оросительных мелиораций в республике, не соответствует современным запросам участников сельскохозяйственного производства. Согласно [1], на 01.01.2010 оросительные системы на площади 8,3 тыс. гектаров находятся в работоспособном состоянии, на площади 7,6 тыс. гектаров – нуждаются в реконструкции и восста-

новлении. Поскольку поливная техника и сооружения оросительных систем материалоемкие и дорогостоящие, восстанавливать и реконструировать их предлагается только в тех сельскохозяйственных организациях, где применение орошения не прерывалось в последние годы. Расчеты показывают, что в республике экономически выгодно применять орошение при производстве овощной продукции, если инвестиции и ежегодные эксплуатационные затраты в сумме не превышают 60 тыс. долларов США на одну дождевальную установку. Эти расчеты ориентированы на среднемноголетние прибавки урожая основных овощных культур от орошения при хорошей окультуренности почв и действующих на конец 2010 года уровня закупочных цен. Следует отметить, что при высоком уровне агрофона и повышения закупочных цен окупаемость орошения, как правило, не превышает 8–10 лет.

Поскольку развитие орошаемого земледелия в республике не регулируется, то сельхозпроизводители, заинтересованные в применении данного фактора интенсификации производства овощной и другой растениеводческой продукции, стали самостоятельно закупать оросительную технику, ориентируясь в основном на дождевание. Вместе с тем до настоящего времени практический интерес к орошению сельскохозяйственных культур не подкреплен научно обоснованными рекомендациями по выбору техники для дождевания. Учитывая это, в рамках реализации Постановления НАН РБ от 11 ноября 2009 года № 615 для решения актуальных производственных проблем, связанных с орошением сельскохозяйственных культур на учебно-оросительном комплексе «Тушково-1» Горецкого района Могилевской области в 2010 году изучалось применение широкозахватных и барабанно-шланговых дождевальных машин. Краткая характеристика этих машин приводится в таблице.

**Таблица** — Основные характеристики дождевальной техники, установленной на учебно-оросительном комплексе «Тушково-1»

Дождевальная машина	Рас- ход, л/с	На- пор, м	Дли- на, м	Пло- щадь ороше- ния, га	Число теле- жек	Число дожде- вателей	Страна- изгото- витель
Mini-Pivot	6,9	27	102	4,8	3	16	США
Zimmatik	19,2	40	295	40-50	6	93	Фран- ция
BAUER "Rainstar" T-61	5–15	40	350	30–40	-	1	Авст- рия
IRRILAND "Raptor"	7–11	40	350	30–40	-	20	Италия
Фрегат (ДМУ-А 140-18)	18	40	140	8,5	5	21	Россия

В 2010 году основной целью исследований являлось изучение эксплуатационных характеристик дождевальных машин, указанных в таблице. Для достижения этой цели контролировались следующие показатели:

- сборочные единицы и трудозатраты при расконсервации и приведении дождевальных машин в работоспособное состояние к началу оросительного периода, а также при консервации техники и подготовке к зимнему хранению;
  - отказы техники, полученные в процессе ее эксплуатации;
  - ремонтопригодность дождевальных машин.

В течение апреля 2010 года непосредственные исполнители работ (3 специалиста) были ознакомлены со стандартной методикой проведения исследований, порядком заполнения разработанных форм и таблиц. При расконсервации дождевальных машин, установке дождевальных аппаратов и насадок и проверке отдельных узлов использовались действующие инструкции операторов дождевальных машин. В течение мая 2010 года, одновременно с проведением полевых работ, продолжалась работа по полной комплектации машин, устранению отдельных поломок, опробованию в действии отдельных узлов, выполнению комплекса работ по насосной станции, водозабору и проведению пробных поливов. Орошение опытных полей и делянок проводилось в период с 1 по 21 июля 2010 года дождевальными машинами «Zimmatik», «IRRILAND» и «BAUER». Некоторые выводы, согласно [2], приводятся ниже:

- 1. Наиболее сложных и трудоемких работ требует расконсервация широкозахватных дождевальных машин «Zimmatik», и «Mini-Pivot». Несколько менее сложные, но также достаточно трудоемкие работы выполняются при этом на «Фрегате». Наименее трудоемких действий требует подготовка к поливу после зимнего хранения шланговых дождевальных машин «BAUER» и «IRRILAND». Однако для зимнего хранения их требуются складские помещения, соответствующие их габаритам.
  - 2. Отказы наблюдались у всех широкозахватных дождевальных машин.
- 3. Дождевальная машина «Zimmatik» дополнительно нуждается в тщательном устройстве копирной траншеи. У нее также наблюдается быстрое засорение микродождевателей. Для восстановления качества дождя требуется прекратить полив и провести очистку микродождевателей.
- 4. При проведении полива широкозахватными дождевальными машинами требуется затрачивать время и энергию на их холостые перемещения, что создает помехи при проведении сельскохозяйственных работ. Шланговые дождевальные машины не имеют указанного недостатка.
- 5. Широкозахватные дождевальные машины работают от стационарной напорной сети, что значительно удорожает стоимость оросительной системы. Шланговые дождевальные машины могут работать как со стационарными и передвижными насосными станциями, так и с приводом от вала отбора мощности трактора, что значительно упрощает их применение.

## Заключение

Проведенные исследования показали, что барабанно-шланговые дождевальные машины менее подвержены отказам и поломкам при расконсервации, монтаже съемного оборудования к началу оросительного периода, выполнении поливов, а также при консервации техники для зимнего хранения. Они мобильны и более эффективны в условиях ротации сельскохозяйственных культур в овощных севооборотах.

## Список цитированных источников

- 1. Гос. программа сохранения и использования мелиорированных земель на 2011 2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 авг. 2010 г., №1262 // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. Минск, 2010.
- 2. Выполнить оценку эксплуатационных характеристик дождевальной техники учебно-оросительного комплекса «Тушково-1»: отчет о НИР / УО «БГСХА», РНДУП «Институт Мелиорации»; рук. В.И. Желязко, А.П. Лихацевич. Горки–Минск, 2010. 27 с.