

43. Справочник по математике для экономистов / Под ред. В.И. Ермакова. – М.: Высшая школа. – 1997. – 384 с.
44. Ашманов С.А. Введение в математическую экономику. – М.: Наука. – 1984. – 293 с.
45. Колемаев В.А. Математическая экономика. – М.: ЮНИТИ. – 1998. – 240 с.
46. Альсевич В.В. Математическая экономика. Конструктивная теория. – Мн.: Дизайн ПРО. – 1998. – 240 с.
47. Глушков В.М., Иванов В.В., Яненко В.М. Моделирование развивающихся систем. – М.: Наука. – 1983. – 352 с.
48. Яценко Ю.П. Интегральные модели систем с управляемой памятью. – К.: Наукова думка. – 1991. – 220 с.
49. Тузик А.И., Тузик С.А. Интегральные модели некоторых экономических задач // Тезисы докл. международн. матем. конф. "Еругинские чт. – VI". Ч.1. Гомель, ГГУ. – 1999. – С.169-171.
50. Елисева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики. – М.: Финансы и статистика. – 1999. – 480 с.
51. Ефимова М.Р., Петрова Е.В., Румянцев В.Н. Общая теория статистики. – М.: ИНФРА-М. – 2000. – 416 с.
52. Теория статистики / Под ред. Р.А. Шмойловой. – М.: Финансы и статистика. – 1999. – 576 с.
53. Сиденко А.В., Попов Г.Ю., Матвеева В.М. Статистика. – М.: Дело и Сервис. – 2000. – 464 с.
54. Экономическая статистика / Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М. – 2000. – 480 с.
55. Курс социально-экономической статистики / Под ред. М.Г. Назарова. – М.: Финстатинформ, ЮНИТИ-ДАНА. – 2000. – 772 с.
56. Первозванский А.А., Первозванская Т.М. Финансовый рынок: расчет и риск. – М.: ИНФРА-М. – 1994. – 192 с.
57. Лапушта М.Г., Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности. – М.: ИНФРА-М. – 1998. – 224 с.
58. Рубахов А.И., Головач Э.П. Коммерческие риски. – Брест: БПИ. – 1999. – 340 с.
59. Тузик А.И., Рубанов В.С., Сидоревич М.П. Математика для экономистов // Тезисы докл. международн. VIII Белорусск. матем. конф. Ч.4. Мн.: ИМ НАНБ. – 2000. – С.180.

УДК 513.82

Андреев А.С., Юдов А.А.

## КАНОНИЧЕСКИЙ ЛИФТ ПОДМНОГООБРАЗИЯ ОДНОРОДНОГО ПРОСТРАНСТВА В СТРУКТУРНУЮ ГРУППУ ЛИ И В ЕЕ АЛГЕБРУ ЛИ

Пусть  $G$  – группа Ли,  $H$  – её замкнутая подгруппа Ли,  $M = G/H$  – однородное  $G$ -пространство,

$$\pi: G \rightarrow G/H: a \mapsto aH \quad (1)$$

– каноническая проекция.

Группа  $G$  действует в  $M$  с помощью левых сдвигов:

$$G \times M \rightarrow M: (a, bH) \mapsto abH = a \cdot bH = T_a(bH).$$

(2)

**Определение:** Подмногообразием размерности  $n$  однородного пространства  $M$  будем называть пару  $(A_0, f)$ , где  $A_0$  – окрестность нуля евклидова пространства  $R_n$ ,  $f$  – аналитическое вложение  $A_0$  в  $M$ .

Таким образом, подмногообразия однородного пространства изучаются локально.

Теория построения канонического репера подмногообразия подробно описана в работах [1], [2]. Ниже излагаются идеи работ [1], [2].

Предположим, что  $f(0) = \pi(e)$ . В противном случае, если  $f(0) = \pi(a) \neq \pi(e)$ , от подмногообразия  $(A_0, f)$  перейдем к ему эквивалентному  $(A_0, T_{a^{-1}} \circ f)$ . Пусть

$\dim G = n$ ,  $\dim H = s$ , тогда  $\dim M = n - s = m$ .

Рассмотрим пространство  $G_1$  всех касательных к  $M$   $n$ -мерных подпространств. Действие группы  $G$  на  $M$  продолжается в действие на  $G_1$ , на котором группа  $G$  будет действовать с помощью дифференциалов левых сдвигов пространства

$M$ :

$$G \times G_1 \rightarrow G_1: (a, \kappa) \mapsto dT_a(\kappa) = a^\circ \kappa \quad (3)$$

При этом  $G_1$  становится  $G$ -пространством, но необязательно однородным. Наряду с  $G$ -пространством  $G_1$  будем рассматривать его подмножество  $Q_1$ , состоящее из  $n$ -мерных подпространств, касательных к  $M$  в точке  $\pi(e)$ .  $Q_1$  будет  $H$ -пространством, тоже необязательно однородным. Между  $H$ -орбитами множества  $Q_1$  и  $G$ -орбитами множества  $T_1$  существует естественное взаимно-однозначное соответствие. Далее будем рассматривать  $G$ -орбиты пространства  $G_1$ . Каждой такой орбите будет сопоставляться класс  $n$ -мерных подмногообразий пространства  $M$ , такой, что все касательные подпространства подмногообразия этого класса попадут в данную орбиту (по крайней мере, в некоторой окрестности). Предположим, что подмногообразие  $(A_0, f)$  принадлежит классу с орбитой  $O(\kappa_1) = \{a^\circ \kappa_1 | a \in G\}$ , где  $\kappa_1 = T_{f^{-1}(0)}(hmf)$ ,  $hmf = f(A_0)$ . Пусть  $H_1$  – группа стационарности элемента  $\kappa_1$ :

$$H_1 = \{a \in G | a^\circ \kappa_1 = \kappa_1\},$$

Тогда,  $O(\kappa_1)$ , как  $G$ -пространство, изоморфно  $G/H_1$  [3, с. 25].

Необходимым и достаточным условием того, что размерность орбиты  $O(\kappa_1)$  равна размерности  $G_1$  есть условие [1]:

$$\dim H - \dim H_1 = \dim Q. \quad (4)$$

В этом случае касательные пространства к подмногообразию  $(A_0, f)$  принадлежат орбите  $O(\kappa_1)$  (быть может, в меньшей, чем  $A_0$  окрестности).

Андреев Алексей Сергеевич. Студент V курса математического факультета Брестского государственного университета.  
Юдов Александр Андреевич. К. ф.-м. н., доцент каф. алгебры и геометрии Брестского государственного университета.  
Беларусь, БГУ, 224665, г. Брест, бульвар Космонавтов 21.

Обозначим пространство  $O(\mathcal{K}_1) = G/H_1$  через  $M_1$ .

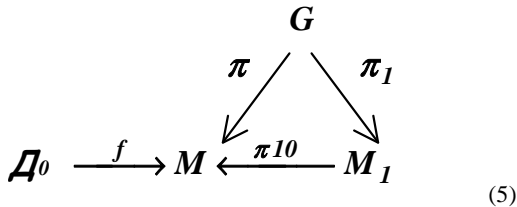
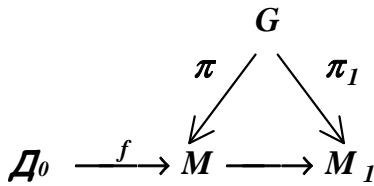
Рассмотрим отображение  $f: f(\mathcal{A}_0) = \mathcal{M}f \rightarrow M_1: x \mapsto T_x(\mathcal{M}f)$ . Отображение  $f$  продолжается при помощи  $\tilde{f}$  в пространство  $M_1$ . Это продолжение обозначим через  $f_1$ :

$$f_1 = \tilde{f} \circ f: \mathcal{A}_0 \rightarrow M_1: x \mapsto T_x(\mathcal{M}f).$$

Пусть  $\pi_1: G \rightarrow G/H_1: a \mapsto aH_1$  и

$\pi_{10}: G/H_1 \rightarrow G/H: aH_1 \mapsto aH$  – канонические проекции.

Следующие диаграммы коммутативны [1]:



Отображение  $f_1$  будет аналитическим вложением  $\mathcal{A}_0$  в  $M_1$  и мы получим подмногообразие  $(\mathcal{A}_0, f_1)$  однородного пространства  $M_1 = G/H_1$ .

Далее аналогичные рассуждения применяем к подмногообразию  $(\mathcal{A}_0, f_1)$  пространства  $M_1$ . Продолжаем отображение  $f_1$  до отображения  $f_2: \mathcal{A}_0 \rightarrow M_2 = G/H_2$ , где  $H_2$  – группа стационарности подпространства  $\mathcal{K}_2 = T_{f_1(0)}(\mathcal{M}f_1)$ .

Предположим, что, выполнив эту операцию  $p+1$  раз, мы получим отображение:

$$f_{p+1}: \mathcal{A}_0 \rightarrow G/H_{p+1} = M_{p+1},$$

где  $H_{p+1}$  – группа стационарности подпространства  $\mathcal{K}_{p+1} = T_{f_p(0)}(\mathcal{M}f_p)$ .

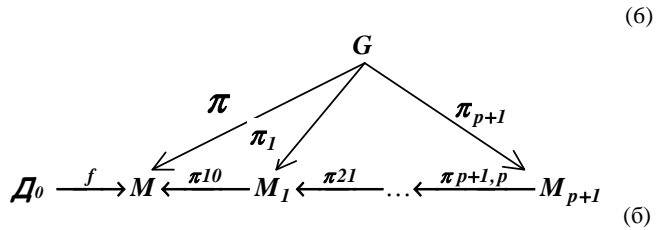
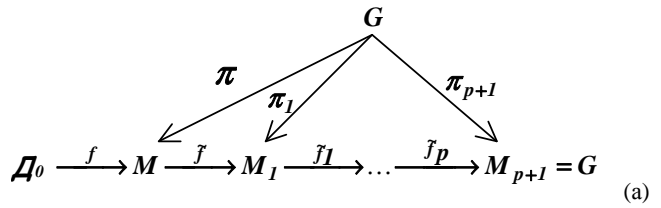
Предположим, что  $H_{p+1}$  совпадает с единицей группы  $G$ . Тогда,  $G/H_{p+1}$  канонически изоморфно  $G$ . Следовательно,

$$f_{p+1}: \mathcal{A}_0 \rightarrow G/H_{p+1} = G.$$

Имеют место следующие коммутативные диаграммы [1]:

где  $\pi_{i+1,i}: G/H_{i+1} \rightarrow G/H_i: aH_{i+1} \mapsto aH_i$  – канонические проекции.

Таким образом, наше подмногообразие  $(\mathcal{A}_0, f)$  однородного пространства  $M = G/H$  канонически вложено в струк-



турную группу  $G$ . Эта теория естественным образом излагается с помощью аппарата расслоенных пространств [1]. Коротко заметим, что надо рассмотреть главное расслоение  $\xi = (G, \pi, G/H)$  и его ограничение на  $\mathcal{A} = f(\mathcal{A}_0): \xi' = \xi|_{\mathcal{A}} = (G', \pi, \mathcal{A})$ , где  $G' = \pi^{-1}(\mathcal{A})$ .

Таким образом, нами построен лифт главного расслоения:  $\lambda_f = \tilde{f}_p \circ \tilde{f}_{p-1} \circ \dots \circ \tilde{f}, \lambda_f: \mathcal{A}_0 \rightarrow G'$ .

**Определение** Отображение  $\hat{f} = \lambda_f \circ f: \mathcal{A}_0 \rightarrow G$  будем называть каноническим лифтом подмногообразия  $(\mathcal{A}_0, f)$ .

В результате описанного процесса получена цепочка подгрупп:

$$H \supset H_1 \supset H_2 \supset \dots \supset H_{p+1} = e \quad (8)$$

**Определение** Цепочка подгрупп  $H \supset H_1 \supset H_2 \supset \dots \supset H_{p+1} = e$  называется типовой цепочкой или типом данного подмногообразия  $(\mathcal{A}_0, f)$ .

Получена цепочка подпространств:

$$\mathcal{K}'_1 = d\pi_e^{-1}(\mathcal{K}_1), \mathcal{K}'_2 = d\pi_{1|e}^{-1}(\mathcal{K}_2), \dots,$$

$$\mathcal{K}'_{p+1} = d\pi_{p|e}^{-1}(\mathcal{K}_{p+1}),$$

а также в произвольной точке  $x \in \lambda_f(\mathcal{A}), \pi(x) = f(x_0)$ :

$$\mathcal{K}'_{1|x} = d\pi_x^{-1}(T_{f(x_0)}(\mathcal{A})), \dots,$$

$$\mathcal{K}'_{p+1|x} = d\pi_{p|x}^{-1}(T_{f_p(x_0)}(\mathcal{M}f_p)),$$

удовлетворяющих условиям:

$$\mathcal{K}'_{1|x} \supset \mathcal{K}'_{2|x} \supset \dots \supset \mathcal{K}'_{p+1|x} \quad (9)$$

$$\mathcal{K}'_{1|x} \supset \mathcal{K}'_{2|x} \supset \dots \supset \mathcal{K}'_{p+1|x} \quad (10)$$

**Определение** Совокупность подпространств (9) алгебры Ли  $T_e(G) = \mathcal{J}$  называется *каноническим репером* подмногообразия  $(A_0, f)$  в точке  $O$ , а совокупность подпространств (10) пространства  $T_x(G)$  называется *каноническим репером* подмногообразия  $(A_0, f)$  в произвольной точке  $x_0 \in A_0$ .

**Замечание 1** В случае, если орбит в  $G$ -пространстве  $\Gamma_1(\Gamma_i)$  всех  $n$ -мерных подпространств, касательных к  $M(M_{i-1})$ , более одной, то необходимо провести классификацию подмногообразий по типу продолжения в ту или иную орбиту.

**Замечание 2** Может быть, что  $H_{p+1}$  не будет единицей, а будет дискретной подгруппой. Тогда сводим ее к единице внесением в подпространства (11), (12) дополнительную структуру – “ориентацию”.

Продолжение подмногообразий и построение канонического репера производится одновременно для всех подмногообразий некоторой окрестности, продолжающихся в одну и ту же орбиту. Если за начальный элемент орбиты  $G/H_1 = M_1$  выбрать касательное пространство подмногообразия, то продолженное подмногообразие будет проходить через этот элемент, совпадающий с  $\pi_1(e)$ , в противном случае не будет. Зависимость, возникающая при этом, описывается следующей теоремой.

**Теорема 1**  
[2] Пусть для подмногообразия  $(A_0, f)$  имеем:  
 $f(0) = \pi(e), \quad \kappa_1 = T_{\pi(e)}(hmf),$   
 $\kappa_{1|x} = T_x(hmf), \quad x \in hmf = f(A_0),$   
 $\kappa_{1|x} = b \circ \kappa_1, \quad b \in G, \quad x = f(x_0), \quad H_1 = \{$   
 $h \in H \mid h \circ \kappa_1 = \kappa\}, \quad \tilde{\kappa}_1 = h_0^{-1} \circ \kappa_1,$   
 $h_0 \in H, \quad H_1 = \{h \in H \mid h \circ \tilde{\kappa}_1 =$   
 $\tilde{\kappa}_1\}.$

При продолжении подмногообразия  $(A_0, f)$  в пространство  $G/H_1$  подпространству  $\Pi_{1|x}$  соответствует смежный класс  $bH_1$ , тогда при продолжении подмногообразия  $(A_0, f)$  в пространство  $G/H_1$  подпространству  $\Pi_{1|x}$  соответствует множество  $bH_1h_0$ . При этом в качестве элемента  $b$  можно взять элемент  $\hat{f}(x_0)$  группы  $G$ .

**Следствие 1**  
[2] Канонический лифт подмногообразия  $(A_0, f)$ , полученный продолжением в орбиты, образованные начальными элементами

$$h_0^{-1} \circ \kappa_1, h_0^{-1} \circ \kappa_2, \dots, h_0^{-1} \circ \kappa_{p+1}, \quad (11)$$

$$h_0 \in H,$$

где  $\kappa_i = T_{f(0)}(hmf), \kappa_i = T_{f_{i-1}(0)}(hmf_{i-1}), i=2, 3, \dots, p+1$ , получается из канонического лифта, образованного продолжением в орбиты с начальными элементами

$$\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_{p+1}, \quad (12)$$

правым сдвигом на элемент  $h_0$ .

**Следствие 2**  
[2] Пусть  $\hat{f}: A_0 \rightarrow G$  – канонический лифт подмногообразия  $(A_0, f)$  по системе подпространств (12), тогда  $R_{h_0} \circ \hat{f}$  – канонический лифт подмногообразия  $(A_0, f)$  по системе подпространств (11).

Таким образом, одному и тому же подмногообразию пространства  $M$  соответствует в группе Ли  $G$  множество канонических лифтов, все они отличаются от исходного, проходящего через единицу группы правым сдвигом на элементы группы  $H$ .

**Определение** Канонический лифт подмногообразия  $(A_0, f)$  пространства  $M$ , проходящий через единицу группы, будем называть *главным лифтом* подмногообразия  $(A_0, f)$ .

Рассмотрим экспоненциальное отображение  $exp: \mathcal{J} \rightarrow G$  [4, с. 111] алгебры Ли  $\mathcal{J}$  на ее группу Ли  $G$ , которое является аналитическим диффеоморфизмом некоторой открытой окрестности  $N_0$  нуля в  $\mathcal{J}$  на некоторую открытую окрестность  $N_e$  единицы группы  $G$ . Без ограничения общности можно считать, что  $\hat{f}(A_0) \subset N_e$ .

Рассмотрим отображение

$$\check{f} = exp^{-1} \circ \hat{f}: (A_0) \rightarrow \mathcal{J} \quad (13)$$

Экспоненциальное отображение носит функториальный характер [5, с. 117]. Поэтому построенное вложение  $\check{f}$  подмногообразия однородного пространства в алгебру Ли основной группы Ли имеет инвариантный характер.

**Определение** Отображение  $\check{f}$  будем называть *каноническим вложением* подмногообразия  $(A_0, f)$  в алгебру Ли структурной группы Ли.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Юдов А.А. Описание и обоснование метода Картаана построения канонического репера подмногообразия. / Известия АН БССР, деп. ВИНТИ, 1982 г., №359582
2. Юдов А.А. Канонический лифт подмногообразия однородного пространства  $G$  в структурную группу Ли и ее алгебру Ли. Проблема эквивалентности подмногообразий пространства  ${}^2R_4$  / Известия АН БССР, деп. ВИНТИ, 1989 г., №1498-В89
3. Юдов А.А. Основное уравнение подмногообразия однородного пространства. Тезисы докладов. Математическая конференция “Еругинские чтения-III”, 1996 г.

4. Кожух И.Г., Юдов А.А. О геометрических приложениях одного матричного дифференциального уравнения. Тезисы докладов. Математическая конференция "Еругинские чтения-IV", 1997 г.
5. Кожух И.Г., Юдов А.А. Некоторые геометрические приложения одного дифференциального уравнения. Тезисы докладов. Математическая конференция "Еругинские чтения-V", 1998 г.
6. Кожух И.Г., Юдов А.А. Об одном классе подмногообразия однородного пространства. Тезисы докладов. Математическая конференция "Еругинские чтения-VI", 1999 г.
7. Матвеев Н.М. Методы интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений. М., 1967 г.

УДК 528.4

Самодуров А.А., Санюкевич А.В., Романкевич А.П., Явид П.П.

## ПРИМЕНЕНИЕ МИКРОКАЛЬКУЛЯТОРОВ В ТОПОГРАФО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАБОТАХ

При выполнении топографо-географических работ необходимо проводить камеральную обработку данных непосредственно в полевых условиях. Эти расчеты связаны с многократным использованием одних и тех же формул. Имеющиеся современные геодезические GPS-приборы существенно облегчают обработку данных, но в настоящее время слишком дорогостоящи для широкого применения.

Альтернативой этим приборам является использование программируемого калькулятора, существенно облегчающее вычислительную работу. В настоящее время имеется комплекс программ для калькуляторов серии МК [1], для которых характерен ряд существенных недостатков в работе. Во-первых, при выключении калькулятора все введенные программы уничтожаются. Во-вторых, в основном они рассчитаны на работу от сети и не способны на продолжительную (несколько часов) работу с элементами питания.

В связи с появлением новых программируемых калькуляторов (Casio, Citizen и др.), рассчитанных на несколько тысяч часов автономной работы без замены элементов питания, целесообразно их использование в полевых условиях. Например, в учебном процессе при геодезической практике студентов.

Покажем это на примере решения трех задач. В качестве базового выберем несложный калькулятор Casio fx 3900Pv. Приведенные программы легко адаптируются для аналогичных калькуляторов других фирм.

*Программа I.* Вычисление горизонтальных проложений (длина линии, измерена натяжным дальномером)

Расчетная формула

$$S = D' \cdot \cos^2 \nu \quad (1)$$

где  $S$  - горизонтальное проложение,  $D'$  - измеренная длина линии хода,  $\nu$  - угол наклона. Угол  $\nu$  вводится в регистр памяти  $PI$ ,  $D'$  - в регистр памяти  $PI2$ .

Программа для выполнения расчетов:

$$ENT \text{ Kout}1 \cos \text{ SHIFT } x^2 x \text{ Kout}2 =$$

Результат вычислений высвечивается на дисплее калькулятора.

*Программа II.* Вычисление горизонтального проложения и отметки пикета при тахеометрической и мензульной съемках.

Расчетные формулы: (1), где  $\nu = BK - MO$ ,

$$H_{ПК} = H_{СТ} + S \cdot \text{tg } \nu + i - \nu$$

где  $BK$  - значение вертикального угла,  $MO$  - место нуля прибора,  $H_{ПК}$  - отметка пикета,  $H_{СТ}$  - отметка станции. Данные вводим в следующие регистры памяти:  $BK$  - в  $PI$ ,  $D'$  - в  $PI2$ ,  $MO$  - в  $PI3$ ,  $H_{СТ}$  - в  $PI4$ ,  $i$  - в  $PI5$ ,  $\nu$  - в  $PI6$ .

Программа для выполнения расчетов:

$$\begin{aligned} ENT \text{ Kout}1 - \text{ Kout}3 \quad \text{Kin}1 \cos \text{ SHIFT } x^2 \\ x \text{ Kout}2 = \text{Kin}2 \text{ Kout}1 \text{ tg } x \\ \text{Kout}2 + \text{Kout}4 + \text{Kout}5 - \text{Kout}6 = \end{aligned}$$

$H_{ПК}$  высвечивается на дисплее калькулятора,  $S$  - находится в регистре памяти  $PI2$ .

*Программа III.* Прямая засечка по измеренным углам  $\beta_1$  и  $\beta_2$  и координатам исходных точек.

Расчетные формулы:

$$\begin{aligned} X_P &= \frac{X_1 \cdot \text{ctg } \beta_2 + X_2 \cdot \text{ctg } \beta_1 + Y_2 - Y_1}{\text{ctg } \beta_1 + \text{ctg } \beta_2}, \\ Y_P &= \frac{Y_1 \cdot \text{ctg } \beta_2 + Y_2 \cdot \text{ctg } \beta_1 + X_1 - X_2}{\text{ctg } \beta_1 + \text{ctg } \beta_2}. \end{aligned}$$

где  $BK$  - значение вертикального угла,  $MO$  - место нуля прибора,  $H_{ПК}$  - отметка пикета,  $H_{СТ}$  - отметка станции. Данные вводим в следующие регистры памяти:  $\beta_1$  - в  $PI1$ ,  $\beta_2$  - в  $PI2$ ,  $X_1$  - в  $PI3$ ,  $Y_1$  - в  $PI4$ ,  $X_2$  - в  $PI5$ ,  $Y_2$  - в  $PI6$ .

В связи с особенностями используемого калькулятора (наличии всего лишь шести ячеек памяти) вычисление  $X_P$  и  $Y_P$  проводится отдельными программами. Программа для вычисления  $X_P$ :

$$\begin{aligned} ENT \text{ Kout}1 \text{ tg } 1/x = \text{Kin}1 \text{ Kout}2 \text{ tg} \\ 1/x = \text{Kin}2 \times \text{Kout}3 + \text{Kout}5 \end{aligned}$$

*Самодуров А.А.* Доцент Белорусского государственного университета.

*Романкевич А.В.* Преподаватель Белорусского государственного университета.

*Явид П.П.* Старший преподаватель Белорусского государственного университета.

Беларусь, БГУ, г. Минск-50, ул. Ленинградская 14.

*Санюкевич Александр Викторович.* Доцент каф. высшей математики Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская 267.