

5. Отчёты отделов городского управления и организаций о проведённой работе // ГАБО. – Ф. 175. Оп. 1. Д. 159.
6. Отчёты учреждений о проделанной работе // ГАБО. – Ф. 175. Оп. 1. Д. 173.
7. Отчёты учреждений о проделанной работе, прошения на получение средств и материалы для ремонта городских предприятий и вещей хозяйственного обихода граждан // ГАБО. – Ф. 201. Оп. 1. Д. 449.
8. Памяць: Гісторыка-дакументальная хроніка Брэста / Бысюк Р.Р.: У 2-х кн., кн.2. – Мн., 2001. – 687 с.; Памяць: Гісторыка-дакументальная хроніка Брэсцкага раёна / Бысюк Р.Р.: У 2-х кн., кн.2. – Мн., 1998. – 547 с.
9. Переписка Украинского комитета взаимопомощи // ГАБО. – Ф. 195. Оп. 1. Д. 5.
10. Платёжные ведомости и счета // ГАБО. – Ф. 201. Оп. 1. Д. 538.
11. Расписки сельских старост // ГАБО. – Ф. 201. Оп. 1. Д. 619.

УДК 37.013  
ББК 81.411.2

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛАХ Г. БРЕСТА И БРЕСТСКОГО РАЙОНА В ПЕРИОД НЕМЕЦКОЙ ОККУПАЦИИ (1941–1944 ГГ.)**

**Лавреенко Людмила В.**, учитель высшей категории  
ГУО «Хотиславская СШ» Малоритского района;  
**Ульчик Екатерина**, учащаяся ГУО «Средняя  
школа д. Скоки» Брестского района

### **Аннотация**

На основе имеющихся источников раскрыт процесс обучения в школах г. Бреста и Брестского района в период немецкой оккупации (1941–1944 гг.). Проанализировано содержание основных нормативных документов в сфере образования. Сделаны выводы о том, что политика украинизации, проводимая оккупационными властями на территории г. Бреста и Брестского района, напрямую повлияла на определение приоритетов в школьной политике и в частности на содержание образования.

### **Ключевые слова:**

учебный процесс, школа, немецкая оккупация, программа, план, предметы

Процесс обучения невозможен без нормативных документов, являющихся основой содержания образования. К ним относятся учебные планы, программы и учебники. Данные документы предоставляют информацию не только об учебных предметах, но и раскрывают ряд нюансов школьного образования и его специфику. В период 1941–1944 гг. с организацией оккупационными властями школьной системы для её полноценной работы возникла необходимость также и в определении содержания образования. Так, несмотря на условия военного времени, в г. Бресте издавались школьные планы, а также программы по некоторым предметам.

Сохранившиеся документы, отражающие учебный процесс, немногочисленны. Все они относятся к школам г. Бреста. Документы представлены учебными планами школ № 6 и № 10, учебными программами по украинскому языку и краеведению.

Учебные планы представляли собой небольшие по объёму документы. Они имелись только по двум школам и то по одному экземпляру. Оба документа датированы сентябрём 1942 г. Написаны планы были педагогами школ и подписаны их руководителями. Составлялись данные документы для школьного отдела городской управы. По нашему мнению, подобные документы составлялись и в других школах города. Учебный план школы №6 был написан на украинском языке, а 10-й – на русском. Оба плана практически одинаковы по форме и содержанию. В каждом из них имелся список учителей школы и соответствующий каждому из них перечень учебных предметов по классам с указанием часов за неделю, которые вёл педагог. Единственное отличие данных документов – в плане школы №10 имелась таблица с общим перечнем предметов и числом часов по классам. В школе № 10 помимо украинского языка преподавался и русский язык. При этом, судя по числу часов, что видно из ниже приведённых данных таблицы<sup>1</sup>, русский был основным, а украинский – дополнительным.

**Таблица 1.** – Учебные планы школ № 6, 10 г. Бреста на 1942–1943 учебный год [5, л.106, 107, 261,262].

Учебные предметы	Школа № 6				Школа № 10			
	1 кл.	2 кл.	3 кл.	кл.	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.
Украинский язык	6	7	7	7	–	5	5	6
Русский язык	–	–	–	–	6	6	6	6
Краеведение	3	4	4	4	3	4	4	4
Арифметика	3	5	5	5	3	5	5	5
Рисование	1	2	2	2	1	2	2	1
Пение	1	2	2	2	1	2	2	2
Ручной труд	3	4	4	4	3	4	4	4
Гимнастика	1	2	2	2	1	2	2	2
Природоведение	–	–	4	4	–	–	4	4
<b>Всего часов:</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>34</b>

Так как г. Брест входил в рейхскомиссарит «Украина», в котором имела место политика украинизации, то, естественно, что украинский язык был обязательным предметом для всех национальных школ. Однако в небелорусских национальных школах разрешалось вести обучение на родном языке и изучать его в качестве учебного предмета. Следовательно, можно предположить, что школа №10 г. Бреста являлась русской школой, а № 6 – украинской. Основными предметами начальной школы в 1942–1943 учебном году были украинский язык (в 10-й школе и русский), арифметика, краеведение, ручной труд. Последний в свою очередь, должен был способствовать активному приобщению учеников к физическому труду. Из учебных планов известно общее число учебных

часов в неделю для каждого класса. Это нам даёт возможность предположить количество проводимых уроков в день. Правда, в документах не сказано, была ли в школах пятидневная или шестидневная учебная неделя. Очевидно, однако, что и в первом и во втором случае нагрузка на учеников в третьем и четвёртом классах (особенно в школе №10 – за счёт изучения двух языков) была недопустима для возраста учеников (при оккупации в школу шли с 7 лет) [3, с.86].

В имеющихся учебных планах школ города предмет «немецкий язык» вовсе отсутствовал [3, с.90]. Впрочем, немецкий язык скорее всего в школах первоначально изучался. Например, в школах Пинского округа, который также входил в состав генерального округа Волинь-Подолье, немецкий язык являлся учебным предметом с начала обучения (октябрь 1942 г.) и до марта 1942 г., когда учебные программы были пересмотрены [2, с. 233–234]. Так как имеющиеся учебные программы относятся к сентябрю 1942 г., то данные изменения, касающиеся немецкого языка, в них не отражены.

Почасовая нагрузка учителей школ была непостоянной и составляла от 8 до 34 часов в неделю. В среднем на одного учителя (согласно сведениям о 9 учителей школ № 6, 10) приходилось около 23 часа в неделю. В основном часы распределялись так, чтобы один учитель вёл все уроки в одном классе. Например, учитель М. Кичигина вела все предметы во втором классе школы № 6, а Карпук А. – в первом классе школы №10.

Учебные программы, сохранившиеся в Государственном архиве Брестской области были представлены 4 документами, различными по объёму. Написаны они были от руки, текст составлен на украинском языке. Некоторые из них подписаны директором Высшей школы в г. Бресте Дрогейко Ф. Высшая школа была создана в начале 1942–1943 учебного года. Её программа соответствовала курсу 5, 6 и 7 классов неполной средней школы. Все остальные школы города стали начальными. Из документа бургомистра г. Бреста от 27 октября 1942 г. следовало, что некоторые школьные учебные программы присылались из Луцка (административный центр Генерального округа Волинь-Подолье). Содержание документа сводилось к тому, что «луцкая» программа по украинскому языку для 5, 6, 7 классов не подходит для учеников Высшей школы, так как часть из них раньше обучалась на других языках и украинского вообще не знает. Данная ситуация характерна была для г. Бреста, где оставались неукраинские национальные школы.

Содержание учебной программы по украинскому языку для начальных классов представляет собой синтез тем по фонетике, морфологии, синтаксису и пунктуации. Помимо этого упор делался и на темы, способствующие общему развитию учеников: чёткая речь, умение составлять пересказ и рассказ. Для 3 класса рекомендовалось обсуждение легенд про св. Андрея, основание Киева, князя Олега, Кириллу Кожемяку. Таким образом, шло приобщение учеников к украинскому фольклору [5, л.313].

Программа по украинскому языку для 1 класса Высшей школы содержала схожие темы по грамматике, что и предыдущая программа. Таким образом, оче-

видно, ставилась задача повторения и закрепление учениками Высшей школы ранее пройденного материала по украинскому языку. В фрагменте документа, который предположительно относился к рассматриваемой программе, предлагались для изучения учебные темы, направленные на расширение кругозора учащихся, а также темы краеведческого и исторического плана, например: зарисовки из жизни молодёжи; путешествие по заграничным школам (очевидно в первую очередь по школам рейха), обычаи, верования, повседневная жизнь украинского народа в различные времена, биографии выдающихся украинцев (князя, гетманы, герои, писатели, учёные). Таким образом, документ был насыщен элементами украинской национальной культуры и истории [5, л.311–312].

Наиболее объёмным был проект учебной программы предмета «Наука про родной край» (предположительно иное название «Краеведения») для начальной школы. Из содержания следует, что данный предмет был универсальным предметом и объединял в себе элементы этики, эстетики, знания об основах государственного устройства, географии, биологии и истории. Для 1 класса рекомендовались темы, посвящённые национальным ремёслам, праздникам, домашнему хозяйству, семье. Также ученики должны были усвоить следующие этические нормы: уважение к старшим и родственникам, нормы поведения, поддержание чистоты, уважение к государственному имуществу. Первые темы знакомили учеников с гербом Украины, портретами исторических деятелей страны. В качестве основных форм обучения в 1 классе рекомендовались рассказы, песни, стихи, экскурсии. Во 2 классе ученики знакомились с родной местностью, городским и сельским окружением. Сюда входило знакомство со структурой городских органов управления и культурно-просветительских учреждений, а также природой, флорой, фауной города и деревни. Начиная со 2 класса вводился фольклор: легенды об основании Киевской Руси, о татарском нашествии, казачьих временах. В 3 классе ученики изучали устройство округа (учреждения, инфраструктура). Появляются темы по географии: стороны света, форма земной поверхности, климатические пояса и т.д. Особое место в программе 3 класса отводилось истории. В рамках истории шло знакомство с такими темами, как: основание Украинской державы (князя от Олега до Ярослава), крещение Украины, Галицко-Волынское княжество, начало казачества, Запорожская Сечь. Необходимо отметить, что темы по географии и истории пересекались.

Для 4 класса предусматривалось дальнейшее расширение знаний учеников по истории и географии. Темы по географии посвящались преимущественно Украине (ландшафт, население, национальный состав, части страны, приграничные страны). Полеский регион изучался в качестве части Украины. Темы по истории являлись фактическим продолжением курса по данному предмету за 3-й класс. История Украины рассматривалась в рамках таких разделов как: казачество (гетманы Сагойдачный, Хмельницкий; гайдамаки; Украина под властью Москвы (очевидно, начиная с Переяславской унии 1654 г.), борьба за волю; Украина в войне 1914–192 гг.; Украина под властью России и Польши;

война 1941 г. [5, л.318, 320]. Таким образом, особый упор делался на изучение истории Украины периодов XVI – XVII вв. и Новейшего времени. В целом необходимо отметить, что краеведение в содержании рассмотренной программы представляло собой весьма спонтанную подборку учебных тем. При этом явным является тот факт, что содержание и общая направленность краеведения носили откровенно проукраинский и отчасти антирусский и антипольский характер.

Следует отметить, что в газете «Наше слово», которая являлась печатным органом окружного комиссара Брестского округа, в сентябре-ноябре 1942 г. публиковалась специальная рубрика «Газетка маленького ученика», которая рекомендовалась в качестве учебного пособия для подготовительной школы [4]. Печаталась газета в Брестской городской типографии на украинском языке.

Открытым остаётся вопрос, действительно ли представленные нормативные документы, регулирующие образовательный процесс, применялись в данном виде в школах. Из других источников известно, что новых учебников в школах не хватало [3, с.87], а без них реализация каких-либо учебных программ была проблематичной.

Таким образом, согласно имеющимся учебным планам и программам в содержании образования в начальных школах г. Бреста периода оккупации прогерманские элементы как таковые отсутствовали (немецкий язык как учебный язык в 1942 г. не изучался). Кроме того, из предоставленных документов следует, что украинский язык и краеведение, которые, очевидно, были обязательными предметами для всех городских и, вероятно, районных школ, имели проукраинскую направленность. Поэтому можно сделать вывод, что политика украинизации, проводимая оккупационными властями на территории г. Бреста и Брестского района, напрямую повлияла на определение приоритетов в школьной политике и в частности на содержание образования.

### Литература

1. Брест в 1941–1944 гг. Оккупация: документы и материалы / сост.: Г.Д. Калустова, А.Г. Карапузова, Е.С. Розенблат; редкол.: И.Э. Еленская [и др.]. – Брест: Альтернатива, 2016. – 313 с.
2. Еленская, И.Э. Документы госархива Брестской области о школьной политике оккупационных властей, 1941–1944 гг. (источниковедческий обзор) / И.Э. Еленская // Берасцейсі хранограф. Зборнік навуковых прац. – Вып. 2. – Брэст, 1999. – С.231–247.
3. Каваленя, А.А. Прагерманскія саюзы моладзі на Беларусі. 1941–1944. Вытокі. Структура. Дзейнасць / А.А. Каваленя. – Мн., 1999. – 260 с.
4. Наша слова. – 1942, № 23. 18 вересня.
5. Тоже работников школы // Государственный архив Брестской области (далее – ГАБО). – Ф. 202. Оп. 1. Д. 3.