

ИННОВАЦИИ КАК БАЗОВАЯ ДЕТЕРМИНАНТА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрена взаимосвязь понятий национальной конкурентоспособности и инноваций. Дано определение данных категорий. Рассмотрен синергетический эффект от их взаимодействия. Раскрыты факторы конкурентоспособности национальной экономики, конкурентный цикл.

Ключевые слова. Инновации, национальная конкурентоспособность, инновационный цикл, экономический рост.

N.P Chetyrbock,

*Candidate of economic Sciences, associate Professor,
The Department of World Economy, Marketing, Investments
Brest State Technical University*

INNOVATION AS A BASIC DETERMINANT OF THE NATIONAL COMPETITIVENESS

Annotation. This article examines the relationship between the concepts of national competitiveness and innovation. The definition of these categories is given. The synergetic effect from their interaction is considered. Also considered are the factors of competitiveness of the national economy, the competitive cycle.

Keywords. Innovations, national competitiveness, innovation cycle, economic growth.

Оценка взаимосвязи экономического роста и инновационности, влияния на нее конкуренции была дана американским экономистом У. Дж. Баумолем. Анализ научных статей и исследований позволяет утверждать, что интерес к проблематике государственной инновационной политики как фактора обеспечения национальной конкурентоспособности постоянно повышается. Однако многоаспектность исследуемого процесса, специфика и скорость технологической конкуренции, появление принципиально новых типов рынка, сложность и неоднозначность оценки конкурентных процессов на них, новые экономические и социальные закономерности, порождающие масштабные институциональные преобразования, говорят о том, что системные исследования в этой области лишь только начинаются.

В научных трудах под национальной конкурентоспособностью понимается способность экономики государства удерживать и расширять определенные сегменты на мировых рынках, участвовать в международной торговле, производить продукцию, соответствующую мировым образцам, и получать от этого прибыль, важную для дальнейшего экономического развития [1]. В современных условиях понятие конкурентоспособности национальной экономики должно включать не только аспект производительности национальных компаний, выпускающих товары для реализации на внутреннем

и международном рынках, но и совокупность всех факторов, воздействующих на уровень конкурентоспособности товаров, фирм, отрасли и экономики, а также основную цель любого государства – повышение благосостояния нации.

На конкурентоспособность национальной экономики оказывают влияние внутренние и внешние факторы (рисунок 1).

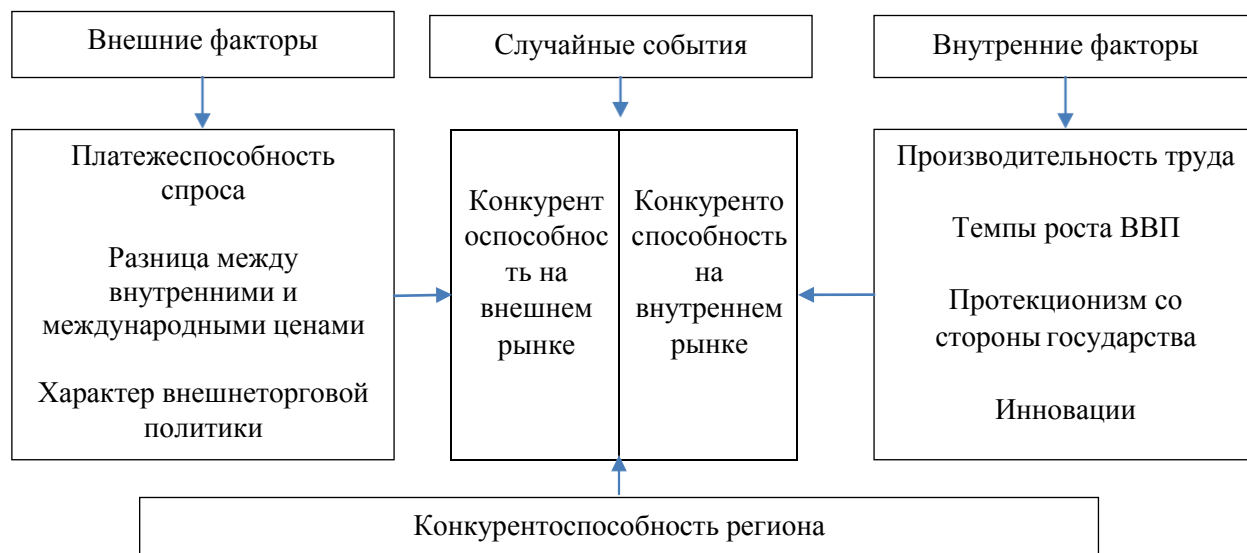


Рисунок 1 – Факторы конкурентоспособности национальной экономики [1].

Известно, что конкурентоспособность в целом представляется сложным системным понятием, которое включает три взаимосвязанных элемента (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Конкурентный цикл [2].

Существует множество определений инновационной деятельности [3] (рисунок 2).

Однако во всех этих определениях отсутствует взгляд с позиции саморазвивающихся социальных систем, которым присуща способность не только адаптироваться к складывающимся условиям социально-экономического развития, но и формировать собственную траекторию развития. Согласно закону Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [4], инновационная деятельность – деятельность по преобразованию новшества в инновацию. В свою очередь, новшество – результат интеллектуальной деятельности (новое знание, техническое или иное решение, экспериментальный или опытный образец и др.), обладающий признаками новизны по сравнению с существующими аналогами для определенного

сегмента рынка, практической применимости, способный принести положительный экономический или иной полезный эффект при создании на его основе новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новой услуги, нового организационно-технического решения; а инновация – введенные в гражданский оборот или используемые для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое организационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера [4].

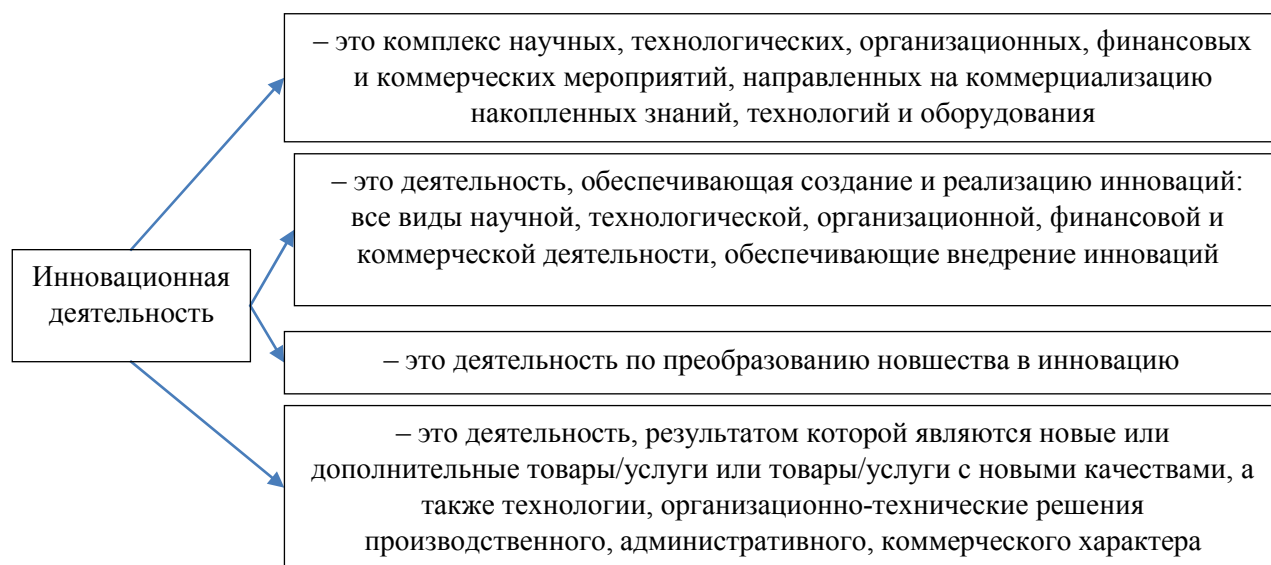


Рисунок 3 – Определения инновационной деятельности.

Иновационную деятельность в наиболее общем виде можно определить как деятельность, направленную на создание, внедрение и использование инноваций.

В порядке сравнительного анализа рассмотрим как определяют ее содержание другие авторы.

Если вынести за скобки обсуждения одиозные, по нашему мнению, определения, трактующие иновационную деятельность, например, как способ применения новых знаний для генерации прибыли [5, с. 49], то наиболее часто ее понятие формулируется в рамках дефиниции Л.М. Гохберга, где иновационная деятельность (innovative activity) – это деятельность, связанная с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, используемые в практической деятельности [6, с.46].

То есть, согласно терминологии, использованной нами на рисунке 2.13., – это процесс материализации формализованного в научно-технической продукции абстрактного знания, который в широком смысле может быть отнесен к производственной фазе иновационного цикла, а в узком – к

вспомогательной деятельности предприятий инновационного сервиса (бизнес-акселераторов). При этом надо понимать, что при таком подходе из инновационной деятельности исключается фаза исследований и разработок. А это уже не допустимо. Однако аналогичной точки зрения придерживаются как многие российские (Ю.П. Морозов, В.Д. Грибов, А.В. Сурин, О.П. Молчанова), так и белорусские ученые (М.В. Мясникович, Н.Б. Антонова и др.) [7, с. 95; 8, с. 72; 9, с. 35; 10, с. 29].

Правда, не все. В данном контексте вполне адекватной выглядит позиция российского исследователя Т.Ф. Берестовой, которая считает, что:

«Инновационная деятельность – это деятельность, включающая весь цикл, от зарождения идеи, ее технологической проработки, документального оформления и до проведения необходимых коммерческих процедур с целью выхода на рынок в качестве товара в виде продукта, услуги или технологии» [11, с. 74].

Здесь наши взгляды сходятся не только с Т.Ф. Берестовой, но и с руководством Осло, в котором, начиная с третьего издания 2005 года, утверждается, что «инновационной деятельностью являются все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия и меры, включая инвестиции в новые знания, реально приводящие к осуществлению инноваций. В них включаются также фундаментальные исследования, которые по определению не бывают напрямую связаны с разработкой какой-либо конкретной инновации» [12, с. 61, 62].

Очевидно, что единодушие мнений, проявленное упомянутыми выше авторами было связано, во-первых, с авторитетом издания, руководимого Л.М. Гохбергом, а во-вторых, с привычкой пользоваться стереотипными суждениями по сложным для восприятия вопросам, в которые не хочется глубоко вникать, и, как следствие, отсутствием собственного обоснованного мнения по ним, формирование которого возможно, к тому же, только в случае владения методологией научного познания.

Переходя к понятию инновации, априори необходимо сделать следующее заключение. Если мы будем рассматривать инновационную деятельность как деятельность, направленную на создание, внедрение и использование инноваций, то последние должны образовываться на каждом этапе инновационного цикла, превращаясь последовательно из научной идеи (ноу-хау) в результаты научных исследований, конструкторскую документацию на производство нового изделия, затем в его опытный образец, опытную партию и, наконец, в готовую продукцию, предназначенную для конечного потребителя. И все это будут инновации, имеющие товарную форму, готовую для реализации.

Для установления взаимосвязи национальной конкурентоспособности и инноваций был проведен корреляционно-регрессионный анализ, который подтвердил наличие существенной связи между данными категориями.

Таким образом, в заключении можно сделать вывод о прямом влиянии уровня инновационного развития на национальную конкурентоспособность

страны, наличие теоретических и практических предпосылок синергетического взаимодействия данных категорий.

Список литературы

1. *Завьялова Т.А.* Понятие конкурентоспособности национальной экономики // Креативная Экономика. – 2010. – №2. – С. 40 – 48.
2. *Николаевский В.В., Малиновская К.А.* Инновационная экосистема как фактор обеспечения национальной конкурентоспособности // Белорусский экономический журнал. – 2020. – № 4. С. 91 – 106.
3. *Рубашный В.С.* Инновационный менеджмент и интеллектуальная собственность: курс лекций. – Минск: ФУАинформ, 2017. – 368 с.
4. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З. В ред. Закона Республики Беларусь от 11 мая 2016 г. № 364-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11200425> – Дата доступа: 24.11.2021.
5. *Антонец В.Л.* Инновационный бизнес: формирование моделей коммерциализации перспективных разработок: учеб. пособие / В.Л. Антонец, Н.В. Нечаева, К.А. Хомкин, В.В. Шведова; под ред. К.А. Хомкина. – М.: Изд. «Дело» АНХ, 2009. – 320 с.
6. Экономика знаний в терминах статистики: наука, технологии, инновации, образование, информационное общество: словарь / Г.И. Абдрахманова, Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг и др.; науч. ред. Л.М. Гохберга. – М.: Экономика, 2012. – 240 с.
7. *Морозов Ю.П.* Инновационный менеджмент: учеб. пособие для вузов / Ю.П. Морозов. – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2000. – 446 с
8. *Грибов В.Д.* Менеджмент: учеб. пособие / В. Д. Грибов. – М.: КНОРУС, 2007. – 280 с.
9. *Сурин А.В.* Инновационный менеджмент: учеб. / А.В. Сурин, О.П. Молчанова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 368 с.
10. *Мясникович М.В.* Государственное регулирование инновационной деятельности: учеб. пос. / М.В. Мясникович, Н.Б. Антонова, Л.Н. Нехорошева. – Мн.: Академия управления при Президенте РБ, 2005. – 235 с.
11. *Берестова Т.Ф.* Инновация и инновационная деятельность: пределы понятий. / Т.Ф. Берестова // Вестник Челябинской гос. академии культуры и искусств. – 2008. – № 3. – С. 70 - 76.
12. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. Совместная публикация Организации Экономического Сотрудничества и Развития и Статистического бюро европейских сообществ. Центр исследований и статистики науки (ЦИСН], – 2010. – 107 с.