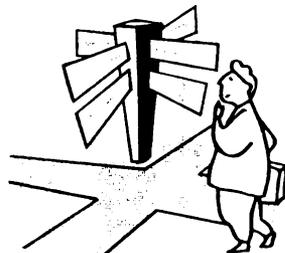


## 2. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

### 2.1 ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О ЦЕННОСТЯХ

Сегодня общество во всех сферах меняется очень быстро, и различия между поколениями могут быть более контрастными, чем в прежние десятилетия. Именно молодежь наиболее восприимчива к новому, именно она является носителем перемен. Эта общемировая закономерность в отношении к нашему государству дополняется еще и тем, что распался Советский Союз, и коммунистическая идеология вступила в полосу затяжного кризиса. Весь мир перешагнул в новое тысячелетие, а в так называемых постсоциалистических странах на этом рубеже происходит болезненная трансформация общества, противоречивый поиск новых ценностей и идеалов. Вышеназванные процессы происходят на всем постсоветском пространстве, поэтому обществоведы этих стран внимательно изучают перемены, происходящие в духовно-ценностном мире населения. В последние годы в печати было опубликовано немало результатов общероссийских социологических опросов учащейся молодежи, студентов, материалов исследования в различных городах, регионах Российской Федерации (Санкт-Петербург, Москва, Псков, Владимир, Казань, Екатеринбург, Пермь, Челябинск.) Не обошли вниманием эту тему и белорусские специалисты, анализируя аналогичные с Россией явления, имеющие место в нашем государстве.



Сегодня является фактом то, что в бывших странах СССР сформировалось *первое, т.н. "посткоммунистическое" поколение*, представителям которого в середине 80-х было 10 -12 лет. Эта генерация достаточно быстро отреагировала на весь комплекс социально-экономических и идеологических перемен. Современные юноши и девушки вынуждены социализироваться в обществе, в котором во многом не востребован опыт их отцов и дедов, где преемственность поколений прервана. И вот эта молодежь становится постепенно объектом серьезного и всестороннего анализа. Что можно сказать о ней на основании уже полученных социологами результатов? Обобщение имеющихся в литературе материалов позволяют дать характеристику современного постсоветского молодого поколения в следующих тезисах.

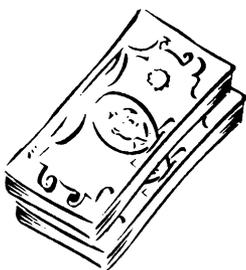
- Основными жизненными ценностными признаками стали любовь, семья, здоровье, материальный достаток, деньги, дружба, удовлетворенность в интимной жизни. Значительно снизился статус духовности, образованности. Возросла значимость свободы, демократии, чувственно-гедонистических ориентаций.

• Происходит переориентация с ценностей глобального характера на конкретные, нерешенные проблемы, общественные ориентиры вытесняются личностными, индивидуализм приходит на смену коллективизму, внедряется прагматизм и утилитаризм.

• Установки на “патерналистскую” опеку государства превратились в ориентации на собственную самостоятельность, надежду на себя, свои силы, личную инициативу и активность.

• Политика не является приоритетной сферой интересов и потребностей молодежи. Социальная справедливость стала пониматься в духе демократического общества (оплата по труду, равенство всех перед законом).

• Установки на развитие профессионально-квалификационного потенциала заменяются на следующее: богатство, успех любым способом. В трудовой мотивации отдается предпочтение не содержательному труду, а получению материальной выгоды. В профессиональных ориентациях преобладают финансово-экономические профессии, достаточно часто нормальными считаются и не очень корректные способы получения денег.



• Несмотря на все произошедшие изменения, нельзя утверждать, что имеет место кризис идеалов и ценностей. Разрушились многие идеологемы, политизированные иллюзии и стереотипы, но нравственная сфера, т.н. “традиционные” ценности свою устойчивость сохранили.

Сделанные выводы подтверждаются и данными социологических опросов, проведенных среди белорусских студентов в 2000-2001гг. (Приложение Г) в рамках темы “Ценностные ориентации студенческой молодежи Беларуси (в сравнении с молодежью других стран)”.

Ценностные предпочтения белорусских студентов распределились следующим образом:

**Таблица 1. Ценностные ориентации белорусских студентов (% от общего числа опрошенных – 1020 чел.)**

№ п/п	Ценностные ориентации	Очень важно	Важно	Не особенно важно	Совсем не важно
1	Здоровье	91,78	6,84	0,76	0,42
2	Семья, дети	75,19	19,93	3,59	0,85
3	Дружба	74,31	23,11	2,05	0,34
4	Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	72,19	23,43	3,59	0,42
5	Любовь	66,38	26,86	6,07	0,51
6	Хорошее образование	61,84	36,27	1,79	0,08

Продолжение таблицы 1

7	Возможность реализовать свои способности, таланты	59,53	35,92	3,67	0,42
8	Гарантии прав человека	58,93	36,78	3,42	0,42
9	Уважение других людей	56,28	38,66	3,76	0,94
10	Душевное спокойствие	54,83	40,88	3,16	0,59
11	Общение с интересными людьми	45,92	46,78	6,76	0,42
12	Деньги, материальное благополучие	44,91	49,70	4,96	0,17
13	Карьера	38,49	49,95	10,00	1,19
14	Комфортное жилье	38,06	52,52	8,89	0,34
15	Суверенитет моего государства	36,86	45,42	13,94	3,33
16	Частная собственность	35,64	48,32	14,48	1,11
17	Секс	34,30	52,35	11,54	1,36
18	Демократия в государстве	33,36	49,27	14,20	2,90
19	Удобная, красивая одежда	20,87	55,77	21,12	1,88
20	Веселая, полная развлечений жизнь	20,87	46,87	28,65	3,25
21	Национальная культура	20,53	47,13	25,40	6,07
22	Искусство	20,35	53,63	22,58	2,65
23	Религия	15,49	37,67	35,10	11,30
24	Известность, слава	6,58	22,84	55,85	14,37

Обращает на себя внимание тот факт, что опрошенные молодые люди не руководствуются в своей жизни ограниченным числом факторов. Наоборот, число существенных для них ценностей достаточно велико. Из двадцати четырех позиций более половины студентов-белорусов считают *очень важными* десять. Распределение ответов сложилось, в основном, между “очень важно” и “важно”. Эти показатели позволяют заключить, что для молодых людей не характерно одностороннее представление о своем бытии, что полноценная жизнь для них – это следование большому числу ориентаций разного типа. Тем не менее, наше исследование позволило определить приоритеты молодежи. Лидирующая группа ценностей (ответ “очень важно” дали более половины респондентов) состоит из десяти факторов, а первая тройка из них – это здоровье; семья, дети; дружба.

Представленные результаты позволили также определить “слабые” места в ценностной структуре сознания современных белорусских студентов. Вряд ли можно признать нормальным то, что национальная культура и искусство занимают в системе ценностных ориентаций студенческой молодежи места “аутсайдеров”. Такая ситуация в целом потребовала серьезного осмысления и дополнительного анализа, в том числе и получения информации с помощью разнообразных социологических методик.

Основываясь на результатах предшествующего социологического

опроса ВНК “Исследователь” в рамках рабочей программы (Приложение А) определил перечень необходимого инструментария для сбора информации по теме “Студенческая молодежь в мире современной культуры”.

В частности, для уточнения параметров ценностно-ориентированного сознания студенческой молодежи Беларуси было предусмотрено проведение экспертных оценок среди лидеров мнений. В качестве таковых были выбраны представители студенческого актива (старосты групп; лидеры молодежных общественных организаций, работающие на общественных началах; а также формальные молодежные лидеры, так называемые функционеры). Всего в число экспертов вошли 240 человек. В среднем по 40 человек из областных вузов и г.Минска.

Экспертам были заданы 3 вопроса:

1. Какие ценности для Вас наиболее значимы?
2. Какие черты, на Ваш взгляд, присущи современной белорусской культуре?
3. Каков, на Ваш взгляд, сегодняшний белорусский студент?

Ответы давались в свободной форме, затем производился контент-анализ собранной информации. В соответствии с программой и планом исследования была проведена работа по уточнению и апробации методики контент-анализа информации. В итоге были выделены смысловые блоки, которые легли в основу содержательного анализа полученной текстовой информации. В первом блоке группировались представления экспертов о наиболее значимых *для них* ценностях (*образ “я-студента”*), во втором – представлялась общая оценка социокультурного пространства в современном белорусском обществе (*образ “они”, окружающий социокультурный мир, мир культуры*), и в третьем – содержались характеристики типичного белорусского студента (*образ “мы-он-студент”*).

В итоге были получены следующие результаты:

**Вопрос:**

**1.Какие ценности для Вас наиболее значимы? (образ “я-студент”)**

**Ответы:**

- 1.Нравственные (честность, справедливость и т.д) , христианские ценности, родина - 200
- 2.Материальное благополучие, деньги, финансовая независимость- 109
- 3.Семья, любовь - 107
4. Образование - 98
- 5.Здоровье - 91
- 6.Карьера, работа - 17
- 7.Свобода - 7
- 8.Спорт, здоровый образ жизни - 5
- 9.Человек - 3
10. Культура - 1

**Вопрос:**

**2.Какие черты, на Ваш взгляд, присущи современной белорусской культуре? (образ “они” )**

**Ответы:**

- 1.Деградация (нравственная), упадок – 181
- 2.Медленное развитие, возвращение к истокам – 169
- 3.Отсутствие культуры – 98
- 4.Космополитизм, вестернизация– 82
- 5.Многоплановость, открытость – 82
- 6.Расслоение – 15
- 7.Свобода – 15

**Вопрос:**

**3.Каков, на Ваш взгляд, сегодняшний белорусский студент? (образ “мы-он-студент”)**

**Ответы:**

- 1.Целеустремленный, активный прагматик – 170
- 2.С высоким уровнем знаний, образованный – 103
- 3.Независимый, без комплексов – 86
- 4.Безответственный, аполитичный эгоист и иждивенец – 58
- 5.Бедный, голодный и пьяный – 17
- 6.С завышенной самооценкой – 15
- 7.Желающий уехать – 13

Сгруппированные в смысловых блоках характеристики ценности были проранжированы. Очевидно, что самооценка студентов, полученная в предшествующем массовом опросе, и самооценка экспертов (молодежных лидеров, которых исследователи представили в роли лидеров мнений) в общих чертах совпадают. В обоих случаях в тройке лидеров – семья, образование, здоровье.

В то же время высоко значимыми показателями в экспертных опросах стали нравственные ценности (их перечень включает более 50 параметров) и материальное благополучие. Можно предположить, что лидеры мнений более адекватно отразили бытующие в современном обществе социальные стереотипы, и их самооценка в образе “я-студент” в большей степени зависит от социального запроса, чем в основной студенческой массе. И, если более активная приверженность нравственным ценностям, может расцениваться как более высокий уровень гражданской и социальной зрелости студенческого актива, то второй показатель – материальное благополучие, скорее, свидетельствует об определенной меркантильности студенческих лидеров, включая функционеров молодежных организаций.

И первое, и второе лишний раз заставляет задуматься о принципах студенческого самоуправления, о демократии в студенческой среде и проблемах студенческого лидерства, особенно, формального. Не секрет, что именно в студенческой аудитории формальное и неформальное лидерство расходятся более значительно, чем в других социальных группах. Это позволяет сделать вывод о том, что проблема

студенческого и в целом – молодежного лидерства не теряет своей актуальности.

В качестве предварительного вывода, можно предложить осуществление более активной ротации формальных лидеров, формирование лидеров под конкретную задачу, рациональное распределение ролей в студенческом самоуправлении, преимущественное использование горизонтальных уровней взаимосвязей в студенческих организациях и минимизацию вертикальной субординации.

Это позволит снизить социальный риск формирования на студенческой скамье социально опасных карьеристов, отличающихся от людей со здоровыми амбициями своим отношением к средствам достижения успеха. Если для амбициозных, но нравственно здоровых людей достижение личного успеха не может осуществляться за счет “расталкивания” конкурентов, то для карьеристов нет преград в виде нравственных запретов.

Образ “я-студент” в основном воспроизводится в еще более рефлексивном образе “мы-он-студент”, который, кроме всего прочего, носит обобщающий характер. Это – активный, целеустремленный, образованный прагматик. Хотя в обобщенном образе уже присутствуют негативные оценки, которые вообще не встречались в первом блоке. “Он-студент”, в который частично входим и “мы-студенты”, уже не так идеален как “я-студент”

Чего в этом случае больше – юношеской самовлюбленности, завышенной самооценки или максимализма в оценке своих соратников? Можно допустить и первое, и второе... Не позволяет дать однозначную оценку полученной информации еще более суровая оценка социокультурного пространства (второй вопрос), в котором студенты живут (образ “они”). Ответы на второй вопрос “Какие черты, на Ваш взгляд, присущи современной белорусской культуре?”, в которых почти одинаковые оценки получили противоположные характеристики современной белорусского культурного поля, свидетельствуют о юношеской амбивалентности, обостряющейся в условиях транзитивных социальных состояний.

Скорее всего, негативные оценки – это протест против отдаленности идеала. Положительные же более адекватно отражают, то, что молодежь, все-таки “видит свет в конце тоннеля” – ситуация медленно, но все-таки исправляется, возрождается то, что казалось навсегда утерянным... Может, оптимизм юности в этой ситуации мудрее тех взрослых мнений, которые расцениваются как реалистические?

В ходе проведения экспертных оценок экспертам предлагалось сформировать в виде определенных показателей представление о социальном портрете белорусского студента начала XXI века. В аналитических экспертных отчетах в значительной степени повторялись характеристики, отображающие ценностные ориентации студенческой молодежи. Кроме этого в отчетах подчеркивалось, что ценностные ориентации, являясь базовыми структурами сознания, реализуются в разных типах отношений к себе, другим людям, к окружающему миру в целом, в са-

мооценках и оценках своего положения в обществе. Таким образом, экспертные оценки и сведения, почерпнутые из аналитических экспертных отчетов, позволили сформировать систему показателей, интерпретированных как социокультурный статус студента, и осуществить их операционализацию в виде вопросника анкеты. Пилотаж анкеты позволил доработать ее и использовать как инструментарий в организации опроса по республиканской выборке. (Приложение Г). Всего было опрошено 1002 человека из всех областей Беларуси. Выборка носила квотно-пропорциональный характер. Отбор осуществлялся серийно. На первом этапе отбирались вузы, на втором определялись единицы отбора. Основной единицей отбора явилась академическая группа.

## 2.2 СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ БЕЛОРУССКОГО СТУДЕНТА НАЧАЛА XXI ВЕКА



Социальный портрет так же, как и любая картина, всегда отражает не только своего героя, но и того, кто этот портрет пишет. И чтобы не быть неправильно понятыми, исследователи, прежде всего, определили свой подход, исходные позиции, задающие определенный ракурс описания и представления современно-го белорусского студента.

Основой социального портрета явились, разумеется, объективные социально-демографические показатели. Над ними надстраивались такие параметры, как ценностные ориентации. Затем конкретизировались детали в виде поведенческих предрасположенностей. И после этого картина достраивалась оценками и самооценками студентов, в качестве специфического параметра которых использовалась шкала удовлетворенности теми или иными показателями, ситуациями, явлениями...

Следуя принципам концептуальной живописи, исследователи поставили перед собой задачу создать панорамное полотно и вписать в него обобщенный образ современного белорусского студента. В панораме представляется разброс характеристик современного белорусского студенчества, а в обобщенном образе дается усредненная картина, которая может расцениваться как типичный (или, точнее, модальный) образ студента начала XXI века.

Первый (панорамный) план портрета носит преимущественно описательный характер с переплетением содержательно-качественных и простых количественных параметров, полученных в таблицах пря-