## СЕКШИЯ № 2

«Действия родов войск и специальных войск по организации мероприятий всестороннего обеспечения боевых действий Сухопутных войск».

УДК 621.396.5

**к.в.н., доцент Аскерко А. В. Кудерко В. В.** УО «ВА РБ», г.Минск avaskerko@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ СВЯЗИ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРИ ВЕДЕНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы восстановления системы связи специального назначения при ведении военных действий, а также возможные пути их решения путем создания в в/ч резервных подразделений связи постоянного резерва.

**Ключевые слова:** система связи специального назначения, живучесть, узел связи, восстановление, средство связи, резерв, организационно-штатная структура

Выход из строя техники связи при ведении военных действий приводит к значительному снижению укомплектованности их средствами связи, и в следствии этого к невыполнению поставленных задач. Повышение роли огневого воздействия и расширение круга решаемых им задач, увеличение огневой мощи средств поражения обусловили возрастание значимости мероприятий по восстановлению поврежденных элементов системы связи специального назначения (СС СН) [4].

Проведенный анализ вооруженных конфликтов последних десятилетий и специальной военной операции проводимой Вооруженными Силами Российской Федерации на территории Украины показывает, что существующие методы (модели) определения выхода техники связи и автоматизированных систем управления из строя в условиях военных действий решают не в полной мере.

Обеспечение живучести СС СН в условиях огневого воздействия является одной из актуальных современных задач, поскольку живучесть — это не только способность СС СН обеспечивать управление войсками, силами и оружием в условиях огневого поражения, опасных факторов техногенного и природного характера, но и ее способность восстанавливаться [1,2,5].

Восстановление СС СН и боеспособности войск связи организуется и осуществляется по единому плану восстановления боеспособности войск при ведении военных действий. Нарушенная СС СН восстанавливается, базируясь на узлы связи (УС) и лини связи (ЛС), для восстановления которых требуется минимальное время [1].

При восстановлении СС СН необходимо знать, как сеть сформирована, где и как осуществляется информационный обмен между УС, с какими должностными лицами необходимо установить связь в первую очередь и на каких направлениях.

Прогнозирование качества процесса восстановления средств и ЛС, состава формализуемого резерва связи обусловливается степенью воздействия противника и непосредственно зависит, в том числе от вида применения оружия и типа средств связи.

По содержанию восстановление функций УС представляет собой комплекс мероприятий и действий, направленных на восстановление его свойств до требуемого уровня, обеспечивающего управление в/ч и подразделениями в установленном порядке подчиненности [6].

В целях повышения живучести УС были рассмотрены мероприятия по их восстановлению. Процесс восстановления в работоспособное состояние УС возможно определить следующим образом [3]:

$$y = \lambda_{\text{BOCCT}} t_{\text{HB}} + C. \tag{1}$$

Если учесть, что y — значение функции вероятности работоспособного состояния УС от времени,  $\lambda_{\text{восст}}$  — интенсивность восстановления функционирования УС, c — значение рассматриваемой функции во времени,  $t_{\text{н в}}$  — начало восстановления УС, тогда на интервале времени  $t \in [t_{\text{н в}}; t_{\text{к в}}]$ , который является областью определения кусочнозаданной функции на участке ее возрастания выражение (1) примет вид:

$$P_{\text{функ}}(t) = \lambda_{\text{восст}} t + \overline{P}_{\text{функ}}(t_{\text{HB}}), t_{\text{HB}} \le t \le t_{\text{KB}}, \tag{2}$$

где  $\lambda_{\text{восст}}$  – интенсивность восстановления УС после огневого воздействия;

t – время, являющееся аргументом функции;

 $\overline{P}_{\rm функ}(t_{_{
m H\,B}})$  — вероятность функционирования УС к началу времени восстановления;

 $t_{\text{к в}}$  – время окончания восстановления.

Интенсивность восстановления УС после огневого поражения можно определить по формуле:

$$\lambda_{\text{\tiny BOCCT}} = \frac{H_{\text{\tiny pe3}}}{T_{\text{\tiny BOCCT}}},\tag{3}$$

где  $H_{\text{pe}_3}$  – доля от имеющегося резерва, используемого для восстановления работоспособности УС;

 $T_{\text{восст}}$  – время восстановления нарушенного функционирования.

Время, затрачиваемое на восстановление нарушенного управления, складывается из составляющих:

$$T_{\text{\tiny BOCCT}} = \overline{T}_{\text{\tiny ПРВ}} + \overline{T}_{\text{\tiny BM B}}, \tag{4}$$

где  $\overline{T}_{\text{прв}}$  — время принятия решения на восстановление;

 $\overline{T}_{{\scriptscriptstyle \mathrm{BM}}\,{\scriptscriptstyle \mathrm{B}}}$  – время выполнения мероприятий на восстановление.

Время принятия решения на восстановление  $\overline{T}_{\rm прв}$  [1] включает: время сбора данных обстановки  $\overline{T}_{\rm сдо}$ ; время оценки обстановки  $\overline{T}_{\rm оо}$ ; время на непосредственное принятие решения  $\overline{T}_{\rm нпр}$ ; время на постановку задач восстановления связи  $\overline{T}_{\rm пз}$ .

Значения данных характеристик могут быть различными и зависят от складывающейся обстановки, оборудования УС средствами контроля и оповещения о деструктивных воздействиях, автоматизированной системы сбора оперативной информации и различных программ поддержки принятия решения [1,2].

Среднее время на выполнение мероприятий по восстановлению работоспособности УС ( $\bar{T}_{\text{вмв}}$ ) может включать: среднее время движения резерва из района размещения в район своего предназначения ( $\bar{t}_{\text{двр}}$ ); среднее время развертывания резервных средств связи ( $\bar{t}_{\text{рсс}}$ ); среднее время восстановления работоспособности личного состава ( $\bar{t}_{\text{влс}}$ ).

Совокупность процедур восстановления работоспособности УС после огневого воздействия реализуется в целом по двум взаимосвязанным направлениям — восстановление работоспособности личного состава и восстановление средств управления.

По формуле (2) определена вероятность функционирования УС при ведении военных действий, результаты расчетов отображены на графиках (рисунок 1).

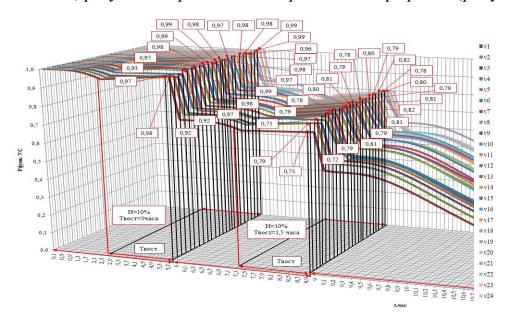


Рисунок 1 – Графики зависимости вероятностей восстановления УС от имеющегося резерва и времени на восстановление (фрагмент)

Из рисунка 1 видно, что ресурс сил и средств связи в зависимости от интенсивности воздействия деструктивных факторов на СС СН, через определенное время будет исчерпан полностью, если не принимать меры по его восполнению.

Вводимая для повышения живучести в СС СН определенная избыточность в виде резерва сил и средств связи, предназначена как для оперативного восстановления системы связи, так и решения случайно возникающих задач на оперативно-техническом уровне восстановления СС СН.

Теоретически можно считать, что:

$$K_{\text{m CC CH}} = K_{\text{m CC}} + K_{\text{m pes CC}}, \tag{5}$$

где  $K_{\text{ж CC CH}}$  – коэффициент живучести СС СН;

 $K_{\text{ж CC}}$  – коэффициент живучести средств связи;

 $K_{\text{ж рез CC}}$  – коэффициент живучести резерва средств связи [5].

В целях наращивании боевых возможностей войск связи в мирное время и решения задач по восстановлению СС СН в период ведения военных действий возможно ввести подразделения связи постоянного резерва [1].

Обобщенная последовательность формирования организационно-штатной структуры (ОШС) подразделения связи постоянного резерва изображена на рисунке 2.

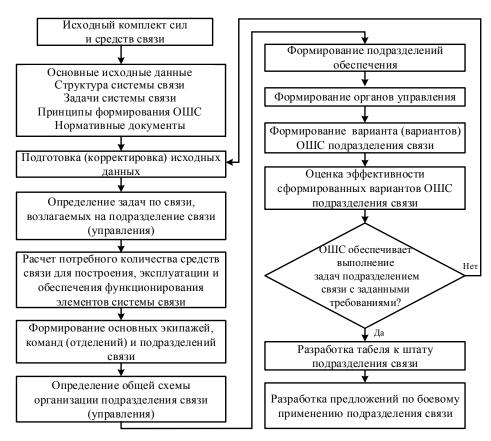


Рисунок 2 – Обобщенная последовательность формирования ОШС подразделения связи постоянного резерва

В основу формирования ОШС подразделения связи положена теория организационного проектирования.

Модель структуры подразделения связи постоянного резерва при этом представляется в виде J-дерева с множеством вершин и связывающих их ребер (рисунок 3).

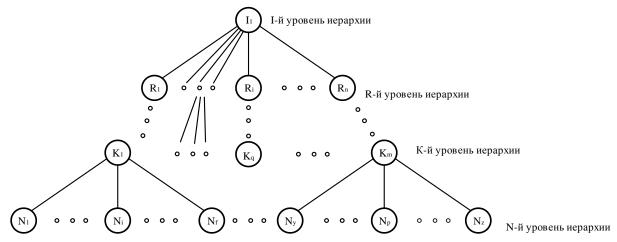


Рисунок 3 — Модель структуры подразделения связи постоянного резерва в виде J-дерева

Вершины, соответствующие элементам структуры, разделены на ярусы (уровни иерархии). Единственная вершина наивысшего уровня (корневого в структуре J-дерева) представляет собой штаб части, а вершины нулевого уровня (листья) — некоторое множество образцов военной техники связи. В качестве структурных элементов различных уровней иерархии приняты типовые расчетные единицы войск связи: экипаж (отделение), взвод, рота (центр), батальон (узел связи).

Резерв подразделять на боеготовый резерв (резерв 1-й очереди, организованный резерв) и резерв 2-й очереди.

Резерв 1-й очереди необходим для немедленного (или в короткий промежуток времени) доукомплектования в/ч, а также отправки подразделений связи, развертываемых в начальный период войны с последующим пополнением боевых потерь в течение первых месяцев военных действий. Резерв 2-й очереди необходим для использования в ходе ведения постоянных военных действий.

Таким образом, в данной статье рассмотрена возможность создания в в/ч резервных подразделений связи постоянного резерва, при этом в первую очередь основные усилия должны быть направлены на повышение боевых возможностей войск связи, способности и готовности к развертыванию систем связи и автоматизации управления войсками, ведущими военные действия на важных направлениях.

В основу формирования ОШС подразделений связи может быть положена теория организационного проектирования, которая в перспективе позволит увеличить боевые возможности войск связи в мирное время и обеспечить выполнение задач по восстановлению СС СН при ведении военных действий.

## Список использованных источников и литературы

- 1. Нестеров, К. М. Формы и способы действий войсковых формирований. / К. М. Нестеров, И. Н. Репьев // Труды академии: Сб. ст. № 75 науч.-техн. конф. апр. 2011 г. / Воен. акад. связи им. С. М. Будённого. СПб. 2011. С. 253–257.
- 2. Ермишян, А. Г. Теоретические основы построения систем связи: Учебник. Часть 1. Методологические основы построения организационно-технических систем связи. СПб.: 2005. 740 с.
- 3. Вентцель, Е. С. Теория вероятностей: учеб. для студентов ВУЗов. 9-е изд., стер. М.: Академия, 2003.-576 с.

- 4. Воловиков, В. С. Методическое обеспечение прогнозирования потребностей системы восстановления техники связи и автоматизированных систем управления в комплектах военно-технического имущества связи / URL: http://journals.intelgr. Com / sccs / archive / 2015-01/05-Volovikov.pdf. C. 53–66.
- 5. Буров, В.А., Сафонов А.А., Ревунов С.В. Анализ возможностей восстановления техники связи. Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона», 2007–2015 / URL: http://Инженерный вестник Дона №1, ч.2 (2015) ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1p2y2015/2785
- 6. Боговик, А. В., Игнатов В. В. Эффективность систем военной связи и методы ее оценки. СПб.: ВАС, 2006. 184 с.

УДК 621.396

к. т. н., доцент Белоус А. А. Белоголов Н. В. Щепанов Т. М. УО «ВА РБ», г. Минск allexxion1981@gmail.com

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ И ЧАСТЕЙ СУХОПУТНЫХ ВОЙСК ИНФОРМАЦИЕЙ О ВОЗДУШНОЙ ОБСТАНОВКЕ В ЦЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СРЕДСТВАМ ВОЗДУШНОГО ПОРАЖЕНИЯ

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению возможных подходов, обеспечивающих повышение эффективности применения Сухопутных войск при использовании противником разнотипных средств воздушного поражения.

**Ключевые слова:** радиолокационное обеспечение, противодействие беспилотным средствам поражения, раннее оповещение о воздушном нападении.

Анализ опыта применения средств воздушного поражения как стационарных, так и мобильных наземных объектов по результатам проведения специальной военной операции в Украине показывает, что наиболее эффективными средствами воздушного поражения являются ударные беспилотные летательные аппараты (БЛА) [1]. Основным критерием эффективности при этом является их низкая стоимость, а также высокая скорость их воспроизводства по сравнению с пилотируемыми летательными аппаратами, артиллерийскими системами вооружения и высокотехнологичным ракетным оружием. В соответствии с вышесказанным, логично предположить, что применение указанных средств воздушного нападения будет интенсифицироваться в среднесрочной перспективе. В силу этого возникает необходимость выработки мер противодействия указанным средствам воздушного поражения. В настоящее время основными методами противодействия БЛА являются [1]:

- огневое подавление системами зенитно-ракетного или зенитно-артиллерийского огня;
  - радиоэлектронное подавление средствами радиоэлектронной борьбы;
  - использование своих БЛА для поражения БЛА противника;
  - применение стрелкового оружия для огневого поражения БЛА противника;
- применение средств, позволяющих своевременно обнаруживать наличие БЛА в пределах позиций подразделений и частей.