

7. Указ Президента Республики «О дополнительных мерах по внедрению цифровой экономики, электронного правительства, а также информационных систем в государственном управлении Республики Узбекистан» Узбекистан от 13 декабря 2018 года // Народное слово. 2018. 14 декабря.

8. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию сферы информационных технологий и коммуникаций» от 19 февраля 2018 года // Народное слово. 2018. 20 февр.

9. Ходиев Б.Ю. Узбекистан: построение «цифровой экономики» // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. №12. С. 5–12.

10. Цифровая экономика даст России шанс на рывок в будущее. Электронный ресурс: <https://news.rambler.ru/economics/37305388-tsifrovaya-ekonomika-dast-rossii-shans-na-ryvok-v-budushee>.

11. www.stat.uz – официальный сайт Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

УДК 320.322.3

Зазерская Виктория Васильевна

Брестский государственный технический университет,
Республика Беларусь

ПОСТРОЕНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРИ ОТБОРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Аннотация. Показана зависимость уровня экономики региона от развития инфраструктуры. На примере инфраструктуры ЖКХ рассмотрен процесс отбора частных партнеров для финансирования инфраструктурных проектов. Для привлечения ресурсов через механизмы ГЧП предложено использовать рейтинговую систему, дифференцирующую организации по уровню их способности выполнения обязательств. Рассмотрены проблемы построения рейтинга.

Ключевые слова: инфраструктура, жилищно-коммунальное хозяйство, инвестиции, рейтинговая оценка.

Zazerskaya Victoria, V.

Brest State Technical University, Republic of Belarus

CONSTRUCTION OF RATING ASSESSMENT IN THE SELECTION OF INFRASTRUCTURE PROJECTS

Abstract. The dependence of the level of the regional economy on the development of infrastructure is shown. On the example of housing and utilities infrastructure, the process of selecting private partners for financing infrastructure projects was considered. To attract resources through PPP mechanisms, it was proposed to use a rating system that differentiates organizations according to their ability to fulfil obligations. The problems of building a rating are considered.

Keywords: infrastructure, housing and communal services, investment, rating assessment.

Рост валового регионального продукта и уровень жизни зависят от степени развития экономической системы региона. Условия осуществления экономической деятельности зависят от инфраструктуры.

Основной объем инвестиций в инфраструктуру приходится на долю государства, что вызвано отсутствием бизнес-моделей, генерирующих необходимый денежный поток, высокой капиталоемкостью, влияющей на уровень доходности.

На данный момент времени существующие бюджетные ограничения не позволяют и дальше наращивать государственные инвестиции. В связи с отсутствием у государства возможности финансирования необходимого объема потребностей в соответствующих сферах деятельности возрастает роль инвестиций со стороны частного сектора. Для их привлечения разрабатывают стимулирующие меры по участию инвесторов в развитии инфраструктуры

[2]. При этом решаются вопросы по нахождению баланса между риском и доходностью проектов, гарантии возврата инвестиций, выбору исполнителей инфраструктурных проектов.

При формировании инфраструктурных проектов и потребности в их финансировании следует исходить из единой методологии отнесения объектов к инфраструктурным. Так, выделяют следующие виды инфраструктуры:

- транспортная;
- энергетическая;
- социальная инфраструктура (без учета объектов ЖКХ);
- инфраструктура ЖКХ;
- прочая инфраструктура.

При реализации инвестиционных инфраструктурных проектов с финансированием их бюджетных источников отбор вариантов происходит на основе сравнительной оценки финансовой эффективности по сопоставлению результатов традиционного (государственные закупки) и альтернативного (ГЧП) вариантов. При этом используются показатели [3]:

- 1) соотношение цены и качества, связанное с экономикой, результативностью и эффективностью услуги, продукта или процесса, например сравнение стоимости затрат и ценности результатов, количественная и качественная оценка методов по вовлечению, использованию и управлению ресурсами;
- 2) сравнительный уровень затрат – показатель стоимости затрат в течение всего жизненного цикла проекта с учетом рисков, если проект реализуется традиционными средствами (для выражения используются показатели чистой приведенной стоимости), при этом строятся предварительные финансовые модели на основе данных аналогичных проектов.

Таким образом, выявлена необходимость получения достоверной и объективной информации о надежности партнеров, организационно-правовой принадлежности в целях снижения рисков делового взаимодействия при инвестировании инфраструктурного объекта. Эти обстоятельства определяют необходимость создания адекватных информационных оценочных систем и средств анализа различных сторон деятельности инвесторов с целью выявления их потенциала по качественному выполнению своих обязательств по проекту.

В связи с этим, представляется целесообразным ведение в Республике Беларусь рейтинговой системы, дифференцирующей конкурирующие организации по уровню их способности выполнения обязательств по строительству объектов, а также отражающей динамику развития организации за определенный период времени с последующим формированием рейтинга организаций, с целью исключения недобросовестных партнеров.

Рассмотрим финансирование инфраструктуры на примере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

К объектам инфраструктуры ЖКХ относятся:

- внешние и внутренние системы водоснабжения и водоотведения;
- системы вентиляции и кондиционирования воздуха;
- внутренние системы теплоснабжения;
- внутренние системы электроснабжения;
- системы наружного освещения;
- системы газоснабжения;
- объекты, на которых осуществляется размещение, обработка, утилизация, обезвреживание, переработка твердых коммунальных отходов;
- объекты благоустройства территорий.

Развитие ЖКХ в среднесрочной перспективе предусматривает: ввод площади жилых домов после капитального ремонта, что позволит довести удельный вес капитально отремонтированного жилья до 3% от обслуживаемой площади и обеспечить проведение ремонта один раз в 30-35 лет; повышение качества услуг посредством своевременного предотвращения интенсивного износа, восстановления исправности и устранения повреждения конструк-

тивных элементов, инженерных систем; замену лифтов; замену тепловых сетей; внедрение энергосберегающих мероприятий, реализация которых позволит получить экономию топливно-энергетических ресурсов; повышение качества услуг, и снижение потерь воды посредством проведения своевременного ремонта сетей, а также других объектов водоснабжения и водоотведения.

В основе экономических отношений в отрасли ЖКХ остается система бюджетного дотирования предприятий жилищно-коммунального комплекса. Сохраняются нерешенные проблемы, мешающие эффективно проводить преобразования данной экономической системы: хронический дефицит финансирования, высокая затратность, неэффективная работа предприятий жилищно-коммунального комплекса, высокий уровень потерь ресурсов. Снижение качества и ритмичности предоставления коммунальных услуг наряду с повышением эксплуатационных издержек сегодня зачастую вызвано низким покрытием издержек тарифами и слабой доходной частью бюджетов территориальных единиц. Основными причинами такого положения были бюджетные ограничения, приводящие к нехватке средств для модернизации и развития жилищно-коммунального хозяйства; механизм возмещения затрат, в частности перекрестное субсидирование, что вело к удорожанию себестоимости продукции промышленных предприятий и снижало ее конкурентоспособность.

Новая система экономических отношений в ЖКХ предполагает принципиальные изменения, как функций ее участников, так и механизмов их взаимодействия и организации финансовых потоков.

В последние годы государственная политика жесткого сдерживания тарифов резко сократила инвестиционные возможности ресурсоснабжающих организаций. Бюджетных средств, направляемых на модернизацию коммунальной инфраструктуры и замену изношенных основных фондов катастрофически не хватает. Привлечение, аккумулирование и инвестирование исключительно финансов в эту сферу не сможет решить всех проблем в сфере ЖКХ. Чтобы получить успешный результат, который будет носить долгосрочный эффект, необходимо проводить комплексную программу по аккумулированию всех видов ресурсов, таких как: финансовые, трудовые, природные, энергетические, материальные, территориальные, транспортные, интеллектуальные, инновационные, предпринимательские, инвестиционные, информационные.

Основываясь на опыте других стран перспективным вариантом привлечения ресурсов видится использование механизмов ГЧП.

Строительный цикл крупных объектов в коммунальной отрасли – 5–7 лет, срок окупаемости инвестиций может растягиваться на десятилетия. Дефицит средств в регионах и тарифные ограничения позволяют реализовывать масштабные коммунальные проекты только на условиях софинансирования: из средств частного инвестора – на возвратной основе, и из бюджетных – безвозвратных ассигнований.

В условиях современного состояния ЖКХ взаимодействие государства и частного бизнеса становится особенно привлекательно, поскольку:

- государство получает дополнительный источник финансирования социальной инфраструктуры, возможность привлечения лучших управленческих кадров, техники и технологий, повышения качества обслуживания конечных пользователей, сокращения нагрузки на бюджет;
- частный сектор имеет возможность работать при постоянном спросе, получает источник долгосрочного дохода, гарантируемую государством монополию на использование выделенного ресурса при реализации проектов государственно-частного партнерства.

В связи с этим считаем необходимым развивать практику привлечения внебюджетных средств для финансирования инвестиций в жилищную инфраструктуру, главным образом в тепло- и энергосберегающие проекты, а также развивать конкуренцию в управлении жилищным фондом.

При реализации проектов ГЧП, как было сказано выше, для отбора частных партнеров предлагаем применять рейтинговую оценку надежности организаций соинвесторов инфраструктурных объектов.

Анализ практики построения рейтинговых оценок для предприятий в сфере инфраструктуры ЖКХ показывает, что проблема построения рейтинга распадается на несколько подпроблем, эффективное решение которых является необходимым условием построения рейтинговой оценки, адекватной потенциалу, раскрывающему надежность по качественному выполнению своих обязательств по проекту [1]. А именно:

1. Определение минимально достаточного набора показателей, определяющих конкурентный потенциал предприятия и, в силу этого обстоятельства, позволяющих адекватно его оценивать.

2. Определение всего спектра возможных состояний каждого из этих показателей.

3. Определение числового значения показателя (или числовых значений показателей), позволяющих взаимно однозначно и адекватно соотносить с каждым из возможных состояний показателей некоторое число, т.е. задание числовой функции (формула 1):

$$X_n \rightarrow Y_n, \quad (1)$$

где X_n – множество всех возможных состояний показателя; Y_n – некоторое подмножество множества действительных чисел (шкала показателей); n – индекс (номер) показателя.

4. Определение функций взаимно однозначного перевода всех полученных шкал $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$ показателей в единую шкалу Y_R , что позволяет в рамках одной шкалы получить «вектор состояния» организации $(y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$, на основании которого уже и вычисляется рейтинг каждой из оцениваемых организаций.

5. Определение функции $R(y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$, позволяющей вычислять рейтинг данной организации по полученным значениям величин $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$.

В большинстве выявленных нами случаев функция $R(y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$ для исчисления рейтинга R_k имеет вид (формула 2):

$$R = \sum_{j=1}^n \alpha_j y_j, \quad (2)$$

где R – это рейтинг; $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$ – переведенные в шкалу Y_R состояния всех выделенных факторов; $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ – весовые коэффициенты, детерминирующие вклад каждой из величин $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$ в исчисляемый рейтинг R (т.е. степень влияния каждого из факторов на рейтинг предприятия).

Из вышеперечисленных подпроблем видно, что одним из важных моментов в построении любого рейтинга, в том числе рейтинга надежности организации, является выявление достаточного набора показателей, а также их значимость с точки зрения влияния показателей на способность организации выполнять свои обязательства.

Список литературы

1. Зазерская В.В. Методическое обеспечение оценки экономического потенциала предприятий отрасли / Актуальные вопросы экономики строительства и городского хозяйства: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. Минск, 23–24 апр. 2013 г. Мн.: БНТУ, 2013. С. 284–292.
2. Зазерская В.В. Инновационное развитие проектов инфраструктурной направленности / Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: Матер. междунар. науч.-практ. конф. Минск, 19–20 апр. 2018 г. Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2018. С. 209–210.
3. Литвяков С.С. Отбор и оценка эффективности проектов в сфере развития транспортной инфраструктуры для их реализации на основе государственно-частного партнерства // Стратегия развития экономики. 2013. №44. С.36–47.