

Взаимосвязь научных открытий и изобретений в системе управления интеллектуальной собственностью

Ермакова Элеонора Эриховна, старший преподаватель кафедры экономической теории и логистики учреждения образования «Брестский государственный технический университет», Республика Беларусь, г. Брест, ermakova.eleonora@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности научного открытия как результата интеллектуальной деятельности. Определены характерные признаки научного открытия и отличия научного открытия от изобретения. Рассмотрен опыт правовой охраны научных открытий в ретроспективе. Установлены современные экономико-правовые проблемы, возникающие в связи с открытием и использованием новых закономерностей и явлений в системе управления интеллектуальной собственностью, определены основные пути их решения.

Ключевые слова: научное открытие; результаты интеллектуальной деятельности; интеллектуальная собственность; мировая новизна; фундаментальность; изобретение.

Relationship between scientific discoveries and inventions in the intellectual property management system

Annotation. The article considers the features of scientific discovery as a result of intellectual activity. The characteristic features of a scientific discovery and the differences between a scientific discovery and an invention are determined. The experience of legal protection of scientific discoveries in retrospect is considered. Modern economic and legal problems arising in connection with the discovery and use of new laws and phenomena in the intellectual property management system are identified, the main ways of their solution are determined.

Keywords: scientific discovery; results of intellectual activity; intellectual property; world novelty; fundamental nature; invention.

Введение

В основе всех прогрессивных технологий лежат результаты интеллектуальной деятельности, владение которыми позволяет получать сверхприбыли и обеспечивать высокую конкурентную позицию стране, обладающей новыми технологиями.

Научное открытие, бесспорно, является достижением научно-исследовательской деятельности, это интеллектуальная собственность, признанная

ВОИС. При этом в национальном законодательстве Республики Беларусь отсутствуют механизмы, регулирующие правовые и экономические отношения, возникающие при создании и использовании научных открытий. В соответствии с Гражданским кодексом (ГК) Республики Беларусь научное открытие не относится к результатам интеллектуальной деятельности.

На базе научного открытия, как правило, создается ряд изобретений с дальнейшей реализацией их в прогрессивных технологиях и производственных инновациях. Очевидно, что авторы научных открытий нуждаются в защите, в связи с чем проблема придания определенного статуса научному открытию как наивысшей форме результата интеллектуальной деятельности является достаточно **актуальной**.

Целью исследования является установление места научного открытия в системе управления интеллектуальной собственностью, в связи с чем поставлены следующие задачи:

- определить характерные признаки научного открытия;
- провести сравнительный анализ научного открытия и изобретения;
- установить основные проблемы экономического и правового характера в сфере интеллектуальной деятельности;
- внести предложения относительно правовой охраны научных открытий как наивысших достижений исследовательского труда.

Характерные признаки научного открытия

Женевский договор о международной регистрации научных открытий 1978 г., который так и не вступил в силу, дает определение научному открытию как установление явлений, свойств или законов материального мира, ранее не установленных и доступных проверке [1].

В Советском Союзе с 1947 по 1991 гг. осуществлялась регистрация научных открытий. В Положении об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях под научным открытием понимали установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень познания.

В соответствии с модальным законом государств-участников Содружества Независимых Государств 2010 г. «Об охране прав на научные открытия» научное открытие – установление неизвестных ранее, но объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень научного познания.

В 2014 г. в России введен в действие национальный стандарт о научных открытиях, в котором предлагается регистрировать только неизвестные ранее закономерности, свойства и явления.

Несмотря на общие черты с изобретениями, научные открытия имеют отличительные особенности, свойственные только этим объектам (таблица).

Таблица. Отличительные характеристики научного открытия и изобретения

Критерий	Научное открытие	Изобретение
Результат научных исследований (НИ)	фундаментальные НИ	прикладные НИ
Признаки объекта	мировая новизна, достоверность, фундаментальность	изобретательский уровень, новизна, промышленная применимость
Объект	закономерность, свойство или явление	продукт или способ
Субъект исключительного права	общественное достояние	физические и юридические лица
Источник появления	природные закономерности, свойства или явления	искусственно созданный объект
Результат интеллектуальной деятельности	вносит изменения в уровень познания	вносит изменения в трудовой и технологический процессы
Значение в научно-техническом прогрессе	способствует прогрессу науки, ускорению научной революции	способствуют созданию новых производств
Практическое применение	неопределенное в ближайшей перспективе	промышленная применимость – один из критериев охраноспособности
Экономический эффект	в долгосрочном периоде	коммерциализация и получение прибыли
Оценка стоимости	невозможна	определяется

Научное открытие – это, как правило, результат фундаментальных научных исследований, однако в творческой деятельности возможны и другие формы, причины и следствия. Изобретение может предшествовать научному открытию, т. к. открытие закономерностей, свойств и явлений часто непредсказуемо и, работая над изобретением, ученый может заметить ранее неизвестные природные явления.

Научное открытие всегда обладает мировой новизной, т. е. новым открытием является в том случае, если до даты установления приоритета оно не было известно в мире. Открытие должно быть достоверным или доказанным, т. е. теоретически и экспериментально обоснованным. Фундаментальность предполагает внесение коренных изменений в уровень научного познания [2, с. 101].

Научное открытие – это природные закономерности, свойства или явления, т. е. это то, что было в природе всегда, но мы об этом не знали в отличие от изобретения, которое создано человеком. Изобретение – это объект, который не существовал до его создания. В связи с этим научные открытия,

бесспорно, являются достоянием человечества, однако многие результаты исследований сохраняют в строжайшей тайне, особенно если это военные разработки.

Закономерностью (законом) материального мира как предметом открытия называется неизвестная ранее объективно существующая устойчивая связь между явлениями или свойствами материального мира, установление которой вносит коренные изменения в уровень познания [3, с. 39].

Явлением материального мира как предметом научного открытия называется неизвестная ранее объективно существующая форма проявления сущности объекта материального мира (природы), установление которой вносит коренные изменения в уровень познания [3, с. 39].

Свойством материального мира как предметом научного открытия называется неизвестная ранее объективно существующая качественная характеристика объекта материального мира, установление которой вносит коренные изменения в уровень познания [3, с. 40].

Научное открытие как результат интеллектуальной деятельности вносит коренные изменения в уровень познания и, как следствие, отражается на создании изобретений. На основе научных открытий начинают развиваться новые направления науки и техники, факты и явления находят свое научное объяснение, открываются новые возможности и методы решения практических задач, закладывается основа для повышения уровня знаний, что в дальнейшем приводит к прикладным достижениям, осуществляется переход к новому технологическому укладу.

По определению ЮНЕСКО – специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, статус фундаментальных исследований присваивается тем разработкам, которые способствуют открытию законов природы, пониманию взаимодействий между явлениями, свойствами и объектами реальной действительности [4].

На стадии фундаментальных научных исследований в области естественных наук стремление к коммерциализации их результатов не проявляется столь ярко, так как еще не прослеживаются четко все возможные пути использования глобальных, крупномасштабных научных открытий для получения сверхприбыли. Гораздо большим спросом на мировом рынке пользуются научно-технические разработки, явившиеся результатом прикладных опытно-конструкторских и технических разработок [5, с. 302].

Часто даже сами ученые не могут прогнозировать последствия своих научно-исследовательских разработок. Порой научные открытия опережают развитие общества, и необходимо время, чтобы уровень технологического уклада был готов принять выявленные закономерности или явления.

Заключение

Проведенное исследование позволило определить сущность научного открытия, его отличительные особенности и установить основные проблемы экономического характера в отношении создания объектов интеллектуальной собственности и проблемы правового характера в отношении охраны результатов научно-технической деятельности.

Самыми ценными стратегическими ресурсами любого современного государства являются научные открытия как лучшее сырье для создания инновационных монопольных технологий, производств, рынков и, соответственно, для создания новых товаров, рабочих мест, пополнения бюджета, в итоге, для развития своей национальной экономики [6, с.38].

Научное открытие – результат фундаментальных исследований, характеризующий ранее не выявленные в природе закономерности, свойства и явления. В настоящее время в перечне результатов интеллектуальной деятельности Гражданского кодекса Республики Беларусь отсутствуют научные открытия. Необходимо обеспечить правовую охрану научным открытиям, внести изменения в ГК Республики Беларусь, принять закон, регулирующий отношения, возникающие в связи с использованием научных открытий.

Открытие, бесспорно, является всеобщим достоянием. Однако значение ученого, открывшего новые природные законы и явления, должно быть законодательно определено. Автор научного открытия выступает самым важным звеном технологической цепочки, в связи с чем охрана прав автора открытия требует законодательного закрепления неимущественных прав. Необходимо также законодательно обеспечить право материального вознаграждения автора научного открытия по результатам использования производных из этого открытия изобретений. Соответствующие изменения будут способствовать повышению творческой активности ученых и развитию научно-технического прогресса.

Список источников:

1. *Женевский договор о международной регистрации научных открытий, 3 марта 1978 г. Всемирная организация интеллектуальной собственности, Женева, 1978.*

2. *Ермакова, Э.Э. Научные открытия в системе управления интеллектуальной собственностью Республики Беларусь / Э.Э. Ермакова // Инновации: от теории к практике: сборник научных статей VIII Межд. науч.-практ. конф., Брест, 21-22 октября 2021 г. – Брест : БрГТУ, 2021. С. 98-104.*

3. *Колотушкин, С.И., Лекае, В.А. Структура формулы научного открытия // Вопросы изобретательства. 1979. № 7. С. 37-41.*

4. *Доклад научного совета международной программы по фундаментальным наукам. Акты Генеральной Конференции 36-й сессии. Париж; 2011 <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002118/211887r.pdf>. – Дата доступа: 20.06.2022.*

5. Мухопад, В.И. Экономика и коммерциализация интеллектуальной собственности / В.И. Мухопад. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 512 с.

6. Леонтьев, Б.Б. Как в российской науке идентифицировать научные открытия / Б.Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, № 4, 2018, С. 32-40.

УДК 347.778

Управление рынком объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь: перспективы экономического моделирования

Зайцева Виктория Дмитриевна, аспирант кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета, Республика Беларусь, г. Минск, victoriazaitseva1909@gmail.com

Аннотация. В статье анализируются перспективы управления рынком объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Исследуется возможность прогнозирования развития рынка объектов интеллектуальной собственности с использованием производственной функции знаний. Предлагается рассмотреть варианты усовершенствования производственной функции с использованием возмущений различной природы – влияния нематериальных факторов на процесс коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; инновации; производственная функция; возмущения; коммерциализация.

Intellectual property market management in the Republic of Belarus: prospects for the economic modelling

Annotation. The article analyzes the prospects of the intellectual property objects market management in the Republic of Belarus. The possibility of predicting the development of the intellectual property objects market using the production function of knowledge is investigated. It is proposed to consider the options for improving the production function using perturbations of various nature – the influence of intangible factors on the process of commercialization of the intellectual property objects.

Keywords: intellectual property; innovations; production function; perturbations; commercialization.