

ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Введение. В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию. В рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа (рейтинга) производителя новых продуктов, к открытию новых рынков.

Побудительным механизмом развития инноваций, в первую очередь, является рыночная конкуренция. В условиях рынка производители продукции или услуг постоянно вынуждены искать пути сокращения издержек производства и выхода на новые рынки сбыта. Поэтому предприятия, первыми освоившие эффективные инновации, получают весомое преимущество перед конкурентами.

Важно, чтобы национальная экономика была конкурентоспособной в глобальном масштабе. Необходимо достичь того, чтобы белорусские товары пользовались спросом и на внутреннем рынке, и за рубежом, а граждане получали достойное вознаграждение за свой труд. Это произойдет, только если экономика станет на инновационный путь развития. Главным механизмом финансирования инновационной деятельности являются инновационные фонды. Необходимо отметить важные нововведения в вопросе определения базы для отчислений в инновационный фонд Минстройархитектуры. В постановлении Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 28.12.2009г. №30 в качестве базы для отчисления в инновационный фонд называется себестоимость строительных, монтажных, специальных строительных работ, реализованных на территории Республики Беларусь. Другими словами, нет реализации – нет и отчислений. Направления использования отраслевого инновационного фонда можно сгруппировать в два блока – инвестиции в основной капитал и инвестиции в науку.

Активизация инвестиционной деятельности способствует подъёму и дальнейшему развитию экономики. С помощью инвестиций создаются новые предприятия и соответственно дополнительные рабочие места. Расширяются действующие производства, обеспечивающие освоение и выход на рынок новых видов товаров и услуг.

Правительство Республики Беларусь постановлением от 10.02.2010г. №169 «Об инвестиционной деятельности в 2010г.» довело органам госуправления задания: нарастить в реальном секторе объем инвестиций в основной капитал, привлечь утвержденные суммы иностранных инвестиций в проекты, соблюсти заданные объемы кредитования инвестиционных проектов. Прирост инвестиций в основной капитал в экономике на 25% к уровню 2009г., до 60,28 трлн. бел. руб., в т.ч. на предприятиях, подчиненных Совмину, – на 24%, до 20,4 трлн. бел. руб., в концерн «Белнефтехим» (5,5 трлн. бел. руб.) и Минэнерго (3,2 трлн. бел. руб.). Для Минтранса и Минстройархитектуры – по 2,2 трлн. бел. руб., Минсельхозпрода – 2,081 трлн. бел. руб., Минпрома – 1,9 трлн. бел. руб.

Отраслевые органы управления и региональные администрации получили задание привлечь иностранные инвестиции на общую сумму 5,6 млрд. USD, в том числе в основной капитал 2,7 млрд. USD. Администрациям СЭЗ поручено привлечь из-за рубежа для финансирования инвестиционных проектов по 100 млн. USD, в том числе 60 млн. ПИИ. В важнейшие инвестиционные проекты в этом году планируется привлечь 2,7 трлн. бел. руб., в том числе 1,4 трлн. бел. руб. – извне.

Направление инвестиций на увеличение реального капитала (приобретение машин, оборудования, модернизацию и строительство зданий, инженерных сооружений) способствует увеличению производственного потенциала экономики. Непосредственно инвестиции способствуют тенденции социально-экономического развития страны. Для экономики Республики Беларусь инвестиции необходимы в целях рас-

ширения, развития и повышения технического уровня производства; снижения морального и физического износа основных средств; повышения качества и обеспечения конкурентоспособности продукции.

В рамках другого подхода к важнейшим показателям эффективности инвестиций относят производительность труда, поскольку любые экономические преимущества хозяйственной структуры или сектора экономики оказывают на неё непосредственное влияние; сокращение вмешательства государства в экономическую деятельность, проведение приватизации государственных предприятий; целевое использование амортизационных средств.

Научно-техническое, инновационное развитие страны предусматривает разработку и внедрение ресурсосберегающих, энергоэффективных технологий.

В стране взят курс на повышение роли энергосбережения. Постановлением Совмина от 22.02.2010г. №248 «О мерах по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов на период до 2012г.» предусмотрено создание энергоэффективных производств, нормирование энергозатрат на выпуск продукции, их снижение на освещение.

Большое внимание государством уделяется также созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу, что в целом призвано способствовать развитию производства, основанного на новых и высоких технологиях. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 года № 12 «О парке высоких технологий» в республике созданы парки высоких технологий.

Для резидентов Парка высоких технологий (ПВТ) установлен особый правовой режим, в соответствии с которым резиденты Парка полностью освобождаются от уплаты налогов на прибыль, добавленную стоимость, на недвижимость, от уплаты налогов, сборов и иных платежей в республиканский бюджет, государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды. Резидентам ПВТ также предоставляется возможность свободно осуществлять выплаты (передачу) дивидендов их учредителям, включая перечисление денежных средств нерезиденту Республики Беларусь, зарегистрированному в офшорной зоне. Доходы, полученные физическими лицами от резидентов ПВТ, облагаются по фиксированной ставке 9% и не включаются в совокупный годовой доход.

Стремление к конкурентоспособности белорусской продукции на внутреннем и внешнем рынках обуславливает необходимость освоения новых изделий. Ежегодно в нашей стране, только за счет бюджета создается порядка 400 новых технологий, в их числе есть и принципиально новые, не имеющие аналогов в мире. У нас развиваются такие направления, как новые материалы, порошковая металлургия, биотехнологии, тепло- и массообменные процессы и некоторые другие. Так что потенциал отечественной науки остается достаточно высоким.

Одним из основных нормативных правовых актов, направленных на поддержку высокотехнологичных производств путём предоставления налоговых стимулов, является Указ Президента Республики Беларусь от 4 декабря 2008 г. № 662 «О налогообложении высокотехнологичных организаций», утверждающий ограниченный перечень высокотехнологичных организаций, имеющих льготное налогообложение прибыли, полученной от реализации высокотехнологичных товаров. С 1 января 2009г. для десяти высокотехнологичных организаций налог на прибыль уменьшен вдвое.

Проблема в другом, в стране очень низкая коммерциализация проектов. В Америке коммерческого успеха достигают до 30% технологий, в ЕС – 20%, а на постсоветском пространстве – не более 3%. Одна из причин связана с отсутствием должного вознаграждения ученых (разработчиков и изобретателей) за результаты интеллектуально-

го труда, т.е. тех, кто, как показывает мировая практика, не только создает, но и продвигает научные разработки в производство.

В Беларуси научные организации не продают свои разработки. Во-первых, нет финансовых стимулов, а во-вторых, необходимо потратить немало времени и сил, чтобы заручиться одобрением госзаказчика – вышестоящего органа государственного управления. Пока все, что создано на бюджетные средства, принадлежит государству.

Белорусские ученые надеются, что Указ от 31.08.2009 №432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» оживит процесс коммерциализации научных разработок. Указ предусматривает возможность безвозмездной передачи организациям-исполнителям имущественных прав на результаты научно-технической деятельности.

В целом для появления инноваций и их коммерциализации необходимы минимум за условия. Первое – возможность быстро создать и быстро закрыть бизнес, что снижает риски в сфере высоких технологий. Второе – развитые финансовые и товарные рынки, а также рынок труда, повышающие оборачиваемость экономических ресурсов.

Известно, что важным фактором экономического роста является человеческий капитал. В марте 2009 г. вступил в силу Указ Президента «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь», в соответствии с которым научные организации, образованные в форме учреждений, а также обеспечивающие получение высшего и послевузовского образования, повышение квалификации и переподготовку кадров, теперь вправе создавать в течение трёх лет унитарные предприятия за счёт внебюджетных средств. Предприятия освобождаются от обязательной продажи иностранной валюты, поступающей от реализации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ (НИОК(Т)Р); от уплаты ввозных таможенных пошлин на товары, необходимые для выполнения НИОК(Т)Р; им также предоставлена льгота по налогообложению прибыли от реализации высокотехнологичных товаров собственного производства. Кроме того, исполнитель научных разработок может в течение трёх лет с начала производства высокотехнологичной продукции получать до 2% выручки от её реализации. Таким образом, созданы дополнительные стимулы для разработчиков и производителей.

Указ Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности», повышающий материальную заинтересованность научных работников, способствует проведению и внедрению наиболее значимых для Беларуси научных исследований и разработок, улучшению инвестиционного климата и привлечению иностранного капитала в высокотехнологичный сектор страны, повышению конкурентоспособности отечественной научно-технической продукции на мировом рынке.

Главными направлениями научно-технической и инновационной деятельности на ближайшие перспективы рекомендуются следующие:

- ✓ совершенствование программно-целевых методов организации исследований и освоения их результатов в производстве. Для решения этой проблемы крайне важной в настоящее время является задача формирования государственных целевых программ развития приоритетных отраслей экономики, включая их научно-техническое обеспечение;
- ✓ совершенствование и развитие системы охраны прав на объекты интеллектуальной собственности. Инновационное развитие экономики предполагает наличие новых предложений со стороны науки, их отбор производством с позиции эффективности и возможностей использования и временной монополией на использование новшеств, гарантирующей их авторам и пользователям дополнительную прибыль. Последнее возможно при условии, что права на новшества (интеллектуальная собственность) законодательно защищены;
- ✓ формирование национальной инновационной системы, обеспечивающей активизацию процесса от научной идеи до создания инновационного продукта и доведения его до потребителя. Ну-

жен комплексный подход к формированию инновационной системы, ориентированной, с одной стороны, на перспективные инновационные разработки на базе специализированных НИИ, научно-производственных организаций, и с другой – на интенсивное развитие трансфера технологий и разработок в сфере промышленности и услуг, включая зарубежные научно-технические достижения.

Заключение. В сфере научно-технической и инновационной деятельности до конца не решён ряд общих и специфических проблем:

- ✓ не доработана и не доведена до стадии реального практического применения нормативно-правовая база, обеспечивающая стимулирование научно-инновационной деятельности;
- ✓ система государственного финансирования научных исследований не имеет явно выраженного стимулирующего характера;
- ✓ дефицит высококвалифицированных кадров, особенно в регионах, отсутствие специалистов и служб маркетинга в научных организациях;
- ✓ отсутствие достаточной материальной заинтересованности и обусловленный этим низкий уровень инициативы научных сотрудников в привлечении средств, получаемых из внебюджетных источников;
- ✓ тематика научных организаций и государственных научно-технических программ недостаточно ориентирована на разработку товарной продукции и получение соответствующего дохода.

Целесообразно повышать конкурентоспособность предприятий, в особенности малых и средних, совместно проводить исследования и усиливать сотрудничество между малыми и средними предприятиями и исследовательскими институтами. Необходимо стимулировать финансирование исследовательских разработок и инноваций со стороны частного предпринимательского сектора с целью повышения наукоёмкости ВВП, привлекать прямые иностранные инвестиции и венчурный капитал в инновационную сферу, создавать стимулы для использования прав на интеллектуальную собственность.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байнев, В.Ф. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт / В.Ф. Байнев, В.В. Саевич; под общ. ред. проф. В.Ф. Байнева. – Минск: Право и экономика – 2007. – 180 с.
2. Об утверждении положения о порядке конкурсного отбора и реализации инновационных проектов, финансируемых из республиканского бюджета, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и работ по организации и освоению производства научно-технической продукции, финансируемых за счет средств инновационных фондов: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 2006 г. N 1329 (в ред. постановлений Совмина от 09.06.2007 N 771, от 14.06.2008 N 865, от 12.03.2009 N 305).
3. О государственной программе освоения в производстве новых и высоких технологий на 2006–2010 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 ноября 2005 г. N 1292 (в ред. постановлений Совмина от 11.05.2006 N 600, от 31.10.2007 N 1424, от 04.11.2008 N 1664).
4. Проблемы развития научно-инновационного потенциала Беларуси: сб. науч. тр. – Минск, 2004.
5. О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь: указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. N 123.
6. О стимулировании в 2009 году развития промышленного производства: указ Президента Республики Беларусь от 23 января 2009 г. N 48.
7. Экономические основы инновационной деятельности / П.Г. Никитенко, С.И. Емельяненко, В.Н. Недилько, И.И. Сержинский, В.А. Колотухин, Т.И. Таранова, Т.В. Садовская / Под науч. ред. П.Г. Никитенко, С.Ф. Ушакова – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2004. – 121 с.

Материал поступил в редакцию 04.05.10

KAZER A.A. Innovation and The Economic Development in The Modern Conditions

The role of innovations has considerably increased in modern economy. Formation of the national innovative system providing activization of process from scientific idea before creation of an innovative product and its finishing to the consumer is necessary.

УДК [338.1+316.42]:001.895(476)

Дашкевич Т.В., Носко Н.В.

ВЕНЧУРНАЯ ИНДУСТРИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ОДИН ИЗ КОМПОНЕНТОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Введение. Инновационность лежит в основе конкурентоспособности экономики страны, обеспечивает ее технологическую безопасность и является, таким образом, одной из важнейших составляющих национальной безопасности государства, гарантом его экономической независимости и политического суверенитета. Современная Беларусь демонстрирует одни из самых высоких в Европе показатели темпов развития экономики.

Лидирующее место в экономике XXI в. будет принадлежать экономическим системам качественно нового технологического уровня, в которых роль главного ресурса будет играть интеллектуальный ресурс, поэтому в ряде стран разработана инновационная политика, обеспечивающая активизацию инновационной деятельности и повышение восприимчивости экономики к инновационным процессам.

В настоящее время наблюдается острая конкурентная борьба за мировой рынок между США, Японией, странами Западной Европы на основе формирования глобальных конкурентных преимуществ, базирующихся на активизации научной и инновационной деятельности [4].

Мировой опыт развития венчурной деятельности. Модель развития венчурной деятельности определяется совокупностью средств, методов и мер государственного стимулирования венчурной деятельности в стране. Анализ и оценка зарубежного опыта позволяет выделить различные модели развития венчурной деятельности. На основе исследования зарубежного опыта модели государственного развития венчурной деятельности можно разделить на четыре категории:

- 1) Прямое инвестирование государственных средств в инновационные компании.
- 2) Инвестирование государственных средств через венчурные фонды.
- 3) Смешанные программы развития венчурной деятельности.
- 4) Гарантийные программы развития венчурной деятельности.

Необходимо рассмотреть данные модели более подробно:

1) Государство в лице различных региональных или центральных органов на основе конкурсного отбора выделяет финансовые ресурсы наряду с частными инвесторами в инновационные предприятия и проекты в обмен на долю акций в уставном фонде таких компаний или путем предоставления кредитов таким компаниям. Наряду с другими инвесторами государство выступает владельцем инновационных компаний и в перспективе рассчитывает на долю ее прибыли. Недостатком данной модели являются потребность в значительных финансовых ресурсах, возможность поддержки бесперспективных фирм и хищения государственных средств чиновниками.

2) Государство создает либо государственный венчурный фонд, осуществляющий прямое инвестирование в инновационные компании, либо «фонд фондов», который размещает свои средства в частных венчурных фондах наряду с другими инвесторами. Государственные фонды пользуются всесторонней поддержкой правительства и дополнительными льготами.

Однако данные фонды, как правило, испытывают дефицит квалифицированных управленческих кадров и ориентированы на прибыль в меньшей степени, чем фонды других типов. Хотя формально фонды данного типа являются коммерческими, правительство зачастую беспокоится о целях использования средств, отличных от

достижения приемлемой отдачи от инвестиций. Создание «фонда фондов», выступающего в роли посредника при передаче финансовых ресурсов от государства к частным венчурным фондам, позволяет избежать этих недостатков.

3) Государство создает смешанный государственный венчурный фонд, участвующий как в создании других венчурных фондов наряду с другими инвесторами (банками, предприятиями др.), так и осуществляющий прямое инвестирование в инновационные фирмы.

4) Государство предоставляет венчурным инвесторам гарантии по возмещению возможных убытков, связанных с венчурными инвестициями в малые инновационные предприятия. Эти гарантии могут быть реализованы как в форме гарантий по кредитам, займам, так и в форме возврата потерянных инвестиций путем предоставления венчурным инвесторам определенных налоговых льгот [2].

Выбор конкретной государственной программы развития венчурной деятельности зависит от следующих основных факторов:

- возможности государственного (республиканского, местного) бюджета;
- цели экономической политики государства;
- уровня развития рынка.

Основные модели развития венчурной деятельности можно представить в следующем виде:

1. Прямое инвестирование государственных средств в инновационные компании (США, Нидерланды).
2. Инвестирование государственных средств через венчурные фонды (Великобритания, Индия, Китай, Израиль).
3. Смешанные программы развития венчурной деятельности (Канада, Япония).
4. Гарантийные программы развития венчурной деятельности (ЕС, США).

Анализ представленных моделей обращает внимание на следующее важное обстоятельство: государственные модели прямого инвестирования в инновационные компании в основном характерны для развитых рыночных экономик, а в развивающихся или близких к этому статусу экономиках успеха добивались благодаря моделям инвестирования государственных средств через венчурные фонды.

Такое различие можно объяснить следующими причинами [3]. Развивающиеся страны нуждаются в стороннем опыте для создания собственного венчурного бизнеса и ставят основной задачей внедрение в практику механизма венчурного инвестирования инновационного бизнеса. В программах инвестирования через венчурные фонды решения доверяются частному сектору, в связи с чем сокращается возможность проявления коррупционных аспектов на государственном уровне.

Существует ряд аргументов в пользу инвестирования через венчурные фонды против государственных инвестиций напрямую в инновационные компании:

- государство не всегда в состоянии принимать взвешенные инвестиционные решения, поскольку его целью является не извлечение прибыли, а предоставление «общественных благ»;
- участие государства в инвестиционном процессе влечет за собой дополнительное регулирование и отталкивает частных инвесторов. «Фондовая» схема государственного участия в созда-

Носко Наталья Викторовна, старший преподаватель кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета.

Панасюк Юлия Юрьевна, студент экономического факультета Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.