

DAVIDYUK E. A. Theoretical foundations of the reconstruction of the lost objects of architecture of Belarus

The article is the first for Belarus to develop: a typology of recreated objects of architecture, methods of analyzing recreated objects of architecture and urban planning, a system of criteria for evaluating a reconstructed object of architecture and urban planning.

УДК 72.06 (316.56)

Кароза А. И.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Введение. Проектирование и создание современных общественных пространств является весьма актуальной задачей для современных архитекторов. Они создают структуру города и его облик, укрепляют сплоченность общества, повышают уровень жизни населения, стимулируют экономическое развитие и экологическую устойчивость, обеспечивают возможность взаимоотношения людей, их социальные и культурные проявления. Создание «инклюзивных, безопасных, жизнерадостных устойчивых городов» является 11-ой целью устойчивого развития ХАБИТАТ. И одним из показателей достижения цели принят «к 2030 г. обеспечить всеобщий доступ к безопасным, инклюзивным и доступным, зеленым и общественным пространствам...» [1].

Формирование общественных пространств прошло долгий путь своего развития: от общих очагов и мегалитических сооружений эпохи палеолита, через греческие и римские форумы, площади средневековых городов, площади, окруженные ансамблями административных и других общественных зданий в городах еще недавнего советского прошлого. На каждом историческом этапе общественные пространства выполняли свою функцию – решение политических вопросов, торговля, обмен информацией, единение граждан в их общем волеизъявлении, совершение культовых обрядов, простое общение и отдых. И, как правило, законы формирования общественных пространств создавались в интересах государства, правящей верхушки, церкви. Но еще никогда в истории человечества не было общественных пространств столь насыщенных функционально, столь многообразных, которые не отвечали бы запросам столь широких слоев населения как в современном мире.

Осознание значения открытых городских пространств для социального, культурного, экономического развития вылилось в формирование отдельного направления теоретических исследований и практической работы.

Создание общественных пространств является комплексной задачей, над которой работают архитекторы, градостроители, представители администрации города, маркетологи, социологи, члены общественных организаций и местных инициатив и многие другие. Однако, чтобы решать какую-либо задачу, нужно точно знать, что решается: основные понятия, относящиеся к объекту исследования, виды, структуру, характеристики. В первую очередь необходимо дать определение самому термину «общественное пространство».

В Республике Беларусь, как и на всем постсоветском пространстве, на официальном уровне не утвердилось определение термина «общественные пространства». Они понимаются как места взаимодействия людей, как визуальный образ, открытые территории, не наполненные функционально или имеющие утилитарное предназначение (пожарный проезд, накопительная площадь перед общественным зданием, детская площадка и пр.).

В законе «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» (от 5 июля 2004 г. № 300-З с изменениями и дополнениями) дается определение: общественно-деловые зоны – территории, предназначенные для размещения центров деловой, финансовой и общественной деятельности, административных и иных зданий и сооружений, учреждений образования, организаций культуры, здравоохранения, научно-

исследовательских организаций, объектов культового назначения, торговых объектов, объектов общественного питания, бытового обслуживания населения, а также стоянок автомобильного транспорта, территории для велоскождения и велоинфраструктуры [2], т. е. простое перечисление зданий и сооружений, размещаемых на данных территориях. В законодательных актах и нормативной документации не раскрывается данное понятие, не выявлена структура, типология общественных пространств, не определены характеристики и не предъявляются требования к их созданию.

Одной из первых, давших имя рассматриваемому явлению, была американский социолог Л. Лофланд. Под общественным пространством подразумевается пространство, полностью открытое, общедоступное и приспособленное для длительного пребывания людей [3]. Сегодня это определение значительно расширилось и трансформировалось.

Проанализировав современные исследования, касающиеся общественных пространств и существующего законодательства, можно выделить несколько подходов к определению термина «общественное пространство».

Открытость общественного пространства. Общественное пространство – это только открытые территории или части общественных зданий тоже? Большинство современных исследователей придерживаются второго мнения. Если на первый взгляд такое определение кажется не точным и рассмотрение общественных зданий лишним в данном аспекте, то необходимо помнить, что в современной архитектуре порой крайне сложно провести границу между наружным окружением и внутренним пространством здания. В качестве примера можно привести проект библиотеки в Ханой (Вьетнам) от группы «Farming Architects» (рисунок 1а) или церковь из металлических пластин в Бельгии по проекту Gijs Van Vaerenbergh (рисунок 1б). Здесь нет четко выраженных границ, тяжело определить наличие интерьера здания. Однако оба объекта можно отнести к общественным пространствам по другим характерным признакам.

Доступность. Общественные пространства – это только пространства, которые доступны для абсолютно всех категорий граждан в абсолютно любое время или это могут быть части пространств или зданий, доступные не для всех и не всегда или за плату? Многие определения настаивают на абсолютной доступности, включая части здания. Приватизация общественных пространств или их частей рассматривается как негативное явление, которое не просто ведет к усилению неравенства людей и отчужденности, но нарушает идеи демократии, уничтожает социальные права, ухудшает качество жизни части населения. Дж. Немет [4] указывает на то, что владельцы общественных пространств перестают интересоваться состоянием городского пространства, проблемами расовой и этнической дискриминации. В этом вопросе интересны результаты исследования польского социолога К. Квятковского. Критически оценивая явление приватизации общественных пространств и называя его узурпацией, он указывает на то, что, если пространство не узурпировано (разделено) «сверху», оно непременно будет узурпировано «снизу». Представители молодежных субкультур, футбольные фанаты, криминальные авторитеты, маргинальные личности различного рода делят город на районы, и вход на некоторые территории становится

Кароза Анна Игоревна, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

для части населения опасен. Настаивая на абсолютной общедоступности общественных пространств, следует понимать, что здания, по определению, не могут быть доступны всегда и для всех, городские парки и другие объекты тоже нельзя назвать полностью доступными, так как они имеют график работы, их территория огорожена и т. д. На площадь перед административным зданием (особенно учреждений государственной власти) ограничен доступ некоторой категории граждан (маргинальных личностей, лиц без определенного места жительства и т. д.).



Рисунок 1а – Проект библиотеки в Ханой



Рисунок 1б – Церковь из металлических пластин в Бельгии

Приватность общественного пространства повышает социальный контроль, делает пространство безопаснее, более благоустроенным, функционально насыщенным. Приватизация (или даже возможность такой приватизации) общественного пространства или его части оживляет деловую и культурную активность в городе, приносит прибыль для города, улучшает микроклимат и ценность городских территорий.

По мнению автора, территории и части зданий, не находящиеся в частной собственности и пользовании одного человека или семьи, являются общественными пространствами вне зависимости от степени приватизации и накладываемым ограничениям к использованию. Ограничения на посещение некоторых общественных пространств могут быть по времени посещения, по взимаемой плате за посещение, по ограничению лиц, находящихся в алкогольном или наркотическом опьянении, и т. п. Но они должны быть открыты для всех вне зависимости от этнического происхождения, пола и возраста. Вопросы возможности и регулирования приватизации общественных пространств – тема для дополнительных исследований.

Организованность. Общественные пространства – специально созданные или возникшие стихийно. Улицы, площадь, сквер, придомовые или междворовые территории являются пространствами, специально созданными для людей. Даже если они слабо организованы и проработаны. Пустырь, на котором регулярно собираются люди для какой-либо деятельности (отдыха, общения, спортивных игр), также можно считать общественным пространством, только не организованным. В этом аспекте следует разделять понятия «природный» и «преобразованный» (урбанизированный) ландшафт. Пустырь в спальном районе, где местные подростки играют в футбол, является общественным пространством, даже если он никак не бла-

гоустроен и не подготовлен к такому виду деятельности. Этот пустырь имеет архитектурное обрамление, он может быть преобразован, люди на территории взаимодействуют друг с другом, к его организации, обустройству и оснащению справедливо предъявлять архитектурные требования. Часть водно-зеленого диаметра города в рекреационной зоне, где собираются рыбаки, или часть лесного массива в пригородной зоне, где дачники собирают грибы, не будут являться общественными пространствами, так как для них не будут действовать рекомендации и правила проектирования. Таким образом, общественные пространства – территории, преобразованные человеком.

Деятельность. Общественные пространства – посещаемые (доступные для посещения) территории или территории, где происходит деятельность, взаимодействие людей, т. е. улица, по которой люди едут или идут из точки А в точку Б, является таким пространством или нет? Очевидно, является, так как взаимодействие все же возможно (по крайней мере наблюдение за людьми), присутствуют другие признаки общественных пространств. Однако является пространством плохо организованным, некомфортным для людей. Без осознания всей значимости общественных пространств как со стороны населения, так и со стороны городских властей большая часть наших улиц так и останутся с формальным, декоративным благоустройством, выполняющими только логистическую функцию.

Таким образом, можно выдвинуть определение общественных пространств с точки зрения архитектурной науки. Общественное пространство – любая открытая территория населенного пункта или межселенных территорий, преобразованная человеком или часть здания доступные для посещения людьми, созданное или используемое для деятельности и взаимодействия.

Для изучения, выведения типологии, оценки сложившихся или проектируемых общественных пространств, внесения предложений и требований к их организации необходимо определить критерии характеризующие общественные пространства. В рамках данного исследования существенны аспекты, имеющие отношение непосредственно к архитектуре.

Геометрические параметры – фактические размеры общественного пространства и их соотношение, его площадь, протяженность.

Открытость общественного пространства – является ли оно частью городской территории или расположено внутри здания или на изолированной территории.

Композиционные и художественные характеристики – линейность, компактность, масштабность, расчлененность, ансамблевость, стилевое единство, соподчиненность элементов, цветосветовое решение.

Экологичность – благоприятная экологическая ситуация, отсутствие источников шума, пыли, вредных выбросов в непосредственной близости. Благоприятные условия инсоляции и аэрации. Наличие зеленых насаждений, объектов водных систем, естественных ландшафтов. Положение по отношению к природному каркасу города.

Обустроенность – наличие и качество инженерной подготовки, благоустройства, малых форм архитектуры. От этого параметра зависит не только удобство, но и сама возможность использования общественных пространств. Наличие и многообразие малых форм архитектуры: скамей, фонарей, цветников, пергол и теневых навесов, скульптур и фонтанов определяет комфортность пребывания людей, увеличивает их интерес к территории.

Степень самобытности. С точки зрения архитектурно-планировочной организации и функционирования важно, было ли спланировано пространство целенаправленно и создано для определенных целей специалистами либо возникло стихийно, когда часть городской территории стала интересна жителям. Эти два пути создания общественных пространств имеют различные возможности и инструменты для архитектурной организации пространства, по-разному относятся к качеству среды. История знает примеры, когда специально созданные пространства выдающимися архитекторами с качественно проработанной средой, продуманными композиционными характеристиками и высоким уровнем благоустройства, оставались пустующими (рисунок 2а). С другой стороны, самобытные

пространства, созданные самими людьми более интересны им, отвечают их потребностям. В данном аспекте при организации общественных пространств наравне с умениями архитекторов, использованием результатов научных исследований в области архитектуры, социологии, психологии и др. важна возможность жителей влиять на создание, функционирование и развитие общественных пространств своего города (рисунок 2б).



Рисунок 2а – Музей современного искусства О. Немеяра



Рисунок 2б – Площадка для лекций и событий в Омске

Управляемость – возможность управлять общественным пространством, развивать его как в пространстве, так и функционально, изменять его, контролировать происходящие на данной территории процессы и управлять ими. В архитектурном аспекте этот фактор связан с социальным контролем за пространством (возможность обозреть его, ощущение принадлежности или обезличенность пространства).

Многофункциональность – является одним из основных факторов архитектурной среды общественных пространств и напрямую влияет на их социальные (количество пользователей пространства, виды их деятельности) и экономические (инвестиционная привлекательность) характеристики.

Доступность общественных пространств. Для их архитектуры доступность пространства понимается как возможность и удобство использования всех категорий пользователей, включая маломобильные группы населения (физически ослабленные люди, инвалиды, взрослые с детскими колясками).

Насыщенность общественных пространств понимается как функциональная, композиционная, визуальная насыщенность людей

и транспортом. Наличие и деятельность пользователей на общественных территориях и определяет качество их среды.

Безопасность общественных пространств характеризует уровень социального контроля на определенной территории, разделение пешеходных, велосипедных и транспортных потоков, безопасность малых форм, спусков, ограждений и пр.

Градостроительная ценность территории – размещение в структуре города, отношение к антропогенному планировочному каркасу. Как правило, территории ближе к центральной части города больше насыщены функционально и имеют большую инвестиционную привлекательность.

Историческая ценность территории определяется периодом своего возникновения, количеством и сохранностью исторических напластований. Исторические общественные пространства привлекательны не только для местных жителей, но и для туристов, что повышает функциональную активность в районах исторической застройки.

Заключение. Актуальность проектирования современных общественных пространств предопределила необходимость проведения научных исследований. Для точного понимания объекта исследования автором предложено определение термина «общественные пространства» как открытые территории, преобразованные человеком, или части общественных зданий, доступные для посещения широкого круга людей, целенаправленно создаваемые или используемые людьми. Критериями, важными для изучения общественных пространств, разработки типологии и внесения требований к их проектированию, определены: геометрические параметры, композиционные и художественные характеристики, открытость, экологичность, обустроенность, степень самобытности, управляемость, многофункциональность, градостроительная и историческая ценность территории. Совокупность рассмотренных параметров архитектурной среды влияет на психологический, эмоциональный, физический комфорт пребывания в данном пространстве. Грамотно спланированные, развивающиеся общественные пространства позволяют не просто рационально использовать городские территории, но являются важнейшим инструментом развития города.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Исследовательский доклад по общественным пространствам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://habitat3.org/wp-content/uploads/11-Habitat-III-Issue-Paper-11_Public-Space_rus-AI_fin.pdf. – Дата доступа : 23.01.2019.
2. Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь : закон Республики Беларусь от 05.07.2004. – Минск – N 300-3.
3. Лофланд, Л. А. Сфера публичности. – Нью-Йорк, 1998. – 40 с.
4. Мельников, М.В . Общественное пространство города и его приватизация. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/v/obschestvennoe-prostranstvo-goroda-i-ego-privatizatsiya-analiz-sotsiologicheskikh-podhodov>. – Дата доступа : 21.01.2019.
4. Орлова, Е. В. Социокультурное пространство: к определению понятия [Текст] / Е. В. Орлова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота. – 2017. – № 7(81). – С. 149-152.
5. Суховерхова, У. И. Психологическое обеспечение разработки и внедрения высоких гуманитарных технологий в регионе с выраженным инновационным потенциалом : сборник статей Всероссийской конференции / Под ред. О. М. Красноярцевой. – Томск: Изд-во Том. ун-та. – 2013. – 102 с.

Материал поступил в редакцию 15.04.2019

KAROZA A. I. Definition of the concept and main criteria of public spaces

The article analyzes the approaches to the definition of the term “public spaces” existing in architecture and sociology. The author reviewed the main criteria for public spaces and on this basis put forward a new definition. The author also cites a number of characteristics allowing to study and classify public spaces, to put forward requirements for their design.