

внешних факторов, оказывающих влияние на жизнедеятельность предприятия.

В результате проведенного анализа ОАО «МОЖЕЛИТ» может разработать стратегию развития предприятия на будущий период, а также определить основные направления развития в своей области.

УДК 336.7

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ЭФФЕКТА АНТИИНФЛЯЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Вакульчик Д.А., студентка 3-го курса

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент И.И. Обухова

*Учреждение образования «Брестский государственный
технический университет» г. Брест, Беларусь*

В статье описаны результаты исследования, направленного на разработку методики комплексного анализа инфляционных процессов, позволяющего выявить их динамику, рассчитать общие показатели на основе учета как ценовой, так и скрытой инфляции, а также оценить эффективность антиинфляционной политики Республики Беларусь и ее воздействия на уровень жизни населения. Предложенная нами комплексная модель, состоящая из 6 этапов анализа, апробирована на основе использования данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за пятилетний период – с 2013 по 2017 год.

Анализ динамики индексов потребительских цен, характеризующих ценовую инфляцию по отношению к аналогичному прошлому периоду, выполняется на первом этапе и служит информационной основой для расчета общего индекса инфляции.

На втором этапе производится детальный анализ динамики инфляции с учетом сезонных колебаний. В основе предлагаемого алгоритма анализа сезонных колебаний инфляции лежит расчет коэффициентов сезонности по месяцам анализируемого периода и среднего индекса сезонности для каждого года.

Коэффициент сезонности представляет собой отношение месячной инфляции к среднегодовому уровню инфляции по каждому году анализируемого периода (формула 1):

$$K_{сез}^{jn} = \frac{y_{инф}^{jn}}{\sum_{инф}^{jn}} \cdot 12 \quad (1)$$

Затем определяется средний индекс сезонности за ряд лет (формула 2):

$$I_{сред}^m = \frac{\sum K_{сез}^{jn}}{m} * 100\%. \quad (2)$$

Здесь: $Y_{инф}^{jn}$ – уровень инфляции j -го месяца, $I_{сред}^m$ – среднемесячный индекс сезонности за m лет, $K_{сез}^{jn}$ – коэффициент сезонности j -го месяца n -го года.

В таблице 1 приведен расчет коэффициентов сезонности и среднего индекса сезонных колебаний инфляции в рассматриваемом периоде, выполненный на основе информации официальной статистики [3].

Таблица 1

Расчет среднемесячного индекса сезонности в 2013-2017 гг.

Месяц	$Y_{инф}^{%}$ 2013	$k_{сез.}$	$Y_{инф}^{%}$ 2014	$k_{сез.}$	$Y_{инф}^{%}$ 2015	$k_{сез.}$	$Y_{инф}^{%}$ 2016	$k_{сез.}$	$Y_{инф}^{%}$ 2017	$k_{сез.}$	Ср. инд.сез- ти, %
январь	3	2,3	1,6	1,3	2,4	2,5	1,9	2,2	0,9	2,3	212,5
февраль	1,2	0,9	2	1,6	1,7	1,8	2,9	3,4	0,5	1,3	179,1
март	1,1	0,9	1,3	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,3	0,8	88,4
апрель	0,5	0,4	1,6	1,3	0,9	0,9	0,7	0,8	0,7	1,8	104,0
май	0,7	0,5	2,2	1,7	0,7	0,7	0,5	0,6	0,3	0,8	87,3
июнь	0,3	0,2	1,2	0,9	0,7	0,7	0,4	0,5	0,7	1,8	83,4
июль	1	0,8	0,9	0,7	0,2	0,2	0,4	0,5	-0,1	-0,3	38,1
август	0,1	0,1	0,8	0,6	0,2	0,2	-0,1	-0,1	-0,8	-2,0	-24,8
сентябрь	1,7	1,3	1,2	0,9	1,3	1,4	0,7	0,8	0,3	0,8	104,3
октябрь	1,9	1,5	1,2	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	1,2	3,1	145,1
ноябрь	1,6	1,2	0,6	0,5	0,5	0,5	0,8	0,9	0,5	1,3	88,9
декабрь	2,4	1,9	0,6	0,5	1,2	1,3	0,5	0,6	0,2	0,5	93,8
Средне- мес. $Y_{инф}^{%}$	1,29	-	1,27	-	0,95	-	0,86	-	0,39	-	100

На третьем этапе анализа мы сопоставили помесечную инфляцию с ее средним значением в данном периоде: $Усредн. = 95,2\%$. Мы видим, что в анализируемом периоде наибольшее значение инфляции наблюдалось в 1-м квартале, то есть в зимний период. В то же время инфляция значительно уменьшалась в весенне-летний период из-за сезонной динамики цен на плодоовощную продукцию, которые в начале весны высоки, а затем постепенно снижаются. Следовательно, фактор сезонности оказывает существенное влияние на инфляционные процессы. Для его учета в общем индексе инфляции, производится расчет темпов динамики коэффициентов сезонности и определяется соответствующий общий индекс сезонности по методу средней геометрической (таблица 2).

$$I_{сез} = \sqrt[n]{T_{дин1} * T_{дин2} * \dots * T_{дин11}} \quad (3)$$

На четвертом этапе исследования, используя статистическую информацию [2], мы выполнили анализ коэффициента скрытой инфляции:

$$k_{скр.инф.} = \frac{T_{доходов} * 100\%}{T_{реал.}} \quad (4)$$

Здесь $T_{реал.}$ – темп роста объема реализации в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году; $T_{доходов}$ – темп роста реальных доходов населения в процентах к предыдущему году.

Таблица 2

Расчет общих индексов сезонности

Месяц	ксез.	Т _{дин} , %	ксез.	Т _{дин} , %	ксез.	Т _{дин} , %	ксез.	Т _{дин} , %	ксез.	Т _{дин} , %
	2013		2014		2015		2016		2017	
январь	2,3	-	1,3	-	2,5	-	2,2	-	2,3	-
февраль	0,9	39,1	1,6	123,1	1,8	72,0	3,4	154,6	1,3	56,5
март	0,9	100,0	1,0	62,5	0,8	44,4	0,9	26,5	0,8	61,5
апрель	0,4	44,4	1,3	130,0	0,9	112,5	0,8	88,9	1,8	225
май	0,5	125,0	1,7	130,8	0,7	77,8	0,6	75,0	0,8	44,4
июнь	0,2	40,0	0,9	52,9	0,7	100,0	0,5	83,3	1,8	225
июль	0,8	400,0	0,7	77,8	0,2	28,6	0,5	100,0	-0,3	12,5
август	0,1	12,5	0,6	85,7	0,2	100,0	-0,1	-20,0	-2,0	15
сентябрь	1,3	1300,0	0,9	150,0	1,4	700,0	0,8	-800,0	0,8	240
октябрь	1,5	115,4	0,9	100,0	0,8	57,1	0,9	112,5	3,1	387,5
ноябрь	1,2	80,0	0,5	55,6	0,5	62,5	0,9	100,0	1,3	41,9
декабрь	1,9	158,3	0,5	100,0	1,3	260,0	0,6	66,7	0,5	38,5
Общий индекс сезонности, %	98,3		91,7		94,2		88,9		70,7	

На пятом этапе исследования мы рассчитали общий индекс инфляции как произведение индекса потребительских цен на коэффициент скрытой инфляции и индекс сезонности (формула 5):

$$I_{общ} = I_{пц} \cdot K_{скр.инф} \cdot I_{сез}. \quad (5)$$

Результаты расчета индекса общей инфляции приведены в таблице 3.

Таблица 3

Расчет общего индекса инфляции

Годы	Индекс инфляции, %	Темпы динамики реальных доходов, %	Темпы динамики объема реализации, %	Коэффициент скрытой инфляции, %	Индекс сезонности, %	Индекс общей инфляции, %
2013	116,5	116,3	118,0	98,6	98,3	112,9
2014	116,2	100,9	106,0	95,2	91,7	101,4
2015	112,0	94,1	98,7	95,3	94,2	100,6
2016	110,6	93,1	95,8	97,2	88,9	95,6
2017	104,6	102,4	103,8	98,7	70,7	72,9

Так как целью исследования являлась оценка социальных последствий инфляции, для выполнения экспресс-анализа предлагается использовать коэффициент инфляционного воздействия, определяемый отношением индекса общей инфляции к темпам динамики реальных денежных доходов населения [1]. Затем были выявлены периоды с наиболее эффективной антиинфляционной политикой, когда коэффициент инфляционного воздействия имел наименьшее значение (таблица 4).

В течение практически всего анализируемого периода темпы динамики инфляции превышали темпы роста реальных доходов населения, то есть происходило их обесценивание (эрозия). И только в 2013 и 2017 годах данный коэффициент не превысил единицы, что говорит о том, что доходы населения немного обгоняли рост цен.

Таблица 4

Расчет коэффициента инфляционного воздействия

Годы	Индекс общей инфляции, %	Темп реальных денежных доходов, %	К-т инфляционного воздействия
2013	112,9	116,3	0,971
2014	101,4	100,9	1,005
2015	100,6	94,1	1,069
2016	95,6	93,1	1,027
2017	72,9	102,4	0,712

Для того, чтобы выяснить, можно ли только по этому коэффициенту судить об эффективности социально-экономической политики в анализируемом периоде, выбираются частные критерии эффективности по каждому параметру и рассчитываются отклонения от них [1]. В качестве критериев были приняты: по темпам роста общей инфляции – их минимальное значение в 2017 году (72,9%); по темпам роста реальных доходов – максимальное значение в 2013 году (116,3%); по коэффициенту инфляционного воздействия (обесценивания доходов) – наименьшее значение наблюдается в 2017 году (0,712).

Далее определяются допустимые пределы колебаний уровней ряда по каждому фактору, соответствующие положительной динамике процесса. Такими допусками, на наш взгляд, являются: отклонения по темпам роста общей инфляции не выше 25 %, по темпам роста реальных доходов – до 20 %, по коэффициенту инфляционного воздействия – до 0.35. В таблице 5 приведены соответствующие этим критериям абсолютные отклонения соответствующих показателей.

Таблица 5

Результаты экспресс-анализа

Годы	Отклонения от критерия инфляции	Отклонения от критерия доходов	Отклонения от к-та инфл. воздействия
2013	+40,0	0,0	-0,851
2014	+28,5	-15,4	-0,293
2015	+27,7	-22,2	-0,357
2016	+22,7	-23,2	-0,315
2017	0,0	-13,9	0,0

В таблице 5 выделен период с максимальным количеством допустимых отклонений от частных критериев эффективности. Следовательно, антиинфляционную политику государства в 2017 году можно считать наиболее эффективной, так как в этот период наблюдаются в основном минимальные отклонения от принятых критериев.

Выполнив содержательный анализ факторов, позволивших добиться оптимальных результатов в 2017 году, можно определить резервы повышения эффективности антиинфляционной политики в предстоящий период. Мы считаем, что основным направлением ее совершенствования на 2018 год должны являться меры, направленные на повышение темпов роста реальных доходов населения, так как их отклонение от критерия дохо-

дов в 2016 году привело к значительному увеличению коэффициента инфляционного воздействия.

Список использованных источников:

1. Глушко Д.Н. Экономическая оценка инфляции и ее последствий // Сборник научных работ международной СНК региональных университетов – Брест, изд-во БрГТУ. – 2006.
2. Нац. статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Реальные доходы населения: [портал].URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya>(дата обр. 25.02.2018).
3. Сайт министерства финансов [Электронный ресурс]//Инфляция в Беларуси: [портал].URL:<https://myfin.by/info/inflyaciya> (дата обр.25.02.2018).

УДК 657

**БУХГАЛТЕРСКАЯ (ФИНАНСОВАЯ) ОТЧЕТНОСТЬ
В РФ И ЕЕ РАЗЛИЧИЯ С МСФО**

Варжавинова А.А., студентка 4-го курса

Научный руководитель: ст. преподаватель М.В. Шевченко

БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Россия

В настоящее время предоставление гарантии прозрачности собственной финансовой информации считается одним из главных условий выхода предприятия на международные финансовые рынки и привлечения инвестиций. Стоит отметить, что грамотный контроль за любой социально-экономической системой невозможно осуществлять без соответствующего информационного обеспечения субъектов, фактически или потенциально заинтересованных в функционировании этой системы. В связи с этим бухгалтерская (финансовая) отчетность предприятия является немаловажной составляющей подобной информации [7].

Отчетность включает в свой состав систему показателей, которые характеризуют результаты хозяйственной деятельности организаций за отчетный период, а также выступает в роли заключительного этапа учётной работы. Бухгалтерская (финансовая) отчетность – сведения о финансовом состоянии экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, сгруппированные на основании требований, введенных законом «О бухгалтерском учете» [3].

Цель бухгалтерской (финансовой) отчетности заключается в полном и достоверном представлении широкому кругу пользователей данных о финансовом состоянии организации, финансовых результатах ее деятельности, а также об изменениях в ее финансовом положении [4].

Формы бухгалтерской отчетности были утверждены приказом Минфина России от 02.07.2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» [1]. Организации могут самостоятельно устанавливать дета-