

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЁННЫХ МЕСТ

А.Д. Кудиненко, Н.В. Коняев

УО «Брестский государственный технический университет»

Сегодня архитектура села находится в начале качественно нового этапа возрождения деревни, воссоздания всей системы жилой среды в тесной и непрерывной связи с окружающей природой, возвращения сельскому жилому дому его подлинной роли в жизни и деятельности современного крестьянина. За многие годы существенно изменились характер сельскохозяйственного производства, условия труда и быта сельского населения, методы и способы жилищного строительства на селе.

До 70-х годов в Беларуси преобладало сельское население, на 1.01.1974 г. в Белоруссии насчитывалось 2 259 населённых пунктов с количеством дворов до 51-100 – 31,33 %, а с деревенским числом дворов до 50 – 52, 84%. Сложившаяся форма сельского расселения Белоруссии с многочисленными поселениями, недостаточной сетью автомобильных дорог с твёрдым покрытием была ощутимым препятствием на пути преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Мелкие неблагоустроенные деревни, архитектурный характер расселения, унаследованный от прошлого, были большой помехой и на пути рациональной организации сельского хозяйства, оперативного управления производством.

После принятия руководством бывшего СССР в марте 1965 г. соответствующих решений в республике начался новый этап в развитии сельского хозяйства Белоруссии – интенсификация производства на базе механизации, электрификации и химизации. Этот процесс протекал под действием общих для всех республик закономерностей развития производительных сил, по единому народнохозяйственному плану и в соответствии со сложившейся структурой сельскохозяйственного производства, природно-климатическими условиями. За 15 лет в сельское хозяйство республики было направлено почти 15 млрд. рублей капитальных вложений, что в 4,4 раза больше, чем за весь период до 1965 г. Основные производственные фонды колхозов и совхозов увеличились в 4,5 раза и достигли в 1980 году 9,4 млрд. рублей, фондовооружённость труда возросла в 5,5 раза.

Обновился и значительно расширился технический арсенал хозяйств республики. Количество тракторов, например, увеличилось более чем в два раза и достигло 117,2 тысячи. В колхозах и совхозах имелось более 27 тыс. зерноуборочных комбайнов, 4,8 тыс. льноуборочных, более 12,5 тыс. картофелеуборочных комбайнов, 72,4 тыс. грузовых автомобилей, много другой техники.

Такой уровень материально-технической базы обеспечил переход от механизации отдельных работ и процессов к комплексной механизации всего сельскохозяйственного производства. Было полностью механизировано выполнение таких процессов, как обработка почвы, сев зерновых, технических, кормовых культур и посадка картофеля, уход за посевами, уборка зерновых и кормовых культур и ряд других работ.

В 80-х годах предшествующего столетия в животноводстве республики функционировало 138 комплексов, которые по характеру производства и условиям труда не отличались от промышленных предприятий. Основные производственные процессы на них выполняются машинами-автоматами. Наиболее активно промышленная технология внедрялась в птицеводстве. В республике на 59 крупных птицефабриках содержалось около шести млн. кур-несушек. Весьма высок был уровень механизации и автоматизации на фабриках по откорму 108 тыс. голов свиней в год и 10 тыс. голов молодняка крупного рогатого скота.

Все это позволило сблизить уровни фондовооруженности труда в сельском хозяйстве и промышленности и создать материальные предпосылки для превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, обеспечить постепенный переход всех отраслей сельского хозяйства на индустриальную основу.

Ускорению темпов внедрения индустриальных технологий способствовало интенсивное развитие процессов специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В республике насчитывалось 277 колхозов и госхозов, выполнявших функции межхозяйственных предприятий, 23 межхозяйственных предприятия, 768 межхозяйственных организаций и служб, 23 отраслевых объединения. Крупные механизированные формы и комплексы давали более четверти молочной продукции и треть свинины, а десять отраслевых объединений Птицепрома производили 95 процентов яиц, столько же мяса птицы в общественном секторе.

Много было сделано для улучшения социально-экономических условий жизни на селе. По сравнению с уровнем 1965 года среднемесячная заработная плата рабочих и служащих совхозов увеличилась в 1980 году в 2,2 раза, оплата труда колхозников – в 2,8 раза, улучшилось пенсионное обеспечение сельских тружеников. В сельской местности за 15 лет были введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 21230 тыс. кв. метров, детские дошкольные учреждения – на 79,8 тыс. мест, клубы и дома культуры – на 303,3 тыс. мест. Сеть предприятий торговли увеличилась на 335 тыс. кв. метров, общественного питания – на 158 тыс. посадочных мест.

В конце 80-х и начале 90-х годов в Республике начался переход к многоукладности в аграрном секторе экономики. Был предоставлен максимальный простор для развития всех форм хозяйствования на земле. Расширение рыночных отношений и увеличение производства сельскохозяйственной продукции неразрывно связано с развитием на селе аренды, кооперативной формы организации труда, созданием крестьянских (фермерских) хозяйств. С 1990 года по решению исполкомов районных Советов народных депутатов крестьянам выделялась земля в пожизненное и наследуемое владение.

Процесс перестройки сельскохозяйственного производства был сложным, и за эти годы существенно были снижены объемы производства продукции. К примеру, Гомельская область в 1999 – 2000 г.г. не выполнила прогнозные показатели по производству валовой продукции сельского хозяйства и основных его видов. В результате снижения объемов производства сельскохозяйственной продукции значительно ухудшилось финансовое состояние колхозов и совхозов.

Большое количество их становится убыточным. Здесь, как правило, наблюдалась несвоевременность расчетов по заработной плате, в отдельные периоды она составляла 2–3 месяца. Своевременно выплачивать заработную плату в эти годы могло лишь треть предприятий на селе.

Одной из основных причин такого кризисного положения в сельском хозяйстве являлось то, что начиная с 1991 года темпы роста цен на сельхозпродукцию были ниже, чем на промышленную. В 1998 году для покупки сопоставимого количества промышленной продукции было необходимо продавать в 4,4 раза больше сельскохозяйственной, по сравнению с 1990 годом. В 2000 г., по отношению к 1991 г., цена на выпускаемый отечественной промышленностью трактор МТЗ-82 выросла в 3 миллиона раз, тогда как зерно – в 423 тысячи раз, крупный рогатый скот – в 179 тысяч раз, свиней – в 262 тысячи раз. Для покупки зерноуборочного комбайна производственного объединения «Гомсельмаш» при действующих закупочных ценах на зерно необходимо было реализовать 1250 тонн зерна.

В 2001 году, по сравнению с 1990 годом, объем сельскохозяйственного производства по всем категориям хозяйств Гомельской области уменьшился на 36,3 %, в том числе в сельскохозяйственных организациях – более чем в 2 раза. Производство зерна снизилось на 47 %, картофеля – на 80%, овощей – на 56%, мяса – на 65%, молока – на 60%.

Начиная с 1990 года, объемы сельскохозяйственного производства в общественном секторе области уменьшились в 2,5 раза. Основной причиной являлось то, что большинство сельскохозяйственных предприятий не смогли вести эффективное сельскохозяйственное производство в новых экономических условиях, сложившихся в последнее десятилетие. К сожалению, сельскохозяйственные производители не выработали противозатратный механизм, который мог бы противостоять, в первую очередь, резко увеличенному ценовому дисбалансу между продукцией сельского хозяйства, сельхозмашиностроения, топливно-энергетической и химической промышленности. По сути все эти годы шло не наращивание, а «проедание» производственного потенциала. В Гомельской области ежегодная обновляемость сельскохозяйственной техники составляла 3–6 %. По сравнению с 1990 годом парк сельскохозяйственных машин резко сократился: тракторов на 38 %, зерноуборочных комбайнов на 44 %, кормоуборочных на 26 %, картофелеуборочных на 48 %.

Несмотря на принимаемые меры по стабилизации экономики в сельскохозяйственных предприятиях, положение в агропромышленном комплексе осталось сложным.

Одним из вариантов реформирования хронически убыточных бесперспективных сельхозпредприятий стала передача их в аренду фермерам.

В Гомельской области в 2000 г. действовало 365 фермерских хозяйств, многие из которых возглавляли инициативные, грамотные специалисты, способные эффективно вести сельскохозяйственное производство.

По направлениям развития можно выделить три типа фермерских хозяйств:

- развивающиеся - для них характерен рост размеров землепользования и объемов производимой продукции;
- статичные - относительно устойчивые и на протяжении ряда лет производящие постоянные объемы продукции, не меняющие размеры земельных участков;
- несостоявшиеся - характеризуются снижением объемов производства и, как правило, разоряющиеся.

Анализ показывает, что определяющими факторами развития фермерских хозяйств являются профессиональные качества фермеров и возможность обеспечения кредитными ресурсами для ведения сельхозпроизводства. Основное направление в абсолютном большинстве фермерских хозяйств – производство растениеводческой продукции.

Вопрос реформирования агропромышленного комплекса имеет важное значение для развития экономики, как Республики в целом, так и отдельных областей.

Важнейшей задачей оздоровления экономики сельскохозяйственных предприятий является рационализация организационной структуры и взаимоотношений между партнерами по агропромышленной деятельности. Выполняя государственную Программу реформирования, в Гомельской области на базе предприятий агропромышленного комплекса создано 80 открытых акционерных обществ. Было завершено акционирование мясокомбинатов и предприятий по материально-техническому снабжению. Уровень реформирования в разрезе отраслей следующий: переработка льна – 28%, молочная отрасль – 72%, консервные заводы – 33%, пивзаводы – 100%, райсельхозтехники – 53%, мясокомбинаты – 100%, райсельхозхимии – 45%, крахмалопаточные – 45%. 84 наиболее сложных хозяйства были присоединены к предприятиям, обсу-

живающим сельское хозяйство, а также экономически крепким сельхозпредприятиям. На базе реформированных хозяйств было обеспечено значительное (в 2–3 раза) увеличение объемов производства сельхозпродукции, решены существенные проблемы с выплатой зарплат.

Проведенная работа дала положительные результаты. Темп роста валовой продукции по сельскохозяйственным предприятиям в 2002 году был выше 2001 года (100,8%). Увеличилось производство зерна (112%), молока (103%). Повысилась продуктивность скота. Выполнены прогнозные показатели по производству овощей, плодов и ягод, закупкам зерна и маслосемян рапса.

Масштабная программа преобразования села намечена в «Послании Президента А.Г. Лукашенко Национальному собранию и белорусскому народу».

В разделе «Послания» – «Возрождение села» – Президент сказал: «...то, что сельское хозяйство должно субсидироваться, поддерживаться государством, – норма экономического уклада развитых государств и в XXI веке».

И далее: «...уверен, что и по накопленному опыту решения имеющихся проблем, и по ресурсным возможностям Беларусь созрела для реализации масштабной программы – возрождения белорусской деревни. Мы уже приступили к ее разработке как теоретически, так и практически».

В заключительной части раздела Президент сказал: «несколько повторяясь, хотел бы подчеркнуть, что 2004 год – это год подготовки программы возрождения села. То есть за этот год мы должны основные точки, по которым будем составлять программу, развить и под них заложить фундамент для того, чтобы уже 2005 – 2010 годы, пятилетку, мы могли работать непосредственно по этой программе и давать результат. Эта программа не будет похожей на те советские программы, которые были. Она будет небольшой. Но это будет определенный план, направление действий, основных ударов по тем точкам роста, которые нами уже определены. И они будут полностью профинансированы. Под жесточайшим контролем государства».

В конце 80-х-начале 90-х годов в связи с изменениями в экономике республики, после распада СССР, существенно снизились объемы строительства на селе. Активизация сельского жилищного строительства в последние годы произошла благодаря Указам Президента и постановлениям Правительства Республики Беларусь. Для определения путей и способов решения жилищной проблемы на селе в современных условиях с 1996 г. реализуется республиканская программа экспериментального сельского жилищного строительства. Ее задачей является проведение архитектурно-градостроительного и конструктивно-технического анализа типов застройки с целью создания жилища, отвечающего современным требованиям, предъявляемым к качеству строительной продукции. Попутно отрабатываются способы государственной финансовой поддержки застройщиков.

Программа выполняется поэтапно. На первом этапе, в 1996 г., проверялась готовность строительной базы республики, производств по выпуску строительных материалов и конструкций к созданию современного усадебного дома. Определялись пути снижения стоимости строительства при сохранении высоких эксплуатационных и конструктивно-строительных качеств зданий.

На втором этапе, который начался в 1997 г., ставилась задача: распространить опыт усадебного строительства на все регионы республики. В ходе выполнения этапа определялись приемы включения новых жилых домов в существующую застройку при максимальном использовании имеющейся инженерной и транспортной инфраструктуры населенного пункта; велся поиск архитектурно-художественного облика, как отдельного дома, так и поселка в целом, при выборочном строительстве и реконструкции; изучались возможности развития функциональных, объемно-планировочных и конструктивных решений сельских

жилых домов с учетом нынешних социально-экономических условий и потенциала местной базы производства строительных материалов и конструкций. Кроме того, решались задачи правового и нормативного обеспечения сельского жилищного строительства, сокращения инвестиционного цикла.

Третий этап, начавшийся в 1998 г., был рассчитан на продолжение усадебного строительства с учетом данных, полученных на предыдущих этапах, и значительное увеличение объемов возведения сельского жилища. Правительством республики была поставлена задача перед строительным комплексом - начиная с 1999 г. не менее 30 % всех жилых площадей вводить в сельской местности.

В соответствии с программой экспериментального сельского строительства в каждой области были выявлены населенные пункты, где планировалось вести строительство, закреплены соответствующие проектные и строительные организации, на областных архитектурно-технических советах проведено обсуждение и отобраны соответствующие проекты.

Нынешняя программа экспериментального строительства не столь масштабна по объемам возведения зданий в одном населенном пункте. Как правило, количество возводимых домов, объединенных в компактный комплекс, не превышает десяти, и они непосредственно включаются в планировочную структуру существующего населенного пункта. В отличие от прежней практики планировочного подчинения существующей селитбы новой застройке, большинство групп домов, возведенных по программе эксперимента, проводимого с 1996 г., либо завершало ранее сформированные композиции, вписываясь в структуру населенного пункта, либо создавался архитектурно-композиционный комплекс усадебных домов на незначительном удалении от существующих построек. Приемы размещения домов закономерно вытекают из масштаба, как отдельных построек, так и населенного пункта в целом.

Группа из шести одноквартирных домов формирует красочную панораму населенного пункта Житовля Гомельского района для приближающихся к нему по автомобильной дороге Гомель - Минск. Дома, размещенные у въезда, преобразили облик поселка своей радостной архитектурой и цветом, значительно улучшив композиционно-художественное восприятие заурядной белорусской деревни (рис. 1).

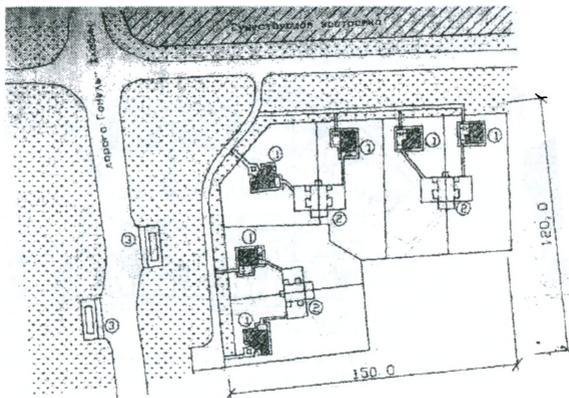


Рис. 1. Генеральный план комплекса усадебных домов в населённом пункте Житовля Гомельского района: 1 – трёхкомнатный жилой дом; 2 – хозяйственная постройка на два отделения; 3 – автобусная остановка.

В населенном пункте Войская Каменецкого района Брестской области усадебные дома размещены двумя группами, что позволило организовать завершенную композицию, в которой новому жилью отводится значительная роль. Возведение современных домов потребовало архитектурного совершенствования существующей застройки и необходимости ее реконструкции в ближайшей перспективе.

В деревне Браково Могилевского района новый жилой комплекс, градостроительно укрупняя существующую территорию, размещен рядом с формируемым подцентром обслуживания вблизи водоема и в перспективе может превратиться в композиционную основу будущего планировочного образования.

Комплекс из 20 усадебных домов в населенном пункте Чисть Молодечненского района Минской области создан по проектам, разработанным институтом «Белсельстройпроект». Участок для размещения домов площадью около 4 га был отведен на свободной от застройки территории на расстоянии 200 м от существующей селитбы с юго-западной стороны. Генеральный план комплекса был разработан в соответствии с проектом застройки всего населенного пункта. Усадебные дома размещены на участке, имеющем всхолмленный рельеф и понижение в западном направлении. Новая улица, имеющая петлеобразное очертание, ограничивает участок и объединяет дома по внешнему контуру. Ширина проезжей части — 6,0 м. Со стороны улицы к каждому дому ведет подъезд к гаражу и главный вход. Участки домов прямоугольной формы, развитые в глубину территории, разделены на две части: придомовую и хозяйственную. На хозяйственной размещены хозяйственные постройки, облокированные попарно для двух домов. В хозяйственных выделены площади для содержания скота, птицы и хранения кормов. Подъезд к хозяйственным осуществляется по проезду, проложенному в середине застроенной территории, имеет ширину 4,5 м и закольцован с основной улицей (рис. 2). Обособленность территории вновь возведенных домов от существующей застройки и их значительное количество оправдывает принятое проектировщиками архитектурно-композиционное решение комплекса.

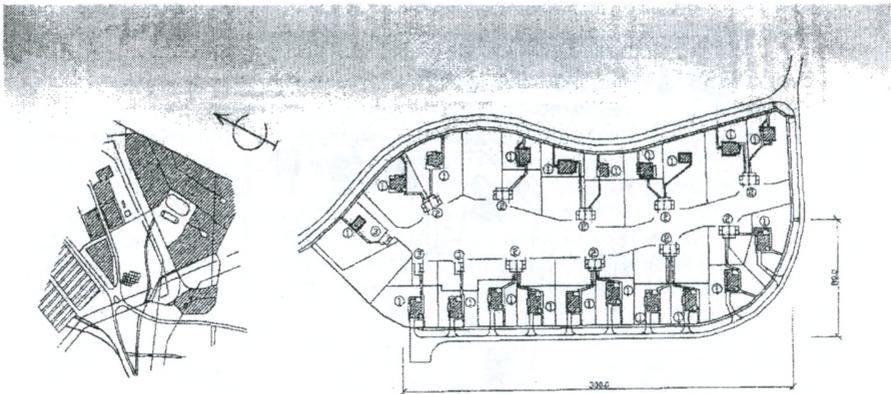


Рис. 2. Ситуационная схема и генеральный план комплекса жилых домов в населённом пункте Чисть Молодечненского района: 1 – усадебный дом; 2 – хозяйственная постройка на два отделения; 3 – хозяйственная постройка на одно отделение.

В существующем населенном пункте создан новый микрорайон, имеющий свой архитектурный облик и автономную инженерную инфраструктуру.

На окраине деревни Слобода колхоза «1 Мая» Смолевичского района Минской области размещен комплекс из 12 одноквартирных усадебных домов. Участок застройки площадью 2,8 га прямоугольной конфигурации протянулся вдоль автомобильной дороги областного значения «г. Смолевичи — г. п. Самохваловичи». Вытянутая форма участка и ориентация застройки на транспортную магистраль позволили создать четкое архитектурно-композиционное решение комплекса. Два ряда домов стоят параллельно оси дороги. Расстояние между домами первого, считая от дороги, и второго ряда различны и позволяют раскрыть для фронтального обозрения все главные фасады. В архитектурно-планировочном решении усадебных домов комплекса использованы традиционные приемы организации жилища белорусского крестьянина. В едином объеме дома размещены помещения: жилые, хозяйственные, для содержания скота и птицы. Соответствующая прокладка пешеходных дорожек и подъездов позволила разделить направления движения жителей, личного транспорта, животных. Главный и хозяйственные проезды шириной соответственно 6,0 и 3,5 м. ограничивают с двух сторон и фланкируют участок застройки (рис.3).

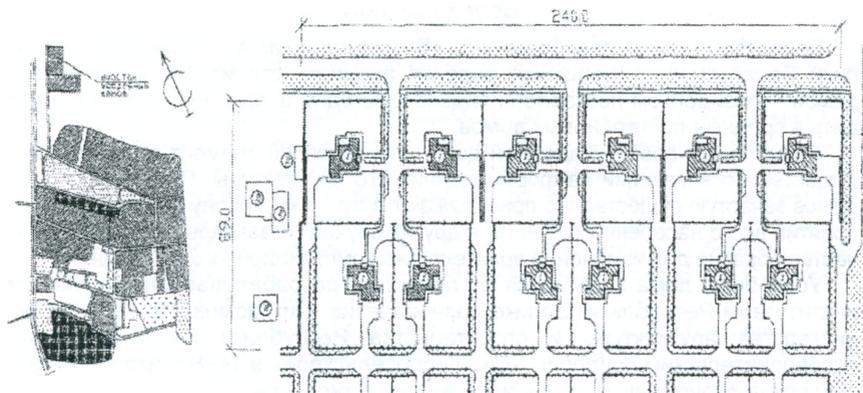


Рис. 3. Ситуационная схема и генеральный план комплекса усадебных домов в населённом пункте Слобода Смолевичского района: 1 – четырёхкомнатный жилой дом со встроенным хозблоком; 2 – существующий жилой дом.

Выявляя общее для всех рассмотренных примеров, можно констатировать, что решение генеральных планов участков усадебных домов определяется их ориентацией на потребности одной – двух семей и необходимостью ведения подсобного хозяйства. На территории, прилегающей к улице или главному подъезду, располагается дом, в глубине участка – хозяйственные и вспомогательные постройки. К последним относятся: сараи для скота и птицы, погреба, отдельно стоящие или сблокированные с сараями, индивидуальные гаражи (возможны варианты блокировки их с сараями либо устройство в цокольном этаже жилых домов). Набор хозяйственных и вспомогательных построек в каждом конкретном случае определяется наличием инженерных сетей в существующем населенном пункте, запросами потенциальных жильцов и традициями хозяйства, на территории которого возводятся дома. Пешеход-

ные дорожки и подъезды для легковых машин разделены. Для прохода жильцов, проезда легкового транспорта со стороны входа в дом используется улица, главный подъезд; для подвоза строительных материалов, кормов и другого, а также прогона скота – хозяйственные подъезды, устраиваемые вдоль тыльной стороны участков. Как правило, участки усадебных домов граничат с земельными наделами ограниченных размеров, предназначенными для выращивания садово-огородных культур. Дополнительная площадь для сельскохозяйственного производства выделяется за пределами населенных пунктов.

В заключение можно констатировать, что в планировочном решении населенных пунктов и решении генеральных планов отдельных усадеб, где завершено или ведется строительство, используется опыт застройки белорусских сел, накопленный архитекторами за последние десятилетия, и многолетние традиции народа в формировании населенных мест.