

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕРМЕРСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Н.Б. Нестерович

*Старший научный сотрудник института истории НАН Беларуси*

Крестьянские хозяйства, семейная ферма – наиболее распространенная форма сельскохозяйственного предприятия в развитых капиталистических странах. Фермерские хозяйства в этих странах составляют основу сельскохозяйственного производства. В Беларуси же, вставшей в начале 90-х годов на путь рыночного реформирования своей экономики, процесс формирования фермерского сектора идет крайне медленно и нестабильно. Если в 1991 г., когда в республике был принят Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», насчитывалось 84 таких хозяйства, и к 1996 г. их количество возросло до 3029, то к 2005 г. оно сократилось до 2493. Доля фермерских хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции остается незначительной и составляет около 1,5%.

Такой невысокий уровень развития фермерства в Беларуси свидетельствует о наличии серьезных проблем. Одной из них является формирование единой политики государственного регулирования в сфере фермерства.

В настоящее время наблюдается, например, правовая несогласованность в регулировании земельных отношений при осуществлении производственной деятельности фермерским хозяйством. Суть ее заключается в том, что согласно Закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» земельный участок предоставляется на определенном праве главе крестьянского (фермерского) хозяйства, т. е. физическому лицу, а использует участок юридическое лицо – крестьянское (фермерское) хозяйство. При этом у последнего не возникает ни прав, ни обязанностей в отношении используемого земельного участка. Следовательно, вся полнота ответственности за его использование возлагается на юридическое лицо, в то время как извлечение полезных качеств из земельного участка осуществляется юридическим лицом.

Следует отметить также имеющуюся законодательную несостыковку в определении размеров земельных участков, предоставляемых для ведения фермерского хозяйства. В соответствии с Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» они составляют до 50 га, а согласно Кодексу Республики Беларусь о земле – 100 га, что может порождать двойственные подходы, произвол государственных чиновников, ведающих выделением земельных участков. Кроме того, законодательно следовало бы учесть, что ограничительный порог даже в 100 га не является оптимальным, поскольку мировой опыт свидетельствует, что чем крупнее фермерское хозяйство, тем оно эффективнее (например, в США мелкие фермы, составлявшие в 1997 – 1998 гг. 51,2% всех ферм, давали лишь 2,8% валового дохода сельского хозяйства, а самые крупные, которые имели земельные участки площадью свыше 2024 га и составляли только 0,9% всех ферм, -

48,8% валового дохода). Тем более, что такая зависимость между размерами фермерских хозяйств и их эффективностью подтверждается и практикой их функционирования в нашей республике.

Существенным препятствием для развития фермерства в Беларуси является не только недостаточная полнота правового регулирования, пробелы, противоречивость действующих норм законодательства, но и отсутствие первоначально обещанной массивной государственной помощи. Так, из республиканского бюджета, за счет средств которого формируется Фонд государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, в 2001 г. было запланировано выделить на их развитие 526 млн. руб., а фактически освоено 386 млн. руб.; в 2002 г. – соответственно 534 и 299 млн. руб. Совокупный размер государственной поддержки для крестьянских (фермерских) хозяйств в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в последние годы составляет менее 2 долларов США, в то время как для сельскохозяйственных организаций в 2003 г. превысил 100 долларов США.

Наряду с несовершенством организационно-правовой базы, отсутствием существенной поддержки государства есть и более глубокая причина стагнации процесса формирования белорусского фермерства. Мелкие фермерские хозяйства, которые сегодня в республике преобладают, оказываются не конкурентными с крупными хозяйствами в плане доступа к рыночной инфраструктуре. Перерабатывающие предприятия и заготовители в большинстве случаев предпочитают иметь дело с более крупными производителями, так как материальные издержки и риски в этом случае ниже. Более крупные поставщики сырья, как правило, получают более высокую цену от заготовителей. Другими словами, традиционно крупные структуры бывшего советского Агропромышленного комплекса (АПК), обеспечивающие поступление продукции от сельхозпроизводителя к конечному потребителю, не приспособлены к работе с мелким производителем.

В развитых экономиках, где сектор АПК, доводящий продукт фермерского труда до конечного потребителя, также сильно концентрирован сегодня, в ходе эволюционного развития этого сектора сформировался разветвленный и многоярусный слой посредников. Эти посредники обеспечивают структурное соответствие предложения относительно мелких фермерских хозяйств, с одной стороны, и спроса крупного бизнеса в пищевой промышленности, с другой. В переходных условиях в Беларуси быстрым решением проблемы могло бы стать развитие фермерской кооперации, которая взяла бы на себя посреднические функции и уравняла конкурентоспособность семейных хозяйств и крупных сельскохозяйственных предприятий. Однако в силу социальных, экономических, психологических и правовых причин кооперация в Беларуси практически не развивается.

#### *Литература*

1. Боев В.Р., Румянцева Е.Е., Дадалко В.А. Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века. М. – Мн., 1998.
2. Жудро М. Фермерские университеты США и Германии // Белорусское сельское хозяйство. 2002. № 4.
3. Казакевич А. Развитие и состояние фермерских хозяйств в условиях государственного регулирования и совершенствования АПК Беларуси // Государственное регулирование и рыночное развитие агропромышленного комплекса (Материалы V Международной научно-практической конференции). - Мн., 2004.
4. Котковец Н.Н., Шпак А.П., Казакевич А.В. Фермерство в Беларуси и его становление // Белорусское сельское хозяйство. 2005. № 1.