

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕТИ СЕЛЬСКИХ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

М.З. Слука
г. Минск

Помимо проблем экономического и социального развития, в сельских регионах остро стоит вопрос формирования облика сел и поселений.

Сельская местность является важным элементом в понятии культурной идентичности населения. Однако долгое время она не рассматривалась как пространство, которое необходимо сохранить в его полноте, недооценивалась важность как местных архитектурных образцов строений, так и различных типов культурных ландшафтов. Ведь сельская усадьба или их группа – не просто жизненное пространство, но и среда для работы человека, включающая экологические и социально-культурные функции. Любые решения в области строительства или реконструкции прямо или косвенно влияют и на экономические характеристики. Поэтому сегодня встает необходимость анализа ос-

новых направлений реконструкции объектов социальной инфраструктуры села с целью сохранения локальной идентичности не только построек, но и всего поселения, а следовательно – образа села, региона и страны в целом.

Сегодня во многих развитых странах ставится вопрос о сохранении и возделывании архитектурно-пространственного ландшафта как места достойного жилья и окружающей среды для трудовой деятельности человека, особенно как места отдыха, имеющего значимые социальные аспекты. Кроме того, такие ландшафты представляют и экономическую ценность для развития туризма, строительства домов отдыха, отелей, и прочее [1].

Анализ существующего положения в системе обслуживания сельского населения и изучение функциональных особенностей разных типов общественных зданий позволяет сделать ряд рекомендаций по совершенствованию структуры сетей объектов социальной инфраструктуры.

Во-первых, систему обслуживания сельского населения целесообразно решать в пределах территории местного органа самоуправления. При этом в центральном населенном пункте этого органа необходимо сосредоточивать базовые объекты, рассчитанные на обслуживание всей территории [2; 3].

Во-вторых, в каждом виде обслуживания должен быть свой базовый (или головной) объект – средняя или основная школа, амбулатория, клуб, торговый комплекс, бытовой комбинат и т.п. Такие головные объекты, способные возглавить и объединить всю сеть мелких, подчиненных им объектов, должны решаться как здания-структуры, отличающиеся не только величиной и ассортиментом услуг, но и средствами для взаимосвязи всей сети. Это условие может быть выполнено организационно – на базе имеющихся зданий с дооборудованием их дистанционными связями и передвижными устройствами.

Далее, целесообразно сочетать стационарные здания и передвижные средства. Данный тезис может быть развит в части большей конкретизации:

- 1) основным условием действенности передвижных средств является их надежность и регулярность, для чего помимо самих этих средств необходимо иметь стационарные места их базирования при головных сооружениях;
- 2) передвижные средства могут быть разного рода – для перевозки людей (учащихся, зрителей) в константное время суток, а также для доставки товаров и услуг – на протяжении рабочего времени, для чего необходимо создание челночных или круговых маршрутов;
- 3) учитывая отсутствие во многих местностях объектов коммунально-бытового назначения, целесообразно использование специализированных автомашин (авто-баня, авто-мастерская).

Из общественных зданий приоритет должен отдаваться средней школе и профессионально-техническим училищам (ПТУ). Эти объекты в силу своей многофункциональности могут возродить к жизни территории, активизировать деятельность разных возрастных групп населения: учебная база, особенно мастерские, спортивный комплекс и группа питания могут использоваться более полноценно во времени.

Особого внимания требует обслуживание социально защищаемого населения, проживающего в периферийных малых селах, что может быть обеспечено за счет: строительства или формирования из существующего фонда микроцентров, объединяющих 7-8 видов услуг – как начальных пунктов каждого вида обслуживания; устройства встроенных в жилые дома мини-объектов – медпункта, лавки, бытовой мастерской. Перспективным типом зданий может быть Дом досуга ветеранов, объединяющий функции общения, питания, трудотерапии, бытовых услуг и управляемый персоналом, выделяемым хозяином и проживающим при Доме.

Учитывая коммерциализацию, происшедшую в сфере торгово-бытового обслуживания, можно сделать ряд рекомендаций и по частным объектам:

- в торговле целесообразно создание магазинов, объединенных с производством – переработкой продукции личного подсобного хозяйства и «даров леса», магазин-пекарня, а также развитие передвижных форм торговли – авто-, мото-развозки;

- в торговле и питании необходимо усиление роли потребкооперации: при этом в питании возможно развитие досуговых форм и национальной кухни;

- бытовое обслуживание, особенно пострадавшее в ходе трансформации хозяйственного механизма, невозможно поднять без помощи хозяйств и контроля местных органов самоуправления, особенно в части ремонтных мастерских и бань; в частном секторе необходима широкая сеть бытовых объектов по принципу «производство-обслуживание-жилище мастера».

Учитывая развитие рекреационных функций сельской местности, рекомендуется активизация гостиничного сервиса на базе хозяйств, что обеспечит им быстрый доход – для этих целей возможно использование жилых, общественных и производственных построек.

Реконструкцию сельских объектов социальной инфраструктуры рекомендуется проводить не по локальным объектам, а комплексно – всех зданий в масштабе поселения или даже группы населенных мест, что дает экономический и функциональный эффект за счет исключения дублирования помещений, особенно залов, укрупнения объектов, использования высвобождающихся площадей под новые функции.

Литература

- 1) Европейский опыт разработок и реализации программ развития сельских территорий и малых городов. Участие населения и партнерства. Методические материалы. – М.: Технопечать, 2001. – 152 с.

- 2) Исторические города и села в процессе урбанизации / Отв. ред. о. Севан. – М.: РИК, 1994.

- 3) Малые города и села: проблемы сохранения и развития: Материалы международной конференции и семинара. – М.: РИК, 2002. – 208 с.