

Для сравнения результатов использования традиционной и усовершенствованной методики выполним реализацию данного алгоритма на материалах предыдущего примера.

Дополнительные условия:
класс кредитоспособности предприятия-плательщика – 1-й;
размер авансового платежа, область риска и процент дополнительного вознаграждения определяются по данным таблиц 3-4 [3];
средняя ставка кредитного процента – 20% годовых, ставка рефинансирования – 12%.

Для должника 1-го класса кредитоспособности $kP_0 = 80\%$, размер авансового платежа: $P_0 = 0,8 \times 590 = 472$ м.р., что соответствует области допустимого риска, то есть $kV = 3\%$ – плата за риск. Этапы расчета представим в виде таблицы 2.

Таким образом, уточненный расчет по приведенному алгоритму показал, что ставка комиссионного вознаграждения для данного договора факторинга при 1-м классе кредитоспособности плательщика должна составлять не 5%, а 4,3%. Это повысит привлекательность факторинговых сделок для клиентов банка.

Заключение. Наиболее перспективной сферой применения факторинговых операций в Республике Беларусь, как и в других

странах СНГ, является производство товаров народного потребления, в том числе продуктов питания и товаров повседневного спроса, что определяется их высокой ликвидностью и оборачиваемостью. В нашей стране большинство предприятий малого и среднего бизнеса специализируются именно на такой продукции. Однако даже в этой сфере предпринимательской деятельности проблема взаимных неплатежей достаточно остра. Для восполнения недостатка собственных оборотных средств в условиях существующей дебиторской задолженности белорусским предприятиям целесообразно использовать факторинговые операции. Внедрение в банковскую практику предложенной в статье методики обоснованного экономического сопровождения факторинга сделает его более доступным и привлекательным для субъектов хозяйствования.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Батракова, Л.Г. Экономический анализ деятельности коммерческого банка. – М.: Логос, 2005. – 368 с.
2. Организация деятельности коммерческих банков: уч. / Под ред. Г.И. Кравцовой. – Мн.: БГЭУ, 2007. – 478 с.
3. Куприянович, В.В. Экономические проблемы и правовые условия развития факторинга в Республике Беларусь.

Материал поступил в редакцию 26.05.10

ОБУНОВА I.I., KUPRIANOVICH V.V. Economic Accompaniment of Factoring Operations

This paper presents the system characteristics of the basic stages in organizing the processes of banks factoring. Ways of improving of the settlement mechanism for the development of factoring operation in commercial banks in Republic of Belarus have been proposed. As a result of the system approach to settlement procedures analysis algorithm mainframes are developed.

УДК 330.341.1:338.246.025.2(476)

Тубич А.Г.

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. В условиях экономического кризиса инновационная активность является единственным направлением, способным обеспечить стабильное и рентабельное развитие предприятия, рост его конкурентоспособности. В открытой рыночной экономике, основанной на конкуренции, предприятия не могут выжить без инноваций, обеспечивающих не только экономию сырья, материалов, энергии, живого и овеществленного труда, но и интеллектуализацию основных факторов производства. Из этого следует, что помимо, огромных финансовых вложений, в инновационной экономике присутствует и человеческий ресурс.

В современных условиях западные компании большое внимание уделяют стимулированию нововведений. На многих западноевропейских фирмах создаются на долговременной основе (например, на 5 лет) премиальные фонды за освоение и выпуск новой продукции. Их размер непосредственно зависит от прибыли, полученной от продажи новинки. В отдельных компаниях устанавливается норматив на долю новой продукции в общем объеме продаж. С ним связывается и формирование премиальных фондов. В фирме "Сименс" для всех отделений установлено, что не менее 25% объема продаж должно приходиться на новую продукцию, которая не производилась 5 лет назад.

В последние годы все большее число американских фирм самых разнообразных отраслей промышленности начинают экспериментировать с нововведениями в области оплаты труда, направленными на радикальное повышение производительности и снижение издержек.

Одной из причин перехода к новым системам оплаты труда является стремление резко повысить конкурентоспособность фирм. Дело в том, что новые системы не только побуждают работников повышать общефирменную производительность труда, но и привязывают размер переменных издержек, одной из составных частей

которых являются расходы по оплате труда, к текущему состоянию дел фирмы. В Японии рабочие получают около 25% оплаты в форме разного рода гибких переменных бонусов. В Америке эта величина все еще чрезвычайно мала – около 1%.

Анализ законодательной базы Республики Беларусь в области инновационной деятельности по вопросам стимулирования созданных и использованных объектов права промышленной собственности. Анализируя законодательную базу Республики Беларусь в области инновационной деятельности, можно сделать вывод о несовершенстве правовых актов. Однако государство, понимая, что в нашей стране только крайне рентабельные предприятия способны выплачивать бонусы и гонорары своим работникам, заняло активную позицию и постоянно совершенствует правовую базу. Ведь как показывает весь опыт развития человеческого общества, самые благие намерения и вдохновляющие идеи остаются на бумаге, если не подкрепят их мерами материального стимулирования.

Указом Президента Республики Беларусь от 26.03.2007 № 136 была утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы. Были определены и источники финансирования: п. 9 Положения о порядке формирования и использования средств инновационных фондов, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 07.12.2009 № 596 «О некоторых вопросах формирования и использования средств инновационных фондов», установлено, что средства инновационных фондов, образуемых республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, подчиненными Правительству Беларуси, должны направляться исключительно на определенные в данном законодательном акте цели, первой из которых как раз и является финансирование мероприятий плана

Тубич Алина Геннадьевна, ассистент кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

реализации государственной программы инновационного развития Республики Беларусь. Однако по данному документу возникло много сложных вопросов, кому и за, что можно платить стимулирующие выплаты. Как известно, отсутствие конкретики в правовом регулировании денежных отношений приводит либо к злоупотреблениям в данной сфере, когда в категорию поощряемых лиц включают людей, имеющих весьма отдаленное отношение к указанным объектам, либо к боязни вообще применять какие бы то ни было меры стимулирования. Разработке подобных мер по материальному стимулированию сейчас уделяется достаточно серьезное внимание со стороны государства.

Одним из подтверждений этому может служить недавно принятое постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.02.2010 № 237, которое изложило в новой редакции Положение о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 06.03.1998 № 368 (далее — Положение).

В новом Положении под объектом права промышленной собственности (ППС) понимаются изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем и сорта растений.

Понятно, что прежде чем начать получать какие-то «дивиденды» от использования объекта ППС, необходимо изготовить с применением данного объекта тот или иной продукт, под которым в Положении понимаются средства производства, предметы потребления, технологии, а также иная продукция.

В Положении более четко сформулированы признаки, позволяющие сделать вывод о том, что продукт изготовлен с применением объекта ППС. Если ранее продукт признавался изготовленным с применением объекта ППС, когда в нем были использованы признаки, указанные в патенте (свидетельстве) на такой объект или его официальном описании, то в соответствии с п. 2.3 Положения подобное признание относительно продукта должно быть сделано, если в нем использованы:

- каждый признак изобретения или полезной модели, включенный в независимый пункт формулы, либо признак, эквивалентный ему;
- все существенные признаки запатентованного промышленного образца и продукт зрительно не отличается от него;
- все элементы и связи, представленные в депонируемых материалах топологий интегральных микросхем;
- морфологические, физиологические и другие характеристики сорта растения, содержащиеся в официальном описании сорта растения.

Один сложный вопрос — это конкретизация, за что конкретно можно начислять вознаграждение был решен с помощью нового Положения.

Существенно уточнен перечень лиц, которые содействуют созданию и использованию объекта ППС. На практике при применении данной нормы возникало множество вопросов, кого конкретно можно отнести к «со действующим» лицам, а значит, кому разрешено применять меры стимулирования, установленные Положением.

В соответствии с п. 2.5 Положения лицами, содействующими созданию и использованию объекта ППС, являются лица, участвующие в осуществлении мер по созданию, правовой охране и использованию такого объекта, в том числе: в выполнении расчетов при создании объекта ППС; в проведении экспериментов, позволивших выявить новые технические решения, признанные объектами ППС; в подборе экспериментальных, расчетных, информационных или иных материалов в целях выявления новых технических решений; в конструкторской или технологической обработке принципиального решения, найденного автором объекта ППС; в выполнении патентных исследований, обеспечивших качественное составление заявки на объект ППС; в проведении дополнительных патентных исследований и обосновании полезности технических решений; в разработке технической документации, относящейся к объекту ППС; в лабораторных и производственных исследованиях, изготовлении и испытании опытных и головных образцов; в организации производства по использованию объекта ППС; в маркетинговых исследованиях; в заключении лицензионных договоров о передаче права на использование объекта ППС; в осуще-

ствлении иных мер, не относящихся к принятию управленческих решений должностными лицами организаций.

Ко всем выше перечисленным лицам с полным основанием могут применяться меры государственного стимулирования создания и использования объектов ППС, установленные Положением.

Под государственным стимулированием создания и использования объектов ППС понимается система мер, имеющих экономическое содержание, основанное на повышении материальной заинтересованности юридических и физических лиц в создании и использовании объектов ППС, и включающих вознаграждение авторам (соавторам) за создание и использование таких объектов и лицам, содействующим их созданию и использованию.

Согласно старой редакции п. 5 Положения отношения между обладателем исключительных прав на объект ППС и его автором (соавторами), а также лицами, содействующими созданию и использованию этого объекта, должны были регламентироваться неким «соглашением в соответствии с законодательством». Нечеткость данной нормы была полностью уточнена в новой редакции, и теперь указанные отношения регулируются соглашением, заключенным между указанными лицами.

Прежде чем выплачивать вознаграждение, необходимо решить вопросы, связанные с наличием документов, подтверждающих факты создания и использования объекта ППС (а мы знаем, что любая хозяйственная операция не может быть отражена в бухгалтерском учете, если такие документы отсутствуют), а также даты, с которой начинается отсчет срока использования такого объекта.

Согласно п. 6 Положения документом, подтверждающим факт создания объекта ППС, является патент (свидетельство), выданный государственным учреждением «Национальный центр интеллектуальной собственности». В свою очередь подтверждением факта использования объекта ППС является акт его использования и (или) зарегистрированный в патентном органе лицензионный договор о передаче права на использование объекта права промышленной собственности. В новой редакции исследуемого нормативного правового акта уточнено, что такой акт составляется на основании сопоставительного анализа соответствующего объекта ППС и продукта, изготовленного с его применением, с учетом положений п. 2.1-2.4 Положения.

Постановлением № 237 так же несколько изменен порядок определения начала срока использования объекта ППС, которым теперь является дата:

- подписания товарной накладной при продаже продукта, изготовленного с применением данного объекта;
- подписания акта ввода в эксплуатацию продукта, изготовленного с применением объекта ППС, во внутрипроизводственном процессе — при вводе продукта в эксплуатацию;
- регистрации лицензионного договора в патентном органе при передаче права на использование объекта ППС по лицензионному договору.

При этом дата начала использования объекта ППС не может быть установлена ранее даты публикации сведений о выдаче соответствующего патента или сведений о регистрации топологии интегральной микросхемы.

Что касается самого вознаграждения, выплачиваемого автору (соавторам) объекта ППС и лицам, содействующим созданию и использованию такого объекта, то п. 8 Положения определены его минимальные размеры, которые составляют:

- за создание объекта ППС — 10 базовых величин за один объект ППС, а лицам, содействующим его созданию, — 4 базовые величины;
- за использование объекта ППС — 10 %, а лицам, содействующим его использованию, — 3 % от прибыли, приходящейся на объект ППС (в том числе от прибыли по лицензионным договорам, остающейся после уплаты налогов, сборов, иных обязательных платежей, полученной обладателем исключительных прав на объект ППС от его использования), либо в размере 15 базовых величин автору (соавторам) и 10 базовых величин лицам, содействующим использованию объекта ППС, за полный год его использования.

Возможен и иной способ расчета размера вознаграждения за использование объекта ППС, но при этом получившийся результат

не может быть ниже указанного размера вознаграждения, установленного в базовых величинах.

Необходимо отметить и тот факт, что минимальный размер ограничений действовал и ранее.

Максимальный размер вознаграждения авторам (соавторам) за создание и использование объекта ППС и лицам, содействующим его созданию и использованию, как и прежде, законодательством не ограничивается. При этом, в отличие от ранее действовавшего порядка в анализируемом Постановлении все-таки установлены определенные рамки.

Во-первых, если обладателями исключительных прав на объекты ППС являются государственные юридические лица и хозяйственные общества, в отношении которых Республика Беларусь либо административно-территориальная единица, обладающая акциями (долями в уставных фондах), может определять принимаемые этими обществами решения, то размер вознаграждений авторам (соавторам) объектов ППС за их использование должен составлять 40 % полученных по лицензионным договорам средств, оставшихся в распоряжении этих юридических лиц после уплаты налогов, сборов, иных обязательных платежей (п. 9 Положения).

Во-вторых, выплата вознаграждения за создание и использование, содействие созданию и использованию полезных моделей и промышленных образцов в размерах, превышающих приведенные выше, осуществляется с учетом результатов информационного поиска в отношении соответствующего объекта ППС, проведенного в установленном порядке, и заключения по результатам такого поиска, а также экономического эффекта от их использования (п. 10 Положения).

Кроме того, по сравнению со старой редакцией Положение дополнено двумя новыми нормами, связанными с расчетом размера вознаграждения за использование объекта ППС:

если такой объект используется в течение неполного года, то размер подлежащего выплате вознаграждения исчисляется пропорционально времени его использования;

(соавторам) за создание и использование полезной модели, промышленного образца и лицам, содействующим их созданию и использованию, обладатель исключительных прав на полезную модель, промышленный образец вправе применить понижающий коэффициент 0,25 к размеру вознаграждения, указанному выше.

В соответствии с п. 4 Положения выплата вознаграждения автору (авторам) за создание и использование объекта ППС, а также лицам, содействующим его созданию и использованию, осуществляет обладателем исключительных прав на такой объект.

При этом п. 11 Положения установлены жесткие сроки выплаты указанного вознаграждения, которая должна осуществляться:

- за создание объекта ППС авторам (соавторам) и лицам, содействующим его созданию, — одновременно в 3-месячный срок после выдачи патентным органом патента (свидетельства);
- за использование объекта ППС автору (соавторам) — в 3-месячный срок с даты окончания отчетного периода, определенного соглашением сторон;
- за использование объекта ППС лицам, содействующим его использованию, — одновременно в месячный срок после выплаты вознаграждения автору (соавторам).

Важнейшим нововведением Постановления № 237 является включение из Положения нормы, согласно которой выплата вознаграждения лицам, содействующим использованию объекта ППС, производилась только в течение первых 3 лет его использования в соответствии с отчетными периодами, определенными соглашением сторон. Другими словами, через 3 года после начала использования объекта ППС материальная заинтересованность в содействии его использованию исчезала, что, естественно, сказывалось на распространении такого объекта.

Как и прежде, вознаграждение выплачивается за один объект ППС независимо от количества авторов, указанных в патенте (свидетельстве), а также количества лиц, содействующих созданию и использованию данного объекта.

В то же время в Положение включено и несколько новых норм, уточняющих порядок выплаты вознаграждений:

- вознаграждение авторам за создание и использование объекта ППС, созданного совместным творческим трудом нескольких авторов, выплачивается с учетом вклада каждого автора в его создание, указанного в уведомлении работником (автором) нанимателя при его создании;
- вознаграждение лицам, содействующим созданию и использованию объекта ППС, за его создание и использование выплачивается в соответствии с протоколом участия лиц, содействующих созданию и использованию данного объекта.
- условия и порядок выплаты вознаграждения организацией, являющейся обладателем исключительных прав на объект ППС, определяются ее локальными нормативными правовыми актами с учетом особенностей этого объекта.

Еще одним новшеством Постановления № 237 было стимулирование руководителей государственных организаций, являющихся обладателями исключительных прав на объекты ППС. Согласно п. 14 Положения выплата им вознаграждения за создание, использование, содействие созданию и использованию таких объектов осуществляется по согласованию с государственным органом (организацией), заключившим контракт с данными руководителями. Для руководителей хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых находятся в государственной собственности (в случае, когда они являются обладателями исключительных прав на объекты ППС, данная норма носит рекомендательный характер).

Пунктом 12 старой редакции Положения было установлено, что выплата вознаграждений за создание и использование объектов ППС в организациях должны осуществляться исключительно за счет собственных средств этих организаций (и только при их нехватке могли привлекаться заемные средства). Вместо этого ограничения в Положение включена общая норма, в соответствии с которой источник выплат сумм вознаграждения автору (соавторам) объекта ППС и лицам, содействующим его созданию и использованию, определяются в соответствии с актами законодательства.

В завершение отметим, что Постановлением № 237 дано поручение республиканским органам государственного управления, иным государственным организациям, подчиненным Правительству Республики Беларусь, в 3-месячный срок привести свои нормативные правовые акты в соответствие с данным документом и принять иные меры, необходимые для его реализации.

Постановление вступило в силу с 10 марта 2010 года.

Заключение. Из проведенного анализа нового Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов права промышленности видно, что государство активно стремится на инновационный путь развития нашей экономики, поддерживая разработчиков и остальных участников инновационного процесса. Можно с уверенностью заявить, что начало разработки необходимой правовой базы уже положено. Все принятые меры будут иметь крайнюю заинтересованность со стороны автора (соавтора) объекта ППС и лиц, содействующих его созданию и использованию, так как они приобрели правовой статус защиты.

Разработчиками данного Положения был проведен глубокий анализ всех недостатков предыдущего правового акта, и предложена грамотная программа стимулирования нашего «интеллектуально-богатства». Иначе, без стимулирования не будет инноваций.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 26.03.2007 №136
2. О некоторых вопросах формирования и использования средств инновационных фондов: Указ Президента Республики Беларусь от 07.12.2009 №596
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 06.03.1998 года №398.
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.02.2010 года №237.
5. Материалы сайта «Википедия – свободная энциклопедия» <http://wikipedia.ru>

Материал поступил в редакцию 24.05.10

TUBICH A.G. On the question of public management innovation Republic of Belarus

In the open market economy based on competition, enterprises can not survive without innovation, providing not only the saving of raw materials, energy, labor and materials, but intellectualization major factors of production. Experience in the development of human society shows that without the stimulation of the material best intentions and inspiring ideas remain on paper. The lack of specificity in the right regulation of monetary relations leads either to abuse in this area, when the category of encouraged individuals include people with a very remote relation to these objects, or to apply any fear at all whatsoever incentives. The development of such measures on financial incentives for this hour of paid enough serious attention from the state.

Her analysis of the new Regulations on the procedure and conditions of the state encourage the creation and use of objects of industry can be seen that the state is actively seeking an innovative way of developing our economy, endorsing the developers and other participants in the innovation process. All adoption's were the measures will be of keen interest by the author (co-) object and persons involved in the creation and use, as they acquired Legal status of protection. The developers held in-depth analysis of all the shortcomings of the previous instrument, and offered a literate program is the stimulation of our intellectual wealth.