

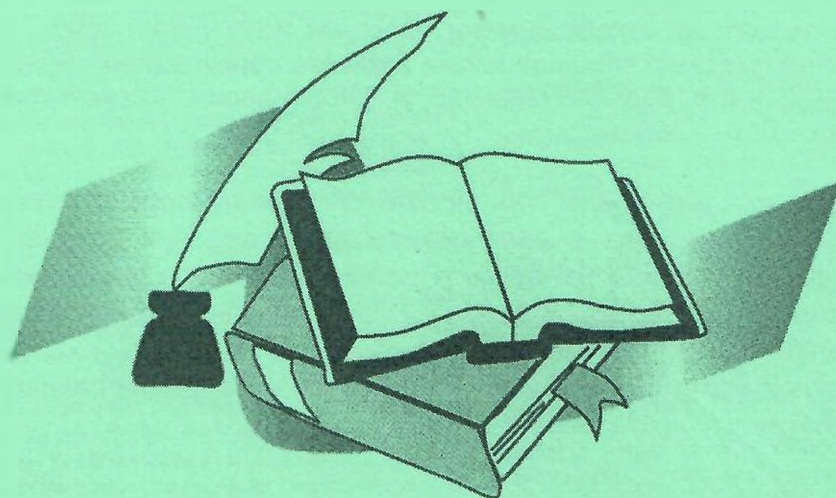


Министерство образования Республики Беларусь
Филиал Учреждения образования
«Брестский государственный технический университет»
Политехнический колледж

Успешен тот, кто творит

*XII открытая международная научно-
практическая конференция
учащихся, студентов и преподавателей
учреждений среднего специального и высшего
образования*

г. Брест, 19 марта 2019 года



БРЕСТ 2019

УДК 377.5

ББК 74.57

У 78

Печатается по решению редакционно-издательского совета Филиала Учреждения образования «Брестский государственный технический университет» Политехнический колледж

Редакционная коллегия:

кандидат технических наук, директор филиала – В.С.БАСОВ;
заместитель директора по учебной работе филиала – С.В.МАРКИНА;
методист филиала – И.В.КОРНИЛОВИЧ

Рецензенты:

кандидат технических наук, директор Филиала БрГТУ Политехнический колледж
В.С.БАСОВ;
заместитель директора по учебной работе Филиала БрГТУ Политехнический колледж
С.В.МАРКИНА

У78 Успешен тот, кто творит: XII открытая международная науч.-практ. конф., учащихся и преподавателей учреждений среднего специального и высшего образования г.Брест, 19 марта 2019 / редкол. В.С.Басов [и др.], отв. ред. С.В.Маркина, И.В.Корнилович. – Брест: Филиал БрГТУ Политехнический колледж, 2019. – 266 с.

Сборник содержит материалы XII открытой международной научно-практической конференции учащихся, студентов и преподавателей учреждений среднего специального и высшего образования Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины и Республики Польша, в содержании которых отражены темы научно-исследовательских работ и конструкторских разработок.

Адресуется преподавателям, учащимся и студентам учреждений среднего специального и высшего образования.

УДК 377.5

ББК 74.57

Филиал БрГТУ
Политехнический
колледж, 2019

Еще одна характерная черта делового британца – нацеленность на успех. В центре внимания находятся удача и деньги.

Предприимчивость и деловитость, конкурентоспособность, рационализм и прагматизм, а также удовлетворение, доставляемое богатством и успехом, выражается во многих идиомах.

Также необходимо отметить, что вместе со стремлением к успеху у британцев прослеживается острая боязнь не преуспеть, что может повлечь за собой презрение со стороны окружающих.

Очень много идиом делового английского языка направлены на описание негативных явлений бизнеса и предупреждают о необходимости видеть перспективу.

Сдержанность, самообладание, отсутствие иллюзий, практичность и склонность обдумывать решения характеризуют личность делового англичанина.

Анализ основных качеств личности делового британца с помощью идиом делового английского языка позволил составить представление о современном деловом человеке Великобритании – спокойном, вежливом, уравновешенном, трудолюбивом, успешном, настоящем профессионале, но в то же время немного тщеславном и высокомерном, однако не лишенным дружелюбия и чувства юмора.

Таким образом, рассмотрев идиоматические выражения делового английского языка, характеризующие имидж современного делового британца, мы пришли к следующим выводам:

1) идиомы играют очень важную роль для понимания мировоззрения, культуры, характера народа – носителя языка, для понимания личности отдельного человека;

2) изучение данной темы является актуальным, так как идиоматические выражения обогащают нашу речь, делают ее более яркой, живой и эмоциональной,

помогают полноценному общению с иностранными представителями;

3) хотя изучение культуры народа через языковые явления является относительно новым направлением языкознания, оно весьма перспективно, так как обогащает не только знаниями языка, но и истории и культуры народа страны.

Список использованных источников:

1. Виноградов, В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке. – М., 2001.

2. Дубровин, М.И. Русские и английские идиомы. – М., 2001.

3. Жуков, В.П. Семантика фразеологических оборотов. – М., 1990.

4. Кунин, А.В. Фразеология современного английского языка. – М.: Международные отношения, 1996.

5. Кунин, А.В. Англо-русский фразеологический словарь. 3-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 2001.

6. Литвинов, П.П. Фразеология. – М.: Примстрой – М, 2001.

7. Хошовская, Б. Идиоматические выражения в деловом английском языке. – Санкт-Петербург, 1997.

8. *Anglijskie idiomu* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://audiorazgovornik.ru/uroki-anglijskogo-yazyka> – Дата доступа: 11.09.2018.

9. *Anglijskih-idiom-660005* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.adme.ru/bukvotvorchestvo/25> – Дата доступа: 12.09.2018.

10. *Chto-vy-ne-znali-ob-anglijskih-idiomah* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://skveng.ru/articles> – Дата доступа: 12.09.2018.

11. Фразеологизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki> – Дата доступа: 12.09.2018.

И.В.Криштовчук

УО «Белорусский государственный университет»

Философия диалога и её перспективы в образовании

Идеи идеализма, возникшие в 10-20-е годы XX века в освоенном основании имели события мирового масштаба. Ужасы Первой мировой войны, классовое противостояние в результате революции в России и ряде других стран Европы наложили свой отпечаток на мировоззрение целой эпохи, поставив перед человечеством вопросы о ценности человеческой жизни, о смысле личного существования, если такой имеется.

Направленность философии диалога во многом определило непосредственное участие основоположников этого направления в Первой мировой войне. События, происходившие на фронте, заставили философов по-новому взглянуть на отношение человека не только к собственным жизни и смерти, но и к этим модусам человеческого бытия в целом. Именно во время войны унтер-офицер Ф.Розенцвейг начал писать свою главную книгу «Звезда спасения». Находясь в окопах и испытывая ужас всего происходящего, другой представитель диалогической философии О.Розеншток-Хюсси сформулировал новый мировоззренческий принцип философии: « Мы, мыслители в ситуации-после-Великой войны, озабочены не столько вопросами о теоретически мыслимой сущности Бога или столь же отвлечёнными законами природы, сколько вопросами сохранения подлинно человеческого общества, способного обеспечить выживание человека и человечности в будущем»[1].

События Первой мировой войны во многом повлияли на мышление ещё одного основоположника философии диалога – М.Бубера. Он вспоминал, что только война, «обнаружившая смертельную опасность, которая

грозит человеку, заставила его радикально изменить стиль мысли и письма, добиться строго служения слову»[1]. Философ увидел овеществление человека, тотальную дегуманизацию, потерю личностной свободы, веры человека в себя и другого. Его размышления и новый взгляд на устройство мироздания в целом легли в основу его величайшего произведения « Я и Ты», вышедшего в 1923 г. В этой работе философ описал эпоху, в которой жил сам, как время идолов, вещей, Оно, которые не терпят свободы, принятия, любви, Бога. Для него начало XX века-безысходное, неизбежное поле боя для человека, на котором царствует догма о неотвратимости происходящего, где нет свободы для личного выбора, нет ценности конкретного Ты перед смертельной социальной причинностью.

В тех реалиях была обозначена необходимость появления новых философских подходов к осмыслению конкретной человеческой жизни. Выделяется самостоятельное направление в философии, получившее название «диалогическое мышление», «диалогизма», « философия диалога», «философия встречи».

Закономерно, что у данного типа рефлексии существуют теоретические и методологические предшественники. Современная диалектическая философия опирается на теории некоторых мыслителей XVIII – XIX столетия. Так, М.Бубер отмечал заслуги Ф.Г.Якоби (1743-1819) – писателя и философа, оппонента просветителей-рационалистов, И. Канта, Й. Фихте, интуитивно открывшего диалогический принцип. Ф.Г. Якоби писал: «Я раскрываю глаза и слух, или протягиваю руку, и в тот же самый миг чувствую эту

неразделенность: Ты и Я, Я и Ты". В зрелом виде его формулировка гласит: "Без Ты невозможно и Я".

Важную роль в становлении диалогического принципа сыграл Л.Фейербах. В работе "Сущность христианства" он создает материалистическую антропологию, главным предметом которой выступает диалогическая связь человека с человеком – отношение "Я" и "Ты". "Человек одновременно и "Я" и "Ты"; он может стать на место другого именно потому, что объектом его сознания служит не только его индивидуальность, но и его род, его сущность", - писал философ. Характеризуя диалектическое мышление, Л.Фейербах утверждает, что "что истинная диалектика не есть монолог одинокого мыслителя с самим собой, это диалог между "Я" и "Ты".

В становлении диалогизма значительна роль феноменологической философии Э.Гуссерля. Его идеи «жизненного мира» человека, «интенциональности» и «интерсубъективности» становятся основной структуры диалога, включающей три основных элемента: Я, Ты, мир.

К диалогической философии примыкает большая группа теологических философ Запада: Ф.Гартен, К.Гейм, Э.Брунер, К.Барт.

Среди экзистенциально ориентированных философов, разработавших диалогическую тему, следует назвать Т.Литта, К.Левита, Э.Гризебаха, К.Ясперса. Выходит работа ученика Э.Гуссерля Э.Левинаса "Время и Другое". В ней он предлагает собственную концепцию феноменологии диалога. Отказавшись от посылки Э.Гуссерля о трансцендентальности сознания, он заменил её положением о трансцендентальности диалога. Не сводя диалог к обычной коммуникации, Э.Левинас утверждает, что трансцендентальный диалог как уровень бытия имплицитно содержит в себе основу отношения Я с Другим, предполагает приоритет другого человека и чувство ответственности за него.

Проблемы диалога занимают значительное место в философской герменевтике. Один из её основателей. Х.-Г.Гадамер, говорит о себе: "Я очень диалогичный человек!". В герменевтическом диалоге, таким образом, обнаруживаются три бытийственные позиции: два участника и общий предмет, "тема разговора", на почве которых и происходит встреча.

Предпосылками зарождения философии диалога с одной стороны стало осмысления того факта, что классическая субъект-объектная философия раскрыла все возможности и все ограничения такого подхода. С другой стороны опыты ужас мировой войны показали необходимость поисков новых мировоззренческих ориентиров для конкретного человека и человечества в целом. Чтобы философия могла существовать, при этом быть не просто академической, оставаться актуальной и нужной, в ней старую парадигму следовало заменить новой. Диалогисты указывают на то, что дальнейшее развитие философии возможно только в рамках новой логики, исходящей из принципа, что отношение к миру определено узамы Ты с Другим. Странники этой философии рассматривают диалог как структуру и сущность бытия, как средство его творения, соприкосновения с ним и его познания.

Философия встречи рассматривает все аспекты человеческого бытия. Не только такие экзистенциальные модусы как одиночество, свобода, конечность жизни, ответственность, страх перед смертью, проблема выбора, которые во многом определяются личной жизнью конкретного человека. Диалогисты рассматривают через соотношение с Другим все области человеческого сообщества: семья, обучение, образование, коллективизация, различные политические режимы и идеологии их обуславливающие, культура, религия. Важнейшим аспектом антропологических проблем философы-диалогисты считали исследование роли образования и воспитания в процессе становления человека и формирования его личности.

Антропологический смысл образования О. Розеншток-Хюсси видит в том, что эта деятельность представляет собой «возращение человеческого рода, его вскармливание и воспитание». Определение целей обучения и воспитания, способов взаимоотношения учителя и ученика, по мнению О.Розенштока-Хюсси, имело большое значение на протяжении всей истории человечества. Образование должно быть понято обществом, считает О. Розеншток-Хюсси, «в качестве большой модели всякой жизни, происходящей во времени». В обучении будь это в школе или на фабрике, происходит «связывание между собой людей различной времён», - полагает он. Смысл отношения, в которое поступают учитель и ученик, заключается в установлении «сообщества обучения»[2].

О.Розеншток-Хюсси утверждает, что в процессе обучения происходит становление человеческих качеств. Необходимым условием этого является обретение в ходе обучения способности, «забывая о самом себе и о времени, прикладывать бесконечные усилия». И тогда «животное» по имени человек может действительно стать «человеком»[2].

М.Бубер также расширяет свою трактовку взаимоотношений Я-Ты до сфер обучения и образования. Философ рассматривает отношения воспитатель-воспитанник, учитель-ученик через призму встречи, принятия, духовной связи «Между», что означает, что это всегда личностный процесс, где каждый является субъектом. Ученик для учителя не Оно, не объект, которому можно по инструкции пердать информацию. Учитель-проводник в мир Ты, который принимая уникальность ученика, видя его особенность здесь и сейчас, помогает ученику читать книгу мира. При этом это всегда двусторонняя связь. В основе их отношений находится встреча. Причём она возможна только в диалоге, который М. Бубер называет настоящим. Это спонтанный диалог, который не обусловлен заранее ни в каких своих частях, в нем каждый обращается непосредственно к своему партнеру и вызывает его на непредсказуемый ответ. Философ обращает внимание на экзистенциальное понятие ответственности, так как, по его мнению, оно может быть только там, где существует возможность ответа. Ответственность- возможность свободного и активного выбора реакции[3]. Здесь недопустима позиция, когда учитель считает себя носителем единственной научной истины, ради достижения которой он выстраивает по жесткой методике всю работу с учеником. Слепое следование методике превращаются в способ интеллектуального контроля, обозначения рамок, сдерживания хаотического вопрошания и эмоциональной реакции и приводит к тому, что ученики всего лишь повторяют своего учителя. Это лишает ученика свободы, обезличивает его, превращает его в Оно.

Однако в процессе воспитания и обучения М.Бубер видит некоторую ограниченность. Для того, чтобы состоялась встреча, истинный диалог необходима обоюдность. Встреча-великий дар, а не данность жизни, для неё необходимо быть готовым, однако человек никогда не может быть уверен в её гарантированности. По мнению философа, существуют отношения в которых изначально не может быть полной взаимности[3]. Именно к ним он и относит обучение и воспитание, так как по определению учитель в большей степени готов к принятию Другого, к возможности стать на место своего партнёра. В какой-то момент ученик схватывает и перерабатывает знания учителя, оставаясь в своей позиции. В этом моменте многое зависит от умения учителя пробудать в ученике отношения Я-Ты, от того насколько он может транслировать душевные и духовные интенции, открывая ученику мир Ты. Помня о своей ответственности перед учеником, учитель даёт ему возможность выбора отношения к миру. Процесс обучения в свою очередь может перейти в отношения другого рода

Я-Ты, дружбы, любви, при условии, что учитель смог построить диалог на полном, настоящем доверии.

Диалог в образовании – это межличностная коммуникация, осуществляющаяся посредством языка. О. Розенштока-Хюсси подвергает критике язык образования, который, по его мнению, является скорее письмом, чем речью. Книжки и школьные учебники, отличительным признаком которых является письменная речь и логическое мышление, как плотные фильтры отсеивают многие черты устной речи, при этом теряется процесс творчества, ученик загоняется в шаблон мышления, который ведёт к обезличиванию и ориентировке только на профессиональную пригодность.

Отсюда закономерен вывод: языком образования должен быть язык культуры, где слово и имя не менее, а более значимы, чем понятие и число. Эта идея О. Розенштока-Хюсси оказывается актуальной в условиях перехода современного общества к «информационной», «постиндустриальной» цивилизации.

Основная идея, вытекающая из философии диалога, состоит в переосмыслении самой сути образования: в переходе образования от передачи знаний к трансляции культуры, организации диалога культур в пространстве и времени. Идея образования как диалога культур нашла своё теоретическое обоснование в работах В.С. Библера, в практике современной школы.

Гносеологическим основанием такого перехода является тот факт, что реальные представления и действия людей строятся на основе различных картин

мира и многообразных ценностных ориентаций. В силу этих причин возникает необходимость, в особенности, если речь идет о гуманитарных дисциплинах, обращения не только к тексту учебника, несущего, как правило, единственную истину и единственную картину мира, но и к другим, выстроенным в системе текстов, опираясь на которые в образовательном процессе можно организовать диалогическое общение.

В современной системе образования на разных её этапах ученик и учитель сталкиваются с множеством проблем, начиная от сложности подачи и восприятия информации, заканчивая проблемами коммуникации друг с другом. Философия диалога в реалиях XXI века с основной идеей встречи Я-Ты даёт методологическое обоснование толерантного отношения друг с другом всех субъектов учебного процесса.

Список использованных источников:

1. Rosenzweig Franz. Der Stern der Erlösung. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1998. // Цит. По : В.Л.Махлин. Я и Другой: к истории диалогического принципа в философии XX века. - М.: «Лабиринт». 1997 – 241 с.
2. Розеншток-Хюсси О. Бог заставляет нас говорить. – М.: Канон+, 1998 – 285 с.
3. Бубер М. Два образа веры : Пер с нем. П.С.Гуревича, С.Я.Левит, С.В.Лезова. – М.: Республика, 1995 – 464 с.

Е.О.Костень, Л.В.Броновицкая

Витебский государственный политехнический колледж УО «Витебский государственный технологический университет»

Свадебные традиции

У каждого народа существуют свои традиции и обычаи. Так, замужество, женитьба всегда были и будут важным событием в жизни человека, потому что с ним связано много перемен в судьбе человека.

Свадьба – это всегда яркое и запоминающееся событие, начало нового этапа в жизни каждого человека. Независимо от того, в какой точке мира играют свадьбу и к какой национальности принадлежат молодожены, свадьба будет самым ярким событием в их жизни. Почти все они уходят корнями в стародавние времена, во всех из них есть свой скрытый, тайный смысл, поэтому они бережно хранятся и передаются из поколения в поколение. Наверное, поэтому существует так много свадебных традиций, которые в отдельных странах могут быть свои и иметь разное значение.

Свадебные традиции складываются веками. Некоторые из них видоизменяются, а некоторые забываются, навсегда исчезая из свадебного репертуара.

Современные английские свадебные традиции не слишком отличаются от обычаев XIX века. После того как жених делает предложение своей возлюбленной, начинается предсвадебная подготовка – помолвка. Она может быть очень продолжительной, обычно от полугода до года. Серьезность своих намерений жених подтверждает кольцом обычно украшенным крупным камнем, которое невеста должна носить на безымянном пальце левой руки.

После того как жених подтвердит свои права на невесту, вручив ей кольцо, пара может вести себя в обществе более вольно. Они могут проявлять свои чувства на людях и обмениваться поцелуями. До момента помолвки такое поведение недопустимо. Если помолвка по каким-то причинам сорвалась, то кольца уничтожаются. Согласно английским традициям, это поможет молодым людям избежать неудач в любви в дальнейшем.

Помолвка может заключаться без участия будущих молодоженов. Родители молодых принимают решение самостоятельно. Во время подготовки к свадьбе обсуждаются детали брачного контракта, в котором указываются условия, на которых будет осуществляться бракосочетание. Обговаривается дата свадьбы, отношения будущих супругов до вступления в брак.

По окончании предсвадебной подготовки проводится прощание со свободной жизнью. На девичник невесты приглашают только близких подруг. Все чаще на девичник подружки выбирают за город, где устраивают вечеринки. В конце девичника невеста расстается со своим кольцом, которое впоследствии отдаст будущей невестке.

Мальчишник также празднуют вдали от дома. Нередко жених со своими друзьями покидает пределы страны и отправляется в Европу. Мужчины не слишком ограничены в выборе развлечений. Важно, чтобы о приключениях жениха не узнали на Родине, именно поэтому будущие молодожены устраивают «прощание со свободой» подальше от дома.

Англичане известны бережным и трепетным отношением к своим традициям. В современной Англии пары предпочитают венчаться в церкви, а не регистрировать брак. К церкви молодоженов, а также всех участников, гостей, родителей и молодоженов свадьбы привозит поезд. В то время когда поезд будет ехать, по пути специально нанятые и обученные люди будут разбрасывать живые цветы и палить в воздух из ружей. Существует такое поверье, что эти звуки отпугнут от молодых злых духов.

Молодоженам предлагается испытание: у входа в церковь ставится небольшая скамеечка, которую они должны перепрыгнуть. Это позволит избежать паре неурядиц в будущем.

Одна из главных «ролей» отведена отцу невесты. Именно он вводит невесту в храм и ведет под руку к алтарю по красивой украшенной дорожке, где их

Гриб В.А., Андрусик С.С., Комик Е.П. Проблемы компьютерной зависимости у подростков.....	74
Садовничик В.А., Пытель А.А., Сень Р.А. Итоги Нюрнбергского процесса глазами современной белорусской молодежи.....	75
Карнилов В.С., Садовская А.В., Латушко А.И. Лабиринт несломленных душ.....	76
Непов В.А., Король Л.Н. Язык жестов как средство невербального общения у представителей белорусской и немецкой культуры.....	78
Цецярук Н.М., Музыченко Н.Г. Мікратапаніміка роднай зямлі – вёска Лышча.....	79
Родцевич С.В., Вакулич В.Е. Музыкальные предпочтения современной молодежи.....	81
Карашкевич К.А., Шамич Е.В. «Ложные друзья» переводчика.....	82
Захарина А.С. Холокост – катастрофа европейского еврейства.....	83
Захарина А.С. Влияние миграционных процессов на социально-экономическое развитие России и Беларуси на примере трудовой миграции.....	85
Сыцевич М.Н., Бруцкий В.М., Александровичус Т.Ф. Интеллект-карты как способ работы с информацией.....	86
Пстыга К.С., Дылюк А.А. На связи поколение из углей и пепла.....	87
Зыщук Е.И., Омелянюк Е.В. Переводческие преобразования безэквивалентной лексики рекламных слоганов (на английском языке).....	88
Черемисова А.В., Кузьмич О.С. Фольклор: праздники, традиции, сказания в Беларуси на примере городского поселка Домачево.....	88
Медведев А.А., Ковалевич А.С. Языковые средства выражения речевой тактики «угрозы» (на материале американских фильмов). Приемы противостояния речевой тактике «угрозы».....	89
Трибуть Е.Н., Терешко А.В. Семантические эквиваленты фразеологического отображения концепта «жизнь» в современном английском и русском языке.....	90
Лосич Д.М., Николайчук Н.Р., Нефедьева Е.В., Мешик Л.Г. Эмоции и здоровье.....	92
Пузырная А.В., Михалевская Е.В., Рудковская Н.А. Как влияет SMS-сообщение и интернет на общение и грамотность учащихся.....	93
Степущенок Т.М. Землякам благодарные потомки: штрихи к биографии князя Иеронима Друцкого-Любецкого.....	94
Айгистова М.Л., Завертайло Е.Б. История борьбы и профилактики ИППП.....	95
Волосович К.В., Балабушко О.В. Субъективизм футуристов и рэперов: общее в средствах языковой выразительности.....	97
Казук М.Р., Радионова В.С., Винник Е.П., Винник А.С. Происхождение фамилий наших учащихся: топонимический аспект.....	98
Хильчук Д.Е., Горох И.С. Использование компьютерного сленга и жаргона.....	100
Гринчук О.С., Командровская Е.Г. Английские надписи на одежде как экстралингвистический фактор, влияющий на культуру молодежи.....	101
Ермольчик Т.В. «Знаменитый и неизвестный» (Иосиф Антонович Гошкевич – первый российский консул в Японии).....	102
Павленко А.А., Ермольчик Т.В. Интернационалист 1930-х (Герой Советского Союза Склезнев Георгий Михайлович).....	104
Телеш А.А., Козлова П.П., Ермольчик Т.В. Шагнувшие в бессмертие.....	105
Привалова М.В., Ермольчик Т.В. Рядовой (о Власове Савелии Нестеровиче).....	107
Сидорова А.Ю., Точило Т.С. Роль идиом делового английского языка в формировании имиджа современного делового британца.....	109
Криштовчук И.В. Философия диалога и её перспективы в образовании.....	110
Костень Е.О., Бронувицкая Л.В. Свадебные традиции.....	112

Секция 5. Правоведение и экономика

Шульган М.С., Полещук М.М. Product placement- как рекламный инструмент современности.....	114
Мохор Д.С., Курдюмова О.Ю. Формирование холдинговых структур в машиностроении	115
Калашникова Л.Н. Понятие «внешнеторговая сделка» и её соотношение с понятием «внешнеэкономическая сделка» в законодательстве Республики Беларусь.....	117
Марачёва О.Ф. Курение – взгляд с экономической точки зрения.....	119
Дубина О.М., Сенина В.Н., Полховская Н.В. Исследование лёгкой промышленности и крупнейших предприятий швейной отрасли Республики Беларусь.....	120